

АНТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ОТВЕТЫ

СОДЕРЖАНИЕ

НАЧАЛО	2
1.ИДЕЯ КНИГИ	7
2. О характере вопросов в целом	10
3. ОТВЕТЫ	16
4. 1. ЧТО НАМ ТОРА ЧТО ТАЛМУД НАС ЛИШЬ УМНЫЕ ПОЙМУТ	16
Все критики спекулируют понятием «организация», выставляя ее как необычную и специфическую доктрину Свидетелей Иеговы, в то время как это лишь их вариант термина «церковь».	
5. 2. МОНОПОЛИЯ НА СПАСЕНИЕ.	22
Критики представляют дело так, что традиционная в консервативном христианстве позиция об отсутствии спасения вне Церкви является специфической доктриной Свидетелей Иеговы, что абсолютно неверно – на этой позиции стоят многие признанные конфессии.	
6. 3.НАДЗИРАЮЩАЯ БАШНЯ	24
3. Френцизм спекулирует понятием «Общество сторожевой башни», которое он выставляет надзорной организацией, в то время как это лишь хозяйственный орган. Иными словами, не Общество руководит Свидетелями, а Свидетели создали Общество и <i>пользуются</i> им.	
7. 4. В ОСЬ ОДНОЙ СПАСЕНЬЕ, В ЖОПЕ ВСПЫХНУЛО ГОРЕНЬЕ	
4. Утверждение о том, что возможно индивидуальное спасение вне христианского собрания, не находит поддержки в Библии.	41
8. 5.СТАРЕЙШИНЫ ВМЕСТО АПОСТОЛОВ, ХРЕНОМ ПАЛЬЦА НЕ ЗАМЕНИШ	43
5. Отрицание единого руководящего центра в христианском собрании равносильно отрицанию легитимности ране - христианского иерусалимского Совета старейшин.	
9. 6.КОМПРОМИС НЕДОПУСТИМ! ОТКАЖЬСЯ А ТО СЕДИМ.	48
6. Хотя в ключевых учениях компромисс недопустим, каждый христианин должен отказаться от своего права на толкование менее значимых учений, чтобы сохранить единство и мир в собрании.	
10. 7.ИСТИНЫ «ВТОРОЙ СВЕЖЕСТИ» В АСОРТИМЕНТЕ	55
7. Основное оружие френцизма – изменение учений во времени – несостоятельно по трем причинам: а) изменения затрагивали лишь второстепенные вопросы и никогда не касались основ веры; б) Свидетели никогда не считали, что истина однажды и в полном объеме дана какой-либо христианской группе; в) «неверные учения» не обязательно являются доказательством отсутствия Божьего благословения; и библейская, и новая история знает случаи, когда Бог пользовался людьми, ограниченными в понимании.	
11. 8. НЕТУ ЛУЧШЕ В МИРЕ НАС ТОЛЬКО РАСЕЛ	69
8. Свидетели Иеговы верят, что Иисус доверил им свое «имение» (Мат. 24:47) не потому, что они были безошибочными, а потому, что они были наименее других загрязнены водами Вавилона и стояли на правильных позициях в ключевых учениях: последовательный монотеизм, имя Бога, тысячелетнее мессианское царство Христа, смерть души, отсутствие вечных пыток и необходимость публичной проповеди.	
12. 9. НЕТУ СВЯТОСТИ У НАС РУТЕРФОРД ПИЛ ТОЛЬКО КВАС... .	71
9. Члены Руководящего совета Свидетелей Иеговы не являются ангелами и могут совершать грехи и ошибки, как все нормальные люди. Свидетели Иеговы принимают руководство Совета не потому, что наивно полагают его членов безошибочными, но потому, что доверяют их опыту и уверены в искренности и правильности их мотивов.	
13. 10.ЧТО НАМ НАДО ПОМЕНЯЕМ ХОТЬ И ПРАВДУ ПОТЕРЯЕМ. Нам к тому не привыкать, надо деньги извлекать.	72

10. Корректировка и уточнение учений – рядовое явление в любой организованной религиозной группе. Библия содержит прецеденты, когда истинные поклонники Бога изменяли свое понимание истин.

14. 11. ОТВЕЧАЕМ ЛИШЬ ЗА ТО ЧТО НАДЕЛАЛ КОНЬ В ПАЛЬТО 75

11. Собрание Бога существует на земле не для того, чтобы давать ответы на все вопросы, но чтобы исполнять его волю и освящать его имя.

15. 12.ЕСТЬ У НАС МОДЕЛИ, И МЫ ВСЕ ПРИ ДЕЛЕ. 76

12. Критика Свидетелей за то, что они считают себя «избранными», безосновательна с библейской точки зрения, потому что Новый Завет не описывает другой модели существования христианского собрания, кроме собрания, избранного и благословленного Богом. При этом благословенность не тождественна безошибочности.

16. 13.ЕСТЬ ПОНЯТИЯ У НАС И МОДЕЛИ ПЕРВЫЙ КЛАС, ИЗ КАРМАНОВ ДОСТАЕМ И ВОРОЧАЕМ ПОТОМ 80

13. Между понятиями «учение Библии» и «учение данной конфессии», если смотреть с позиций данной конфессии, нет и не может быть никакой разницы. Исключений из этого правила нет, кроме разве что самых либеральных и экуменических групп, но и френцизм не предлагает никакой новой модели выхода из этой ситуации.

17. 14.И ЗАЧЕМ НАМ ИСТИНА? ЕСТЬ У НАС ПРИЧИНЫ, БУДЕМ ИМИ ТЕШИТСЯ ДО СВОЕЙ КОНЧИНЫ. 82

14. Причины существования христианского собрания: служение Богу, освящение Его имени и спасение народа Бога в день его гнева. Владение абсолютной истиной для христианского собрания недоступно; можно говорить лишь о достаточной степени понимания, которое определяет Бог, давая или отнимая свой дух.

18. 15.НОВЫХ «ИЗМОВ» ДО ФИГА ВИДЕМ ЗАДНИЦЕЙ ВРАГА 85

15. Френцизм является точным эквивалентом «кореизма» – инициативы Корея, который выступил за индивидуальное поклонение и против организационного центра в лице Моисея, за что ПОПЛАТИЛСЯ ЖИЗНЬЮ.

19. 16. БОГ УЖЕ ИСПРИВИЛ И ИСПРАВИТ НАС, НУ А КТО НЕ С НАМИ ЗВЕТСА –ВРАГ ЦАРСТВА 88

16. Люди становятся Свидетелями Иеговы не потому, что считают собственную историю или руководство безупречными, а потому, что они нашли верные учения, искренность, рвение к делам Бога и плоды веры. При этом Свидетели верят, что Бог помог им исправить их ранние ошибки и продолжает исправлять нынешние.

20. 17.ЕСТЬ СВОИ У НАС ПЛОДЫ И ВЕДУТ НАС ДО БЕДЫ 93

17. Все более-менее организованные группы критиков ярко демонстрируют полное отсутствие христианских плодов, таких как единство, любовь и радость. При этом критики умудряются критиковать эти плоды как доказательство «зомбированности» Свидетелей, выдавая собственное анти библейское мышление.

21. 18.НЕТУ СТАДНОСТИ - БЕДА НЕ ПОЙДЕМ ЗАНИМ ТУДА 98

18. Одна из основных проблем френцизма – его не реализуемость на практике, поскольку он отвергает все механизмы, призванные сохранять единство группы. Вот почему френцизм нежизнеспособен как альтернатива организованному братству Свидетелей Иеговы.

22. 19. КОЛИ САМИ НЕ ОБМАНЕМ БИБЛЕИСТОВ В МИГ ПОДТЯНЕМ. ПОМОГИ НАМ ВАВИЛОН, ОТДАДИМ ТЕБЕ МАМОН. 105

19. Любимые полемические темы критиков ориентированы на плохо осведомленных Свидетелей, не знающих, что Руководящий совет давно подробно рассмотрел все подобные темы, а также что точку зрения Свидетелей разделяют многие библисты христианского мира.

23. ПОСЛЕСЛОВИЕ 114

НАЧАЛО

Радует то, что наряду «информационной блокадой» верующих, и демонизации оппонентов все чаще встречаются образцы предметной апологетики ОСБ где пытаются обсуждать вопросы которые официальные представители ОСБ предпочли бы умалчивать. Там, в башне, больше боятся вопроса чем ответа.

Сам факт формулировки вопросов «Резюме» говорит о том что их автор далек от бруклинской ортодоксии. Он знает о **Реймонд Викторе Френце** а это не каждому дано.

Принимаю вызов составителя «Резюме», потому как понимаю побудительные мотивы, а в первую очередь чувства таких апологетов-любителей, ибо в свое время сам таким был. Когда в «полевом служении» мне попался человек который мог хоть более

менее аргументировано отстаивать свою религиозную или мировоззренческую позицию я не бросал такого человека не говорил что он демонизирован поэтому надо ретироваться и искать «овец». Как правило защищаемая религиозная позиция была обусловлена теми или иными выгодами которые человек имел от религии, не обязательно материальные но и далеко не духовные.

Я таких людей выслушивал, подыскивал ответы с Библии, если не удавалось то консультировался со более опытными проповедниками, не только братьями но и сестрами. Поскольку многие Свидетели тогда были выходцами с протестантизма, ответы находились всегда. Каким бы каверзным и сложным не казался вопрос поначалу.

Помню как один бывший зек решивший сделать себе карьеру в религиозной среде, больше ведь негде, сидел за изнасилование. Он избрал протестантизм, и очень рьяно взялся за изучение их догматики. Дал мне такую книжечку с протестантской догматикой, где говорится что Христос равный Отцу, приводились библейские стихи и к ним протестантские пояснения, доказывающие что это одно и то же.

Взял я Библию взял я литературу общества, взял тетрадку и ручку и начал перекомментировать стихи эти и показывать или отсутствие прямой связи и то что вырваны они с контекста, протестанты тоже ведь грешат тем что стихи с контекста вырывают, не меньше чем ОСБ. В общем через час другой начало у меня получаться. Страниц 5 или 7 книги я перекомментировал, ну думаю на первый раз хватит. Материала для одного разговора более чем достаточно, должен бы убедиться человек, если его интересует истина а не победа в споре.

Аргументы и контраргументы записал в тетрадку, потом еще раз глазами прошелся, переосмыслил, сделал некую стройность и четкость в изложении мыслей. И подался я с этими записями к протестанту новоиспеченному. Человек этот оказался мастаком сбивания с толку собеседника. Если он видит что разговор не идет на его пользу то стремится сменить тему. Пробует подгрузить эмоциональным материалом, посреди то разговора на тему догматическую. Мол ты еще не видел то что видел я, потом с новой силой пробует набросится на вероучение, потом процесс повторяется.

А тут у меня на листике все, сбивать с толку бесполезно потому как в любой момент можно возвратится на место на котором произошел сбой. Разобрали мы с ним пару тройку аргументов, и он охладел к теме, увидел человек что ожидаемого эффекта нету. Он то думал что я по прочтении дешевенькой в интеллектуальном и библейском отношении протестантской книжечки начну волосы на себе рвать и каяться пред ним в пепле, ничего похожего не случилось. К моему тогдашнему везению, доктрина которую взяла на вооружение ОСБ посильнее и постройнее будет чем протестантская, хотя тоже ... того ...

С человеком этим мы встречались еще раз 10, дискутировали, человек этот очень ушлый оказался, все к аргументам библейским норовил подмешать самопрезентационные речи;- я мол, тут авторитет, а ты кто вообще? Ты людей не насиловал, не убивал, не грабил, тебе то и каяться не в чем, а мне есть, знаешь какое глубо-о-окое у меня раскаяние, о-о-о-очень, а значит и духовный опыт у меня тоже о-очень глубокий, ну а у тебя значит никакой. Я ему конечно навел стих о том что послушание лучше жертвы, он конечно не унялся.

И как только старался продемонстрировать свое превосходство, ну и значит чтобы я признал в нем духовного авторитета вместо улично- хулиганского как только он не старался ожидаемого эффекта не получилось, скорее наоборот. Вот такие вот фрукты иногда попадались. Я же старался и с разговоров с такими типами тоже пользу выжать. И выжимал. Позже когда фрукт этот понял что в протестантской среде ему карьеру лидера сделать не дадут, ушел с протестантизма в мистику, вернее в коммерческую мистику. Там можно проще заработать на доверии людей.

Так помимо «теократической школы» я прошел еще одну. Идею такой школы я понимал для себя так; «Если я познал истину от Иеговы, значит учение тут должно быть

всепобеждающим и соотносится с другими учениями так как змея с посоха Моисея со змеями с посохов жрецов. Если мне не получается ставить на место некоторых пресвитеров и тому подобную братию значит я еще чего то не знаю, не умею, значит надо учиться. Далее у меня была такая забота, где бы мне найти такого оппонента который смог бы во всей красе представить все контраргументы против истины. Победа в дискуссии с таким оппонентом является долгом чести. Без сильных соперников прогресс вообще не возможен, кто убедился в этом поймет Иисуса сказавшего любите врагов своих. Достойные враги нам нужны не меньше чем достойные друзья и любить их надо не меньше, ведь они для нас делают почти столько же. И только после этого можно будет с чистой совестью преподносить людям истину. Ведь только после такой победы можно сказать что я отвечаю за каждое сказанное мной слово. Ибо в религии иначе нельзя, если иначе это уже туфта а не религия и не истина. И это не высший пилотаж, это норма для всех, долг, к которому обязан стремиться каждый кто взялся за дело проповеди истины. Если поступать по иному то это уже будет преступление. Вы скажете что не каждый так сможет, да но не даром же сказано «не многие ставайте учителями», и еще «кто сможет пускай вместит в себя, пускай поработает».

Далее, я не уклонялся от разбора тяжелых теологических вопросов, запутанных. Читал дополнительную литературу в первую очередь историческую; «История древнего Рима»; «Жизнь двенадцати цезарей» Светония; «Иудейские древности»; «Иудейские войны» И. Флавия; «История Церкви»; работы историка Арнольда Дж. Тойнби которого часто цитировала «Сторожевая Башня», именно потому я и решил его прочитать, значит это правильный историк раз его так часто цитируют. Читал историческую литературу которая была близкой к библейским событиям.

Это дало свой результат, я смело вступал в дискуссии с протестантскими активистами, а так же и с людьми воспитанными на идеях марксизма-ленинизма. В собрании ко мне тоже обращались с вопросами например пояснить что значит непонятное слово которое встретили в Сторожевой Башне, и ли кто такой Иосиф Флавий.

В вопросах же хронологии качественно не разбирался никто, ни в собрании ни оппоненты. Протестантские активисты пробовали говорить что то, но я говорил им. Хорошо представьте исторические доказательства, или документы, представить они ничего не могли. Не могли потому что все что они знали о Свидетелях Иеговы почерпнули со своей культисстской литературы типа «Обманщики» и «Иисус» Джош Макдауэл, Барт Ларсен. и «Царство культов» Уолтера Мартина. Эти писаки мелко плавают, Р. Френцу и в подметки не годятся, их писанина не выдерживает даже беглой критики.

Например когда мне говорили что Рассел был уличен в обмане состоявшем в продаже некачественного посевного материала пшеницы и ложной рекламе оной в Сторожевой Башне. Моя позиция была таковой, если вы сможете предоставить мне оригиналы протоколов судебного заседания, или же нотариально заверенную копию то дальнейший разговор возможен. Если собеседник хочет провести свой аргумент ему необходимо будет слетать в США, пойти в архив, найти документы, сделать нотариально заверенную копию, сделать перевод, нотариально заверить перевод, и только тогда можно было бы представлять этот аргумент в виде доказательства. Да! только после этого такой аргумент можно было рассматривать серьезно.

И что в лучшем случае мог этот аргумент довести? Только то что Ч.Т. Рассел обманщик, да это максимум. И это только после того как с материалов дела выяснится что он все это проделал сознательно. И что проделал он все это лично, что не было места служебной халатности со стороны кого ни будь с подчиненных. И даже если и выяснится что со стороны товарища Рассела был злой умысел, допустим что при исследовании материалов дела выяснится максимальная ответственность этого деятеля которая только и может вытекать с такого обвинения. Что из этого следует, достаточный ли это повод для

того чтобы бросить исповедуемую религию, и перейти в протестантизм, как этого хотели оппоненты?

Нет конечно. Вспомните сыновей Еврейского первосвященника Илии; Хофни и Пинхас, писание повествует о том что они сильно злоупотребляли своим служебным положением служа в храме Иеговы, за что и были наказаны. Следовало ли тогдашним евреям из за этого отречься от Иудаизма, или от Иеговы, видя бесчинства творимые этими молодыми людьми? Нет конечно, Иегова остался настоящим Богом, и то поклонение которое практиковалось в храме (тогда еще возле скинии) оставалось истинным несмотря на злоупотребления действительно видных представителей иудаизма того времени. Злоупотребления Хофни и Пинхаса все таки были по хуже чем лживая коммерческая реклама в Сторожевой Башне если она действительно была, и все было именно так как подает протестантская писанина.

Протестантские деятели потрясали передо мной своими книжицами и говорили что у нас есть данные что Рассел, и ОСБ в целом, лжецы и у них данных этих полные книжицы, и что если они еще сильнее потрясут своими экземплярами то данные эти начнут сыпаться прямо на пол. И это после того как они уже неоднократно изрыгнули свое фе о литературе Общества СБ. Могли бы хоть из уважения к собеседнику продемонстрировать не предвзятость, а то получилось ваша мол литература фуфло а наша – у-у-у-у. Конечно же никакого уважения к их литературе не было, там имеются ляпы и по отношению к другим религиям. Делалась писанина протестантская под массового читателя который к первоисточникам не обратится.

Понимая какое большое значение имеет библейская правда я соглашался на продолжение дискуссии и на таких далеких от нормальных условиях. Конечно если бы речь не шла о религии я бы не согласился на разговор на таких условиях. Да и вообще желания разговаривать с таким контингентом малограмотных словоблудов не было. Если бы эти людишки захотели поговорить со мной о бизнесе я выкопал бы их пинками под зад и не интересовался бы выгодны ли их предложения. Я понимал какие люди стоили того чтобы с ними общаться, стадных с сектантской литературой-макулатурой среди них не было. В протестантском партактиве я видел людей которые не могли нормально социализироваться в обществе, но все же хотели играть какую то роль. В школе такие типажи как правило являются отстающими или тугодумами. В пресвитерах тех кто хотел воспользоваться их недоразвитостью, их психологическими проблемами. Но я вспомнил Христа что он то вообще с неба сошел и 3,5 года общался вот с такими то людьми, пока они его не распяли.

Не скажу что я получал удовольствие от общения с такими людьми, даже и тогда когда на этом поприще и достигались некие успехи. Успехи какие; или удавалось найти и зачитать цитаты прямо опровергающие протестантскую демагогию, или же как то полу насильственно удалось продемонстрировать несостоятельность постановки вопроса вообще, его бесперспективность для конечной темы разговора, как в вышеприведенном случае с Расселом и пшеницей, или собеседнику удалось вывернуться, ему пришлось спешно менять тему разговора, потому как аргументы уже закончились. Ничего, думал я, надо будет с этого места начать при следующей встрече и дожать собеседника. Такая ситуация тоже относилась к успеху. Имея некие успехи в этом направлении я не то что не испытывал радости как от деятельности которая мне по душе и которой я сам решил заняться. Наоборот я испытывал определенную отдачу сил после таких вот дискуссий, но я умел восстанавливаться, чего не скажешь о большинстве моих оппонентов. Но тогда я уже понял сколь бесконечными не казались эти дискуссии при правильном подходе концы можно вывести сравнительно быстро. Все спорные вопросы около которых велись бесконечные разговоры можно свести к примерно 3-м десяткам тем. И если темы эти построить правильно, опираясь на тот опыт который уже получен при долгих апологетических дискуссиях то можно будет добиться логической завершенности дискуссии. Правильный это значит:

А) набор подходящего и достаточного стартового фактического материала, зачастую это места с писания или же данные археологии или с других наук.

Б) правильно увязать между собой набранный материал, подумать а какие выводы можно сделать с уже имеющихся данных. Точнее, правильно и полно оценить то что уже есть.

В) подумать нет ли тут ничего лишнего того что темы прямо не касается, и без него тут можно обойтись. Если этого не сделать то конца-края разговорам действительно не будет. Да практика показала что разговаривать на библейские темы можно очень долго, годами, но с нулевым эффектом.

В1) В таких дискуссиях люди стремятся навести как можно больше аргументов на свою пользу. Это очень распространенная и серьезная ошибка. Здесь надо руководствоваться принципом разумной достаточности. Говорить лишь то что нужно для выяснения истины, или опровержения заблуждения и лжи, и ни грамма больше. Почему? Если вы вместе с сильными, достаточными, аргументами приведете и слабые, те которые неспособны доказать правоту истины которую вы отстаиваете. Оппонент который только что уже признал несостоятельность отстаиваемой им точки зрения тут же ухватится за них, опровергнет и в пылу спора это будет выглядеть как то что он вообще выиграл в споре. Но как же подумаете вы вот только что ты уже соглашался, вы будите возвращаться к тем аргументам с какими вам удалось его убедить он же после этого будет вести себя так как будто этого вообще не было, как будто вы и не говорили о том где он не получил нужных результатов. А виновны в этом будите только вы. Вы сами дали ему ненужный повод снова убежать на свою территорию, и почувствовать себя там относительно комфортно, опять как бы занять позицию и набрать вида принципиальности и правильности, потом придя в свое стадо рассказывать своим «овцам» как он разбивал Расселитов. Смакуя те моменты где ему удалось опровергнуть ваши второстепенные, ненужные аргументы, и ничего не говоря о том что вынужден был капитулировать по главным.

Я тут конечно удержусь от того чтобы давать подробные инструкции о том как надо вести подобные дискуссии с протестантскими пресвитерами или партактивом. Если вы это захотите сделать то сделаете. Если захотите найти подробные инструкции найдете. Но и того что уже написал хватит для начала, особенно буду рад если в полной мере воспользуетесь пунктом В1, это сэкономит кучу вашего времени, я буду этому только рад. Тут же я только хочу продемонстрировать отгалкиваясь от какой «апологетической школы» я буду давать ответы на пункты «резюме».

Конечно же никакой серьезный человек не будет менять свою религию из за того что в какой то протестантской книжице помещены необоснованные обвинения. Равно же и протестантский деятель не решится на серьезные издержки чтобы обосновать свою аргументацию, вроде поездки в США на поиски документов.

Я от них этого и не требовал, я хорошо понимал что перед до мной находятся люди которые и не прочитали бы этих книг если бы мы не затеяли дискуссии. Понимая это я только демонстрировал несостоятельность самого вопроса, говорил - а если даже итак, тогда что? Если мы знаем что Иуда был большим грешником мы же не бросим христианство, не бросим Христа, а ведь и Иуда ходил и учил людей правды с иными учениками и апостолами, и то что он тогда учил мы же не назовем ложью. А еще если кто то в те времена пришел ко Христу из за проповеди Иуды, познал истину, что тогда этому человеку делать? Отрекаться от Христа? От Христового учения?

Прочитав же и не вникнув критически в писанину своих пастырей, они начинали вести себя нахально, навязывая свою правоту, именно так как только что обвиняли всех Свидетелей и меня в частности. Протестантское учение и манера говорить ничем не лучше а хуже чем ОСБовская, я убедился в этом лично.

Подытоживая тему общения с протестантами и разбора их богословия скажу о них то же что и сказал о них наиизвестнейший сын протестантского пастыря

«протестантская религия самая непроверяемая и самая ложная». Этим сыном протестантского пастыря был **Фридрих Ницше**. Гениально сказано.

Для того чтобы показать несостоятельность протестантского вероучения нужно приложить побольше труда нежели в случае с традиционными религиями. Например: когда говорили что Христос это и есть тот же Иегова, или что между ними нету разницы и ссылались при этом на стих с (Иоанна 10:30) «Я и отец мы одно», я в свою очередь приводил стих с Иоанна 17:21 «да будут **все одно**, как Ты Отче во Мне, и я в Тебе, так и они да будут в нас едино ... » и спрашивал оппонента значит и эти ученики и апостолы тоже равны Отцу? Да? Значит они тоже должны входить в троицу? Правильно?

Опытные протестанты, были озадачены, они то думали что все, удалось им прочесть один стих, и все, доказали они Расселиту свою протестантскую точку зрения. И начнет сейчас Расселит на их глазах каяться, посыпать голову пеплом, оденет рубище и побежит в их молельный дом чтобы там «принимать в сердце Иисуса». Другой пример: тождество между Отцом и Сыном аргументировали тем обстоятельством что по отношению к ним в греческом переводе используется одно слово Элохим. Видишь Иегова назван Элохим и Христос тоже назван Элохим значит это одно и тоже, значит они равны, одинаковы по статусу, некоторые говорили тождественны. Тогда я открывал 1Самуила 28:13; зачитывал стих (Царь ответил: «Не бойся. Скажи, что ты увидела?» Женщина сказала Саулу: «Я увидела бога (**אלוהים**). Он поднимается из земли») и тоже просил обратиться к мертвым языкам, изумленный оппонент который уже предвкушал победу в споре обнаруживал что и к демонам, у которых вызывала Андорская ведунья тоже применяется слово Элохим. Так что же и демоны выходит равны Отцу нашему небесному, раз к ним применяется слово Элохим? Согласиться с этим протестанты не могут.

В Библии слово Элохим (**אלוהים**) тысячи раз переведено словом Бог, но не всегда оно относится к отцу нашему небесному, есть места где это слово употребляется к Ангелам(Псалом 8:6) и даже Судьи (Исход 22:28)

ИДЕЯ КНИГИ

Одно время у меня даже было намерение написать брошюру или книгу с эдаким кантовским названием «критика метода познания писания с помощью мертвых языков» Помню что нашел уже соответствующие размышления на сей счет у Гегеля, а Гегель известнейший защитник христианства и Бога в научной среде. Взять хотя бы его «Лекции о доказательстве Бытия Бога», напомним что написаны они были когда вся образованная Европа была под влиянием трудов Канта где он начисто разрушил все пять классических доказательств бытия Бога, а затем как бы в насмешку над самим собою соорудил собственное шестое доказательство. Доказательство Канта в научном мире не прижилось Шиллер говорил что кантовские рассуждения по этому вопросу могут удовлетворить только рабов. Немецкий теолог философ-протестант Штраус Д.Ф. просто смеялся над этим доказательством.

Помимо «Лекций» Гегель еще написал основательный труд «Философия Религии» в 2-х т. Припоминаю что в одном из своих трудов Гегель описывает случай как однажды на теологическом факультете, по моему в Сорбонне, присмотрелись к слову «Иисус» где то в древней рукописи и увидели что оно написано так что из написания следует что Иисус не может быть частью троицы. На факультете поднялся невероятный шум и гам, окончившийся однако тем что ученые теологи пришли к выводу что та дополнительная черточка которая обусловила такую большую разницу в понимании **просвечивается с другой стороны страницы**. Далее классик приходит к выводу что нельзя полагаться в трактовке учения не такие вот случайности.

Но все таки хорошо что я не ввязался в эту затею с написанием книги, это было бы уже слишком. Да и есть у нас специалисты которые взяли на себя религиозные вопросы, да и денег они получили уже немеряно от нас, пускай бы написали что то дельное. Я за

раздел труда, если я буду заниматься еще и вопросами религиозными то не смогу сделать то что должен. Подобную книжицу я бы еще написал при больших трудах, написал же Карл Олаф Йонсон книгу посвященную хронологии 586/607, хотя как неспециалисту это стоило ему колоссальных усилий. Но «специалисты от религии» не сделают того что сделают нормальные люди.

Назвать библиистику наукой можно лишь с большой натяжкой. Здесь выводы часто делаются в зависимости от археологических находок. Библиистика это такая сфера где несколько новонайденных свитков пергамента могут очень сильно изменить господствующие взгляды, в настоящих, полноценных же науках такое немислимо, возьмем к примеру математику или физику.

Поэтому я здесь оставлю идею книги в надежде на то что она заинтересует кого то из специалистов историков философов не обязательно филологов. Может быть кто то защитит по этой теме кандидатскую, ну а если на кандидатскую не потянет то уж точно потянет на дипломную работу, можно написать хорошую дипломную работу. И тема то такая что можно писать студентам с разных специальностей.

Берясь за написание этой книги надо помнить, а многим надо и понять, что абсолютную истину которую мы так стремимся понять можно выразить только с помощью совершенного языка. Язык который может полно, правильно и точно передать знания о действительности это разве что язык которым разговаривают на небе, ангельский. Да и тот язык который сформируется к концу тысячелетнего царства Христа. Сейчас же все языки которыми пользуются народы лишь частично могут отображать и передавать знания о действительности.

В связи с этим можно обратить внимание на то что обыкновенного литературного языка не хватает даже для того чтобы оперировать информацией в определенной сфере научного знания. Поэтому каждая наука разработала свою терминологию: математика свою, химия, физика свою, экономика свою, юриспруденция свою ... Бывает и так что одно слово применительно к разным отраслям научного знания имеет разное значение, что приводит к недоразумениям между учеными. И это в одном то языке. Кроме научной терминологии существует и профессиональный сленг. Это еще один язык внутри языка литературного, например если вы услышите что электрик говорит слово «коза» то он имеет в виду не то животное которое пасется на лугу и мекает, «коза» это - короткое замыкание, сокращенно. Пример с «козой» наглядно иллюстрирует как появилось новое слово, или старое приобретает новое значение, в результате того что определенная группа людей тесно контактирует с определенной профессиональной сферой деятельности и это порождает потребность в передаче специфической, характерной только для них информации.

Язык каждого народа, как средство отображения и передачи действительности, формируется в определенной исторической и культурной среде. В основном под влиянием бытовой жизни, меньше театра, эпоса, исторических событий. Понятийный аппарат каждого языка есть прямое отображение тех событий и вещей с которыми определенный народ имеет дело в повседневности. Ну а мы знаем что разные народы имеют разный исторический опыт, и опыт этот не только разный но и всегда не полный.

Иегова же общается с людьми на языке которым говорят люди, точнее определенный народ, древнееврейский, арамейский, греческий ибо он желает чтобы люди поняли его. Если бы Иегова общался с этими народами на совершенном языке на котором общаются на небе то люди не поняли бы его. Общение Иеговы с людьми можно приравнять к тому как отец общается со своим сыном который только в подготовительной группе в садике. На работе отец общается профессиональным языком, с взрослыми немного другими словами, ну а с детьми, подбирает слова по проще. Библия же писалась так чтобы ее могли понять все кто только захочет, кого призовет Иегова. Иегова же призывает к себе людей не в зависимости от культурного или интеллектуального уровня. То что Иегова хотел чтобы люди поняли с Библии, могут понять все от мала до велика, от

царя и до пастуха. Все дееспособные лица, каждый кто может разобраться в правовом документе на наследование им имущества может разобраться и в Библии. Такой подход к Библии и уровень понимания вполне достаточный, далее добрая воля человека следовать Божьим указаниям, «Искать его на всех путях своих».

Густав Лебон тоже поднимает эту тему и не хуже чем Гегель, думаю что и многие другие серьезные авторы так или иначе понимают это и касаются в своих трудах. «Старинные слова представляют понятия людей прежнего времени. Слова, бывшие в начале знаками действительных вещей, вскоре утратили свой смысл вследствие изменений в идеях, нравах и обычаях. Продолжают рассуждать с помощью этих привычных знаков, изменить которые было бы слишком трудно, но нет уже никакого соответствия между тем, что они представляли в данный момент, и тем, что обозначают в настоящее время. Когда речь идет о народах, очень удаленных от нас, принадлежащих к цивилизациям, не имеющим никакого сходства с нашими, то переводы могут дать только слова, совершенно лишенные своего настоящего первоначального смысла, т. е. вызывающие в нашем уме идеи, не находящиеся ни в какой связи с теми, какие они некогда вызывали. Это явление особенно поразительно для древних языков Индии. У этого народа (индусов) с колеблющимися идеями, логика которого не имеет никакого родства с нашей, слова никогда не имели того точного и определенного смысла, какой им в конце концов дали в Европе века и склад нашего ума.»

Веды: «Есть книги, например, Веды, перевод которых не возможен. Проникать в мысль индивидуумов, с которыми мы живем, но от которых нас отделяют некоторые различия в возрасте, в половом отношении, в воспитании, уже очень трудно; проникать же в мысль рас, над которыми тяготеет пыль веков, — труд, который никогда не удастся выполнить ни одному ученому. Все доступное нам знание служит только для того, чтобы показать полную бесполезность подобных попыток.» «Психология масс» Гюстав Лебон. Минск изд-во «Харвет» 2000 «Психология народов» Ст. 83-84

Во все времена и во всех религиях хватало людей стремившимся монополизировать истину, или же сделать ее достоянием некой узкой касты. Одним из способов сделать это, объявить что только знание мертвых языков гарантирует точное понимание Библии. Другой способ, это сделать с простых библейских слов некие научные дефиниции. Чтобы в дальнейшем оперировать ими так как только и можно оперировать дефинициями и понятиями в научных текстах. То что это не всегда возможно, и даже очень часто невозможно показывает хотя бы пример использования слова Эллохим (אלוהים) по отношению к Иегове, Христу, ангелам, судьям и демонам.

Другим таким примером может быть превращение словосочетания «я есть» в некую дефиницию. Иисус говоря о себе фарисеям и Пилату «я есть» в разных ситуациях произнося это слово, по нашему это способ или с чем то согласится или же утверждать что то. Похоже на словосочетание «так и есть» или «это действительно я», которое может употребляться в самых разных ситуациях, и в дальнейшем не несет на себе отпечатка того к чему когда то относилось. Бог и сын божий, и люди употребляли это слово из еврейского обихода которое может использоваться в самых разных случаях.

Некие умники сделали и с этого еврейского словосочетания некую дефиницию, и начали использовать ее как некий опознавательный знак который применяется исключительно к Иегове, далее делают вывод что если Иисус употреблял это словосочетание по отношению к себе то и он равный Иегове. Построение далекое от стройности, если же окажется что и в простонародье это слово употребляли к себе евреи то и вовсе заведомо ложным. В общем есть над чем работать, разработка этой темы поможет существенно уменьшить влияние словесной эквилибристки на толкование писания. Выбьет монополию на истину с рук мертво язычных специалистов.

Главной задачей такой работы должно быть то чтобы показать до какой меры можно толковать писания опираясь на мертвые языки. Когда я говорил - с кантовским

названием, то имел в виду три его наименее известные произведения которые коротко называются Критики: «Критика чистого разума»; «Критика практического разума»; «Критика способности мышления». Слово критика в литературе, философии, и научной среде вообще используется в значении оценки чего ни будь, оценки граничных возможностей, а не отрицание. Например критика на автомобиль должна бы выглядеть как определение того какие грузы можно им перевозить а какие нельзя, вес, габариты грузов, предельная скорость и т. п.

Это я говорю потому что знаю как бруклинские деятели исказили это слово. Для них критика это что то страшное, они очень боятся не только настоящей профессиональной критики но даже и критики от не специалистов, от «думающих овец». Чтобы отвести людей от правильной критики в свой адрес, ОСБисты даже выдумали такое словосочетание как «критиканский дух». Они используют это слово как страшило, тыкают им в лицо каждому кто говорит хоть что то, что не нравится старейшинам и надзирателям.

В заключении скажу что Свидетели Иеговы не первые кто начал выдумывать различные спекулятивные понятия для манипуляции людьми, как ровно же и фальшивую хронологию. Они имели учителей-предшественников - протестантов. Не одно ведь фальшивое учение Свидетели переняли у протестантов. Поэтому написание такой книги будет актуальным для многих религиозных учений. Я тут отправляю эту идею в свободное плавание, подобно тому как в притче о талантах господин попрекал одного из своих слуг за то что он не отдал доверенный ему талант менялам, чтобы хоть таким способом получить прибыль свою. Кстати это место в ОСБисты никак не поясняют. Когда я спросил одного из старейшин как бы я мог отдать свой «проповеднический талант» менялам чтобы ко мне потом не было претензий, и где мне этих менял искать, то он просто не знал что мне ответить. Тоже ведь тема интересная.

Отвечаю на «Резюме» по пунктам, но сначала о характере вопросов в целом.

Большинство пунктов из «Резюме» имеет в себе такой подтекст – мол да у нас есть то что говорят о нас, но ведь это же есть и у большинства других религий, так что мы как и большинство, мы на уровне, критикуйте всех, а не только нас.

Часть пунктов это подстройка под писание, мол так было и во времена апостолов, и мы имитируем тоже. Приравнивают свои изначально лживые учения к тем дополнениям которые произошли во времена Иисуса и апостолов из за прихода мессии.

Обратите внимание на характер «дополнений-изменений» произошедший в новозаветные времена. Они не носили характера эволюционного развития учения, мол мы больше изучаем писание, больше работаем в слове и от этого нам больше проясняется, нет. Изменения и в вероучении и в поведении были обусловлены лишь тем что Христос пришел, совершил свою миссию и именно это и повлекло определенные изменения. И в принципе то еще и до прихода Христа, имея только Старый завет можно было бы понять что когда Христос выполнит свою миссию, то на равне с евреями в Царствие Божье будут входить и люди иных национальностей, и обрезаться им для этого не будет нужно.

Так что апостолы прописав в посланиях и озвучив по церквях то что принято называть новозаветными «изменениями-дополнениями», на самом деле сделали лишь своевременные и правильные выводы с Ветхого завета. Конечно же сделали они это с помощью Иеговы. Но поскольку в Библии говорится что в то время возник спор о обрезании значит не одни апостолы понимали необязательность, вернее ненужности этой процедуры для спасения. Многие кто понимал писание и смысл происходящего дошли до тех же выводов что и апостолы. То есть новозаветные изменения не были чем то

принципиально новым, как пророческие откровения, нет, тут по другому. Изменения базировались или если хотите коренились в Ветхом завете, и проявились когда пришло время, как листья проявляются с почек когда приходит весна. И то как вы прореагируете на эти изменения зависит от того понимаете ли вы то что имеете дело с живым деревом.

Напрашивается еще два примера.

1. Рассада; в феврале-марте рассада произрастает на подоконнике в теплой квартире. В то время ее поливают теплой водичкой, она не знает холодов, ветров, ливней, ее не едят вредители. Приходит апрель или май рассаду высаживают в огород где условия совсем другие, в чем то хуже, в чем то лучше, но это нужно для дальнейшего развития, для смысла жизни растений. Тогда они переходят с одного этапа своей жизни в другой, и привязано это как к климатическим изменениям так и к изменениям в развитии самого растения. Само растение может и не понимать почему его пересаживают в огород но хозяин понимает. Мы же понимаем что изменения происходящие с растениями вытекают из самого смысла происходящего, для людей эти изменения не являются результатом какого то научного прорыва в области ботаники или генетики. Тогда как с точки зрения растения пересадка в огород неожиданность. Пересадка в огород планировалась еще тогда когда растения высаживали в квартире. Просто время пришло.

2. Самолет; во время полета пассажирам категорически запрещено выходить с салона на улицу, даже перемещения по салону осуществляются с определенными ограничениями. Когда же самолет приземлился то выходить с салона уже не только можно но и нужно. Если же найдется пассажир который откажется покинуть свое место потому что во время полета получил инструкцию от стюардессы оставаться на месте то он будет очень не прав. И пояснить такой отказ можно будит лишь тем что во время полета он влил в себя столько бесплатного спиртного что не соображает смысла происходящего и надеется что ему принесут еще.

Ибо еще до полета подразумевалось что самолет приземлится и надо будет выходить с салона несмотря на то как комфортно было сидеть на месте. Выход на улицу после посадки не является каким то неожиданным изменением, несмотря на то что во время полета действовал категорический запрет на такое действие. Когда приземление произошло самолет как транспортное средство, очутился в качественно ином состоянии, состояние покоя сменило состояние полета, и адекватной реакцией пассажиров на такое очевидное изменение будет покинуть салон.

Составитель «резюме» пытается нас убедить в том что изменения которые вносит ОСБ в свои учения а потом же и сама опровергает, как в случае с «высшими властями» носят библейский характер. Мол, а чего вы удивляетесь, так и должно быть, ведь в Библии же были изменения и дополнения. Вот и мы производим. Все правильно, вам надо только принимать и проглатывать.

Но хотели бы мы поинтересоваться что же такого произошло во времена Рутерфорда качественно нового что вышел запрет на ношение бород.

Дело было так, - Рутерфорд правдой и неправдой захватил власть в ОСБ, начал устанавливать свои порядки, многим это не нравилось, и для того чтобы насадить свой культ, свой авторитет, Рутерфорд начал бороться с культом Рассела. Ношение бород таких как у Рассела было одной из черт такого культа, традицией, стилем, визитной карточкой тогдашних Исследователей Библии, если хотите. И вот Рутерфорд решил запретить ношение бород, не считаясь с правами братьев. Никаких библейских обоснований этому не было, это было нужно только Рутерфорду для укрепления его власти. Бородами дело не ограничилось, чего только стоила людям неразбериха с «высшими властями» и тоже ведь не произошло никаких качественных изменений которые бы могли обусловить такие изменения. Это действительно пример изменений что проистекают с человеческого разума, человеки мудрили, мудрили и перемудрили. То им так больше нравилось, то эдак, давайте будем менять понимание, расплачивались за это рядовые овцы ибо на практике

для них это означало изменение своих взаимоотношений с земными правительствами, это всегда болезненно, и дорого стоит простым людям. Именно благодаря таким изменениям атеисты говорили что Библия как дышло, куда повернул туда и вышло, а ты простая овца поди и по проповедуй после этого информированным атеистам, опять проблемы.

Можно с уверенностью говорить что те изменения которые провела в вероучении и в требованиях к изменению поведения для верующих ОСБ не имеют под собой той основы что изменения библейские. Библейские изменения органично проистекали, или же были следствием того что пришел Христос и сделал свое дело, откупил человечество. Пришел врач, сделал больному укол, и ему не надо больше делать примочек. И можно вставать с постели. Если уж очень коротко.

Есть и явные несуразности о чем будет указано ниже.

В связи с этим считаю что было бы правильно дополнить эти 19 пунктов ещё тремя.

20. Да у нас есть случаи двойной бухгалтерии.

Прежде всего в толковании учений, и по отношению к верующим, и особенно поводырям других религий. И как выяснилось в делах финансовых и строительных. Да, да, да мы это признаем, ведь мы же очень честные потому и признаём свои обманы. А что ещё остается делать честным людям после того как они обманули многих, поимели выгоду, их в этом уличили публично, только признать обман и далее кушать плоды его.

Но ведь и в иных религиях все это есть, и было. И мы ничем не отличаемся от представителей иных религий, мы такие же как и они, не хуже и не лучше, и поэтому претендуем на такое же к себе отношение как и к другим.

Двойная бухгалтерия или двойные стандарты есть демагогически – пропагандистский прием которым пользуются представители большинства религий. Так почему же мы тоже не можем поиметь дивиденды с использования двойной бухгалтерии?

Поймите если мы откажемся от применения двойной бухгалтерии то будем проигрывать религиям – конкурентам, люди пойдут туда где эти приёмы тоже используют. Туда понесут «добровольные пожертвования», там будут бесплатно работать на стройках их культовых сооружений, раздавать их литературу, проповедовать и хвалить их религиозную стряпню, а нам это надо? Нам надо чтобы люди, или как мы их называем «овцы» работали на нас, жертвовали нам, рекламировали нас, и все это бесплатно.

Поэтому наша численность должна расти, наша паутина Залов Царства должна покрывать территорию многих стран. Наша, только наша, а не конкурентов. Поэтому мы не откажемся ни от чего что может хоть как то быть нам выгодным, и от двойной бухгалтерии в том числе.

21. Наша организация являет собой транснациональную корпорацию со строго централизованным правлением. Власть над умами - главная задача.

На вершине пирамиды влияния находится т.н. руководящий совет, в низу – рядовые овощи, хотя нет, пока еще не овощи, а «овцы», иногда их еще называют «рядовые верующие». Между ними прослойка, лестница надзирателей, являет собой функционеров различного уровня. Функционеры назначаются с верху и все больше, и больше зависят от верхов пирамиды по мере своего продвижения к вершине пирамиды, т.е. от того же рук. совета, и действуют эти функционеры в основном за принципом: «верх лижет, низ топчет».

Так вот, вся эта пирамида влияния декорирована под христианские собрания первого века, такая вот мимикрия. Руководящий совет – типа Иерусалимского собрания апостолов середины первого века. Знак равенства между этими группами людей ставится с помощью многократных повторений. «Литература» басенников пишется так чтобы это повторение помещалось с известной регулярностью, для того так много бессмысленных

статей и печатается. А больше ничего и не может навести человека на такую глупую мысль что бруклинский рук. совет выполняет роль апостолов.

Но позвольте а где же апостолы. В руководящем совете нет и никогда не было ни одного апостола, и никого кто мог бы сделать с помощью святого духа хоть половину того что могли сделать апостолы. Ни воскрешать мертвых, ни излечить от неизлечимых болезней, ни пророчествовать, ни укрощать бурю. Ничего из этого они не могут, только заседать и голосовать как в Думе.

Итак, нет апостолов, нет откровений и даров духа святого. Те решения что были приняты путем голосования они предлагают считать принятыми под руководством духа святого, это обязательно для всех членов, от мала до велика.

Епископ, пресвитер и диакон заменены на старейшин и подумайте только на надзирателей. Это по словам басенников сделано для того, чтобы не уподобляться «религиям сего мира» - Вавилона Великого.

Старейшины родов были в древнем Израиле в ветхозаветные времена. Они ни назначались с верху, ни выбирались с низу, с народу, а занимали свое почетное положение по праву рождения. Родился мужчина первородным в семе старейшины, какого ни будь из родов, быть ему старейшиной, и никто не мог его ни сместить с верху, ни переизбрать с низу. Занимались старейшины в основном вопросами своего рода, или племени, такой себе ветхозаветный орган местного самоуправления.

Ничего подобного сегодня нет, во всей ОСБ нету ни одной должности которая бы не была открыта вертикально, централизованно, с верху в низ, а уж если бы кто претендовал в ОСБ на что то по праву родства, то все умершие президенты ОСБ переворачивались бы в гробах как куры на вертеле.

ОСБовского, ручного, старейшину сместят, а если захотят то и отлучат лишь только он ослушается т.н. «старших братьев», «бруклинских сатрапов», надзирателей и прихлебателей различного ранжира от районного до зонального. Когда им этим сатрапам будет казаться что оный старейшина не достаточно усердно проводит в жизнь «генеральную линию партии» т.е. распоряжения вышестоящих братьев.

Коренное различие между библейским и ОСБовским старейшиной очевидно, и кроме названия у них нет нечего общего.

С другой стороны в христианских собраниях библейских времен старейшин не было. Были диаконы, пресвитеры, епископы, апостолы, пророки все те кого сейчас нет в ОСБовских собраниях.

В новозаветные времена старейшины упоминаются наравне с фарисеями и первосвященниками как те кто отвергал Иисуса Христа (Мк 8.31; Лк 9.22). В Марка 15:1 говорится что **старейшины** «связав Иисуса, отвели и предали Пилату». Вот кому подражают ОСБовские «старейшины» оказывается. Многие же стенают, - почему старейшины поступили со мной не справедливо, жестоко? Вас еще к Пилату не водили?, отведут, дай им только возможность.

А вы не задумывались, почему бруклинские заправилы подобрали своим шестеркам такое название? Библию они конечно читают и знают что в Новом Завете старейшины показываются исключительно с отрицательной стороны, как такие от которых исходят преследования и репрессии. Именно такие шестерки им и нужны, очень выгодно их руками эксплуатировать и придавливать людей, самим же оставаться хорошенькими. Если же какие то шестерки перестараяются тогда на них можно будет все свалить самим же предстать пред овцами еще большими борцами за справедливость.

Опять бонусы, как бы дело не повернулось все работает на авторитет бруклинских заправил и их сатрапов. Благодаря старейшинам они и создали себе такое выгодное положение, их руками они делают грязную работу, сами остаются пушистенькими. Название подобрано соответствующее. В Матфея 27:3 говорится что 30 серебряников Иуда возвратил первосвященникам и **старейшинам**, значит они ему перед этим их выплачивали. Подходящее название для христианских служителей, есть кого наследовать,

не правда ли?. (Особенно если вспомнить то что запрет на празднование дней рождений ОСБ мотивирует тем что в Библии дважды упоминается неподобающее поведение правителей при праздновании своего дня рождения.).

Откройте симфонию и посмотрите сколько раз Новый Завет упоминает старейшин в исключительно негативном свете, как тех кто притеснял Иисуса Христа, учеников и апостолов. А сколько в позитивном? Ни разу! ОСБ проигнорировала те названия ответственных людей в христианском собрании которые встречаются в Библии. Действительно отличаются от религий Вавилона Великого в худшую сторону. Как бы небольшой грех, а может и не грех вовсе, но я в связи с этим вспоминаю «неверен в малом, не верен и в большом», эх если бы дело окончилось только названиями.

Знаете не каждый кто в детстве мучил животных вырастит садистом, но каждый садист в детстве мучил животных. Не каждый школьник который воровал в булочной пирожки вырастит вором, но каждый вор начинал с того что в детстве воровал пирожки или карандаши. ОСБ это как раз тот случай как начавши с малого казалось бы игнорирования библейских названий, замены их своими названиями в последствии пришла к втягиванию людей в грех против святого духа. Но об этом далее.

Названиями, отличия конечно не исчерпываются. Но даже из этого ясно что ОСБистские собрания устроены совершенно не так как в библейские времена. Старания продемонстрировать что вот мы устроены и действуем по образцу собраний первых христиан, очередной пропагандистский прием призванный втянуть в ряды побольше недалеких людей, чтобы они там томились и помогали томить других.

Несуразность апологетики проступает сразу же если ее читает человек не понаслышке знакомый с теорией и практикой ОСБ. Рядовой свидетель или даже неопытный религиовед, специализирующийся на других темах не заметит их.

Прежде всего это манера формулирования предложений, чего стоят три слова в начале п.8 **«Свидетели Иеговы верят»**; должно быть так – им предписано верить, они обязаны верить. Верят это значит что лично убедились, как апостолы увидевшие воскресшего Христа, но убедиться в п.8 невозможно. Можно лишь следовать определенной установке что оно должно быть так. А что будет если С.Э. перестанет в это верить? Скажет старейшинам я больше не верю в содержание п.8. Его попробуют по назедать, ну а потом лишат общения, и демонизируют в глазах друзей и иных соверующих, т. е. кто перестает верить в п. 8 сразу перестает быть Свидетелем Иеговы. Кто не перестал тот пока Свидетель.

Тут же и **«наименее загрязнены «водами Вавилона»**». Во первых должно быть Вавилона Великого, и приведено ссылку на Откровение 18:2 а то даже ортодоксальные Свидетели с этим не согласятся. Но главное, а как определить, действительно ли «Исследователи Библии» даже еще не Свидетели Иеговы в период 1914-18 годов были меньше всех загрязнены водами Вавилона Великого. Что это должно значить? католики были загрязнены на 80%; православные на 70%; протестанты на 60%; мусульмане на 90%; а исследователи всего на 50%; а может на 40%; или 35%;. Писавший резюме соглашается с тем что тогдашни Исследователи Библии все таки были загрязнены водами Вавилона Великого, но смягчает, меньше всех, да мы меньше чем другие исполняли волю Дьявола. Подумайте могли ли такое сказать про себя те кто следовал Моисею или Иисусу, нет конечно, они целиком служили Иегове.

Настоящая же церковь Христа вообще без пятен. Можно произнести в голос или написать на бумаге: круглый квадрат, теплый снег, христианские старейшины, хлопок одной ладони, общение с собранием, они верят. Бумага все стерпит, но читая эти слова спрашивайте себя а есть ли так на самом деле, потому что в ОСБешной литературе несуразностей много. Особенно, - в двойне, спрашивайте себя если такую пургу метут со сцены и она эмоционально насыщена.

22. ЗАМАЛЧИВАНИЕ ЯВНЫХ АФЕР.

Автор «Резюме» вообще ни подымает вопросов на которых не надеется получить идеологических дивидендов. А надо, очень уместно. Например – постройка за деньги рядовых верующих шикарного особняка в Сан-Диего во времена большой депрессии в США.

Подталкивание широких масс верующих на апокалиптические ожидания на кануне 1975-го года. Ужасные последствия для многих искренних людей, и их семей. И еще, и еще наглая и подлая ложь, крыть тут нечем.

Наиболее сильные обличающее обстоятельства преступной деятельности бруклинских аферистов не упоминаются, а их много, десятки если не сотни.

Поскольку каждому пункту резюме я посвятил целый раздел то оформил я все таким образом: сначала каждому пункту я дал свое название, потом синим цветом цитирую сам пункт, если в тексте ответов вы увидите синий шрифт это я цитирую текст пункта резюме. Оранжевым краткий ответ реакцию, как и хотел автор резюме. Оранжевым обозначено какие эмоции вызывает у меня пункт резюме.

Далее же в тексте раздела я подаю мысли какие у меня возникают после прочтения и осмысления того или иного пункта резюме. В место прямого ответа я стремился подать те мысли которые ко мне пришли когда я прочитал и осмыслил тот или иной пункт. Частично в мыслях отображен мой опыт сношений с ОСБ. Я не в коей мере не претендую на безошибочность. Наоборот с интересом читаю ваши отзывы что понравилось а что нет. Пускай дальнейший обмен мыслями приближает нас к более полному пониманию процессов которые происходят в сектантской и около сектантской среде.

ОТВЕТЫ

Ох, мы тоже трубим в трубы,
У нас много трубачей;
И своею кровью кормим
Сытых хамов-сволочей;

Столько лет - а им все мало.
Неужель мы так грешны?
Ох, скорей бы солнце встало
Над кладбищем моей родины...

Борис Гребенщиков

1. ЧТО НАМ ТОРА ЧТО ТАЛМУД НАС ЛИШ УМНЫЕ ПОЙМУТ

1. Все критики спекулируют понятием «организация», выставляя ее как необычную и специфическую доктрину Свидетелей Иеговы, в то время как это лишь их вариант термина «церковь».

1. Организация=церковь, без разницы.

1. Выходит что это только спор о словах. Ай-яй-яй как несолидно, какие же это не солидные критики к словам цепляются «церковь», «организация» да не все ли равно?

Не могут ОСБисты назвать свою организацию церковью без того чтобы не впасть в ещё большую неразбериху, и не вызвать дополнительных волнений среди верующих. Неразбериха дело привычное немного больше, немного меньше не привыкать, её и так много. Да и простых верующих будет легче запутать, они будут чувствовать себя глупее, мол как много нам ещё надо учиться у-у-у-у... Другое дело волнение среди верующих это дело очень серьёзное, и опасное, этого допускать никак нельзя. Верующие могут начать думать, и думать не в том направлении в котором им полагается. Т. е. думать не в направлении поиска все новых и новых причин для восхваления бруклинской «Башни». Совсем в другом направлении. Какие мысли и вопросы могут возникнуть у верующих?

Поясню. Церковь за версией ОСБ составляет только 144000 человек (От. 7:4). Это начиная от апостолов и кончая нынешними «помазанниками», число которых за последние 2 десятилетия колеблется от 7500 до 13204, все эти люди должны быть уже до крайности престарелыми, им уже должно быть за 90 ну или около 90 лет, но это уже будет по Бруклинским меркам молодежь. Это уже вызывает много вопросов у верующих. Да что вопросы! сомневаются многие, говорят: помазанники не настоящие, липовые. Но говорят пока что в пол голоса, в основном на кухнях, где то на задворках. Пока что с этим справляются, ещё удаётся забивать верующим людям баки. Отмазка такая: мол только сам верующий и Бог знают кто есть кто, кто «помазанник» а кто аферист-самозванец.

Еще добавляют что принимать от символов во время вечера воспоминания могут и психически больные люди. ОСБ признаёт что психическая болезнь может быть причиной

того что человек считает себя помазанником Господним, и поэтому принимает от символов. Сторожевая Башня за 15.02.2003 в статье «Что вечера Господня значит для тебя?» пишет;¹⁴ *«Кто-то может решить, что у него небесное призвание, Например, кто-то мог бы спросить себя: принимаю ли я лекарства, влияющие на мое эмоциональное состояние? Свойственно ли мне испытывать сильные чувства, которые я могу неправильно истолковать?»*. 1

13-15 абзацы перечисляют и иные неправильные мотивы по которым люди принимают от символов во время вечера воспоминания, посмотрите сами.

Ну а сейчас давайте немного остановимся на этом абзаце, осмыслим что он означает практически. Словосочетания «психическая болезнь» здесь нету но если мы зададим себе два очень простых вопроса:

1. В каких случаях люди принимают лекарства влияющие на их эмоциональное состояние?

2. Что это за лекарства?

Нам сразу многое прояснится. Итак ответ на первый вопрос таков: Такие лекарства врачи прописывают только очень больным людям. Только люди с серьезными и очень серьезными психическими заболеваниями принимают лекарства которые имеют такой побочный эффект как разбалансированность эмоциональности больного.

Если у человека временное, небольшое, психическое расстройство то ему врачи помогают в первую очередь словом, дают определенные советы как себя вести, как реагировать на раздражители. Советуют регулярные прогулки на свежем воздухе, поближе к природе и подальше от выхлопных газов и житейской суеты. Еще могут посоветовать заниматься физкультурой, по принимать валерьяновые капли. Все. Большинству людей такие нехитрые процедуры помогают, люди возвращаются к обычной жизни и их ничего не волнует.

Если же улучшения нету тогда начинается медикаментозное лечение но еще без сильнодействующих препаратов, с помощью обычных лекарств, может быть надо подлечить иные системы организма которые способствуют болезни психики. Такое лечение помогает людям с более запущенными случаями психических расстройств и заболеваний, которые могут проявляться на фоне различных соматических факторов. И тут в большинстве случаев человек возвращается к нормальной жизни.

Но если же и после такого лечения не наступает улучшения то уже тогда больному назначают вот такие лекарства о которых говорится в цитируемой статье за 15.02.03. Это очень не простые случаи. Тут к слову нужно сказать что хотя лекарства ему и назначаются они могут лишь притормозить болезнь, в большинстве случаев болезнь по тихонько прогрессирует. Если человек уже дошел до того что ему назначают такие лекарства то поведение его зачастую имеет очень мало общего со здравым смыслом. Понять мотивацию такого человека может только опытный психиатр. Понять то он поймет только вам не сообщит, ведь это врачебная тайна охраняемая законом. За разглашение предусмотрена ответственность вплоть до уголовной.

Вас ведь не удивляет что какой то психически больной объявил себя Наполеоном, другой - «Папой Римским», ну а третий Иисусом Христом, да и вообще кем захочет психически больной человек тем он себя и объявит, это зависит от характера его болезни, это понятно. Так что же удивительного в том что найдутся и такие которые считают себя «помазанниками Божьими». И под влиянием психического заболевания будут принимать от символов во время вечера воспоминания 14-го нисана, удивляется здесь нечему. Для психически больных людей это обычное дело.

В украинском языке существует такое слово; «божэвильний» это синоним к слову психически больной. «Божэвильний» указывает на то что такой человек освобождается пред Богом от ответственности за свои деяния, не несет ответственности как нормальные люди. Припоминаете как в школьные годы некоторых учеников освобождали от уроков физкультуры из за болезни. Покажет ученик справку классному руководителю и физруку

и на месяц второй свободен от физ-ры. Сиди в раздевалке играй в шашки сам с собой или с другими освобожденными. Только тут человек освобожден аж до Армагеддона, или до воскресения. Такие «освобожденные» имеют «желтую каточку» и бесплатно ездят в общественном транспорте. В военкомате таким выдают «белый билет», иметь белый билет для Свидетеля Иеговы за счастье.

2. Вышеупомянутые лекарства выписываются лишь по красному рецепту, думаю догадываетесь что это значит когда психиатр выписывает больному лекарства не по обычному рецепту, а по красному. Это значит что жизнь такого человека очень разноцветна, тут тебе и желтая карточка и белый билет и красный рецепт, еще для полного комплекта нужно объявить себя «помазанником божьим» и тогда все будет в полном ажуре.

По красному рецепту в аптеке отпускают антидепрессанты, транквилизаторы, наркотические вещества и другие психостимулирующие препараты. Расспросите у знакомого психиатра что практически может означать предложение со сторожевой Башни где содержатся слова **«лекарств, влияющие на мое эмоциональное состояние»**. Обратите внимание на деталь, написано - **« на мое»**, «помазанник» ведь писал. Думаю что и о следующем предложении с этой статьи психиатр тоже будет иметь что комментировать; **«¹² Христиане-помазанники абсолютно уверены в своем небесном призвании.»** Док подтвердит что если люди регулярно пользующиеся красным рецептом и иными «цветными» прибомбасами уж если что то возьмут себе в голову то переубедить их обычными способами никак нельзя, да и необычным способом переубедить их тоже очень сложно. Поспрашивайте узнаете очень много любопытного, может быть у вас самих появится желание написать в интернете про то что вам поведает эскулап.

А скажите ка пожалуйста братики, а сколько там таких которые принимают от символов из за психической болезни?

Ответить на вопрос, - а сколько же среди принявших от символов психически больных?, не могут. Может их там 1-2%; может 5-10%; может 70-90%; никто из людей не знает, а проверять боятся, а может их окажется 100%?, как узнать сколько? Это знает только Иегова. Если от символов принимает настоящий помазанник то о том что он настоящий знает только он и Иегова, а если психически больной то это знает только Иегова, вот в чём разница. Если внимательно прочтем ежегодник то там так и написано 13204 количество принявших от символов, а сколько из них настоящие помазанники, в ОСБ никто не знает, и есть ли они вообще в ОСБ, сохранились если когда и были там, тоже никто не знает.

Имея в виду возможность того что психически больной человек может выдавать себя за помазанника принимая от символов, и зная что при том никто не может отличить, психически больных от здоровых мы вправе поставить и следующий вопрос –а сколько психически больных людей среди членов руководящего совета? Скажите будьте добры сколько их там? четверть, половина, две трети, а может три четверти, а, а может больше? А может такое быть что только один Реймонд Френц и был настоящим помазанником? Изгнавшие же его были тем злым рабом от Сатаны что преследуют настоящих верующих, настоящих братьев Иисуса? Может такое быть? И если Вы человек правдивый, не предвзятый то обязательно ответите что да такое быть может.

Вы читали что во времена Ахава в Израиле было 450 лжепророков Ваала и только 1 пророк Иеговы Илия, действующий, про которого знали в обществе. Были и иные но они прятались о них мало кто знал, и были ли они постоянно тоже неизвестно. Суть вот в чём когда решался вопрос правильного поклонения то был 1 Илия и 450 пророков Ваала. В наше время Р. Френц и руководящий совет. Это не единственный пример того как в библейские времена один или несколько праведников были гонимы поношенны и преследовались большинством. Большинство это было влиятельным и

наделено определённой мерой власти, как фарисеи например. Ахав и Иосафат шли на войну и решили спросить пророков; - благословит Иегова или нет. Большинство пророков ответило – благословит, идите воевать, и только один Михей ответил что не благословит. Михей оказался прав.(3Царств 22:7-35)

Руководящие братья всеми силами хотят избежать того чтобы обычные овцы размышляли на эту важную, основополагающую тему. Ведь если «помазанники» ненастоящие то и вся организация сплошная липа. Оказывается тогда, что все что делается людьми: проповедование, стройки филиалов и залов царства, денежные пожертвования все идет на эту липу! Так что ли? Получается что ради этой лживой липовой организации уже более 100 лет люди отказывались от образования, нормальной здоровой карьеры, а кое кто от серьёзного лечения на которое нужно скопить деньги. Кое кто отказался от возможности иметь детей или семью, посвятив свою жизнь делу проповедования. Еще кое кто оказались в тюрьмах или были расстреляны, а из за чего? Хорошо если за правду за Бога, если так то эти жертвы оправданы. И люди эти получают свою награду в Царствие Небесном. А если нет? Если все эти жертвы вытягивают с людей обманом? Люди проповедуют лживые истины, ещё одной ложной религиозной организации руководимой липовыми «помазанники».

Руководящие братья побаиваются таких размышлений, а тем более разговоров вытекающих с таких размышлений, это их очень волнует, и поэтому они хотят успокоить стадо. Волнуются они, а успокаивать хотят стадо. Вы «овцы» не волнуйтесь, идите лучше больше по проповедуйте, раздайте десяток другой журналов и дальше жуйте теократическую жуйку. Старейшины и актив будут очень стараться отвести вас от размышлений на эту тему, начнут с того попробуют перевести разговор на другую тему: какой на вас красивый галстук, как мило улыбаются ваши дети, или что лучше кушать перед сном. Если Вы не уйметесь то постараются подгрузить Вас «теократическими ответственностями». Если у него ещё есть время на размышления значит его надо загрузить под завязку, так чтобы он вечером дополз до постели и тут же забылся во сне, и нам польза будет. Если же Вы и после этого не уйметесь тогда по отношению к вам начнут закручивать гайки, включать репрессии. Мыслей бояться.

Итак Свидетелей на планете 8 миллионов, а членов церкви 13 тысяч, ну может за год два их станет 15 или 25 тысяч, а лет эдак за 10 и больше чем 144000, тысяч 150 или даже 200. Удивлены, не удивляйтесь, подходящее пояснение и тогда найдется. Но и тогда соотношение членов церкви и «иных овец» будет 1 к 50 или больше. Почему же мы не можем назвать всех «членами церкви» или «останками»? Пояснить почему «членов церкви» набралось больше 144 тыс. бруклинцы смогут. 200; 250; или даже 300 тыс. человек для них не проблема, не верите почитайте «Арфу Божью» ст.169 абзац 397 и 400; посмотрите какие там датировки **1799\1874**, как поясняли тогда, переобъяснили и не раз, и еще раз 10 пере пояснят, так что не рвите братья очко в изучение текучих истин, скоро опять придется перековываться.

Так в чём же дело? «Члены церкви» класс привилегированный, только они имеют «помазание» духа святого, и это дает им право мечтать жить на небе в будущем, да о каком будущем они имеют право мечтать!. Даже сейчас кто из «остатка» умирает, сразу получает духовное тело и переселяется на небеса где попадает в компанию Ч. Т. Рассела, Д. Ф. Рутерфорда, Н. Нора, Ф. Франса, М. Геншеля и прочих бруклинских заправил. В отличии от оных, ветхозаветным праведникам надо будет еще ждать чтобы воскреснуть тут на земле после Армагеддона. Вдумайтесь только Давиду, Аврааму, Исааку, Иакову, праведному Даниилу и Иосифу только предстоит воскреснуть на Земле после Армагеддона и вместе с другими людьми приводить планету в порядок после разрушения. Воскреснет много грешников и их надо будет наставлять, увещевать, а это ох как непросто. После всего ещё и Дьявола выпустят на короткое время, и сведет он людей как песку на берегу моря. (Откр.20:3;7)

«Помазанников», «останков» всё это не коснётся, они наострились прямой наводкой на небо. Но на этом привилегии не оканчиваются, свидетелям Иеговы внушили что сегодня только из числа церкви Иегова избирает «верного и умного раба», через него и общается с человечеством. Если вдруг все 8 миллионов станут членами церкви, то тогда и они получат возможность стать каналом от Иеговы. Что тогда начнётся, подумать страшно ведь канал должен быть один. Правда идет по каналу или ложь проверить нельзя, вот в чём весь фокус. Если каналов будет 50 или 150 притом каждый будет вещать по своему люди все поймут, нельзя так, так людей не обманешь.

Ещё, члены руководящего совета с «верного и умного раба» пользуются спец. обслуживанием. Люди из числа «других овец» их полностью содержат; кормят, поют, одевают, содержат жильё. Для них существует специальная ферма где выращивается экологически чистая пища. Скот там забивают так чтобы с него полностью стекла кровь, потом из него делают колбаски которые подаются членам руководящего органа на стол, а также ближайшим прихлебателям, эдакая бруклинская кошерность.

«Другие овцы» могут кушать колбасу с магазинов не смотря на возможность того что недобросовестный производитель добавил в неё крови. Членам «малого стада» этого делать нельзя, ведь им надо на небо, а там таких либо не принимают, либо они будут чувствовать себя неловко.

Вы, ваши родители, дети, мужья, жены, друзья должны жрать колбасу с чем попало, - хвосты, хрящи, туалетная бумага, крахмал, соя, различные Е-шки, может быть и крови плеснули, кто знает? Как говорил п-р Преображенский д-ру Борменталю «бог их знает что они туда плеснули. Вы можете сказать что им придет в голову?»

А теперь подумайте на минутку, что будет если все 8 миллионов человек займут небесную надежду, - все захотят на небо, и все захотят пытаться кошерной колбаской. Многие захотят чтобы на них батрачили, кто ж тогда будет батрачить если все будут членами церкви и у всех будет небесная надежда?

Бруклинским теократам непременно должно подаваться к столу нежная говядинка из только что убитого теленка или паровые котлетки из свежо заколотого поросёнка. Обычную пищу их теократические желудки перерабатывать отказываются, а ваши значит могут. Кровь видите - ли там может быть, на небо не пустят нас если мы будем кушать как люди которым мы вызвались служить.

Им что, они на земле остаются, и то не все, они сами за себя ответственность понесут. Нам же надо на небо, к престолу, не с руки нам будет служить у престола, и вспоминать как когда то кушали колбаску может быть с кровью.

Ситуация, когда слуги народа живут и кушают гораздо лучше чем народ которому они «служат» до боли нам знакома. Именно у нас на просторах бывшего СССР это происходит наглее чем где бы то ни было, и когда бы то ни было за всю историю человечества, без преувеличений. Бруклинские псевдотеократы ничего нового нам в этом отношении продемонстрировать не могут. Есть привилегированный класс который стремится к власти, - всестороннему контролю простых верующих. С целью паразитировать на их доверчивости и неосведомлённости. Эта каста паразитов именуется себя «рабом», мол мы только рабы, но очень верные и очень умные и т. д.

Есть великое множество обычных чаще всего порядочных людей коих именуют «большое стадо», и коим вменяется в обязанность бесплатные работы - (батрачество) по содержанию касты бруклинских паразитов. Более этого безвозмездные работы выдаются за привилегии. Мол не каждому дано батрачить на такую теократическую при теократическую организацию, чтобы такое поручили нужно иметь определённый духовный рост. Привлечению крепостных для батрачества приписывается определённый духовный уровень или статус. Это срабатывает таким образом что люди думают так: чем больше я по батрачу на организацию а если повезет то и лично на бруклинцев то тем духовные стану. Такое мышление возможно потому, - что люди лишённые источника истинной духовности, подступы к духовности для них на самом деле перекрыты, и

пытаются себе заработать духовность таким образом. Это очень выгодное положение для лживой и псевдо духовной организации, она его и провоцирует, упоминается в Библии. «⁷Сколько она прославляла себя и бесстыдно роскошествовала, столько воздайте ей мучениями и скорбью. Она говорит в своём сердце: „Я сижу царицей, я не вдова и скорби никогда не увижу“.⁸ За это в один день придут на неё язвы: смерть, скорбь и голод, и она будет сожжена в огне, потому что силён Иегова Бог, судивший её.» (Откровение 18:7)

Еще одной причиной почему организация а не церковь это желание выработать бруклинскими корпораторами свой фирменный корпоративный стиль и облик, с той целью чтобы отличатся от тех видов христианства которые они называют номинальным, общепринятым, лживым. Различия эти делаются и тогда когда отступают от Библии. Так в ОСБ нет библейских пресвитеров, диаконов, епископов, ну и церкви в общем тоже нет. За чем не хватись ничего нету. Всему этому подыскали «подходящую» замену, а что нам Библия.

Новозаветная церковь, ерунда нам лучше организация значит будет организация, кому какое дело, право имеем, ведь это наша организация, не суйте сюда своего носа – мы вас не учим как вам называться.

Итак три причины почему церковь а не организация

1. У нас церковь как бы есть, только она не для всех, только для самых приклатненных паразитов. По талонах у нас церковь, в строгом дефиците, ну как дрожжи в советское время.

2. Рухнет монополия на толкование писания, а отсюда и на власть, любой скажет я такой же как и ты, Иегова может и меня избрать, дать мне слово мудрости толковать те или иные места писания. И нету преимущества у тебя передо мной, что с того что ты 80 лет в истине и 60 в полно временном служении? Иегова меня избрал.

Если членами церкви станут все, - возникнет такое количество «теократических каналов» что господствующий сегодня в лучшем случае станет одним из, а со временем совсем затеряется среди прочих, сойдет на нет.

3.Привилегии, многие начнут думать – раз мы составляем церковь то из нас Иегова избирает людей для провозглашения своих истин. Ведь он избирает кого хочет сам, и не советуется ни с кем иным из смертных в этом вопросе. Кроме того было бы более правильно ожидать того что Иегова будет избирать людей для этой цели более менее равномерно по всей нашей планете. Согласитесь ведь странно что большинство помазанников и членов «верного и умного» оказалось из одной страны, в одной местности в США. В России, на Украине, в Молдове, Казахстане, Прибалтике не может быть людей которых Иегова может избрать? Могут.

А раз так то и нам положены все те привилегии что и бруклинцам, свежая гавядинка на пару и полный пансион. Полного пансиона на всех ни хватит, что там на всех на каждого десятого не хватит. Вот Вам и организация в место церкви как необычная и специфическая доктрина Свидетелей Иеговы.

2. МОНОПОЛИЯ НА СПАСЕНИЕ.

2. Критики представляют дело так, что традиционная в консервативном христианстве позиция об отсутствии спасения вне Церкви является специфической доктриной Свидетелей Иеговы, что абсолютно неверно – на этой позиции стоят многие признанные конфессии.

2. У нас также монополия на спасение

Опять же аргумент,- иные конфессии тоже так веруют, а мы что хуже? Мы тоже веруем как и иные, т. е. как хотим А кто эти иные? Иные с точки зрения «Свидетелей Иеговы» это Вавилон Великий, дьявольские религии, ведь все другие религии от Дьявола. Если Вы спросите «Свидетеля Иеговы» напрямую - все ли другие религии от Дьявола? То он вынужден будет сказать Вам – «да от Дьявола, только мы от бога». Он конечно постарается увильнуть от прямого ответа, но если Вы будете настаивать на ответе то ему некуда будет деваться, он должен будет ответить именно так.

Еще есть требование для христиан держатся чистыми от мира. Поэтому аргумент что мы веруем так как и иные т. е. лживые конфессии выдает с головой такое утверждение не подходит «Свидетелям Иеговы» в качестве аргумента.

Составной частью имиджа и мотивом проповеди ОСБ есть то что «мы не такие как иные», мы лучше, поэтому мы и вышли из среды лживых религий, очистились от мирского мышления». А тут на тебе объяснищэ, аргументация - мы провозглашаем монополию на спасение так же как и иные т.е. дьявольские религии\конфессии.

Действительно большинство современных «Свидетелей Иеговы» раньше были православными, католиками или протестантами, некоторые были мусульманами или иудеями. Были представителями тех религий которые провозглашают что спасение может быть ниспослано только в лоне их церкви. Ну что ж эти люди могли бы и далее состоять в традиционных для себя религиях и веровать так же как веруют «Свидетели Иеговы». Отделяться, становиться отступниками от своей коренной религии, еретиками, получается лишним для этих людей.

Бруклинские корпораторы не могут без того чтобы не воспользоваться таким могучим средством воздействия как страх потерять спасение при смене конфессии. Многие люди из «Свидетелей Иеговы» сменили бы конфессию повторно если бы не боялись потерять спасение. Надо регулярно поддерживать в «большом стаде» этот живительный для всех сектантов страх. Страх – быть уничтоженным в Армагеддоне, или же не воскреснуть если человек оставившей ОСБ умрет до Армагеддона.

С помощью этого страха привлекаются в организацию новые овцы. Для их привлечения формируется следующий мессидж: «Сейчас Вы в мире, вне зоны спасения, приди Армагеддон вчера или еще ныне утром и Вы бы пропали. Чтобы спастись Вам обязательно надо примкнуть к религиозной организации, без этого никак. Примкнете – получите жизнь вечную, не примкнете будите уничтожены все и Вы и ваши дети и семи, и все что Вам дорого. Вы уже убедились что тут говорят правду!?! Примыкайте, и на вас будет выделена порция спасения. Вместо ВЫ корпораторы используют «Ты» они не уважают Вас, они тыкают Вам этим показывают начало своего неуважения к людям.

На этом конечно дело не оканчивается. Далее месседж получает другое развитие с помощью страха быть уничтоженным недалеких людей принуждают к массе бесплатных работ «на благо родины». Фактически к батрачеству. Бесплатному и изнуряющему участию во всех мероприятиях и затеях культа.

Далее демагогия такая: Чтобы получить спасение надо будет работать на организацию до гробовой доски, много проповедовать, ходить на все собрания, строить залы царства, работать и учиться там где мы разрешим, и вообще делать все что мы вам скажем. Да! вот тогда можно рассчитывать на спасение. После того как вы примкнете к ОСБ вы становитесь только кандидатом на спасение, как бы лишь абитуриентом. Но на само спасение можете рассчитывать лишь тогда если будете до гробовой доски делать все вышеперечисленное. Не проповедовать могут себе позволить лишь те кто не может подняться с постели, парализован. Но даже если этим людям удастся сказать кому то хоть несколько слов на тему религии то с этого сразу делают рекламный трюк для здоровых «человек тяжело болен а старается проповедовать. А вы здоровые и не хотите пионерить, ай-яй-яй-яй.»

Далее. Дело в том что Католическая и Православные церкви взаимно признают друг друга, и частично признают протестантские конфессии. Что это значит? Это значит что спасение вне церкви не есть спасением вне конфессии.

Большинство христианских церквей признают и руководствуются таким понятием как Вселенская Церковь. И если я их правильно понимаю Вселенская Церковь состоит из тех конфессий которые угодны Богу. И вот они действительно веруют что спасения не может быть вне этой Вселенской Церкви, а не вне конфессий.

Тут каламбур выходит, богословская коллизия, которой составитель резюме так и не заметил. Получается что Свидетели Иеговы не могут веровать в отсутствие спасения вне церкви, а лишь в отсутствие спасения вне их конфессии. Почему? Смотри за ответом в пункте 1.

Церковь то у них по талонам, лишь 13204 человека из более чем 8-и миллионов ныне живущих Свидетелей Иеговы причисляют себя к их церкви. Все остальные именуется «другими овцами» и в лучшем случае они могут быть только членами организации. В большинстве же случаев лишь члены местного собрания, но не организации, удивлены, может вы возомнили себя членом организации? Говорите людям что вы принадлежите к международной религиозной организации, или что вы представители международной организации, не обольщайтесь, и не обольщайте людей. Такие мысли и заверения есть ни что иное как обман и самообман. Будьте трезвы.

Но и это еще не все, до сего дня на территории СНГ большинство собраний еще юридически не зарегистрировано, хотя должны бы, так что большинство людей вообще в воздухе весят, и не являются даже членами местного собрания ибо таких как юридических лиц нету. Если в городе есть несколько собраний то официально регистрируется одно, и через него производится вся финансовые и юридические взаимоотношения, остальные же просто не регистрируются, знаю о чем говорю. С трибун же эти балаболы балаболят о том что Иегова есть Бог порядка а не беспорядка. Если бы кто то из овец вздумал не зарегистрировать брак, или предприятие, к такому бы применили меры вплоть до исключения, сами же не соизволили даже собрания зарегистрировать. Исключить их за это, общения лишит, подумайте только какой пример овцам подадут. Овцы то куда более правильные получают чем их пастыри и полу пастыри, так зачем нам такие пастыри, чтобы чего плохого научили, так для этого есть мир и Сатана. Если четверть собраний на территории бывшего СНГ зарегистрирована то это хорошо, но может и четверти нету. Ни во что ОСБ не ставит своих овец. К стати если вам говорят что вас исключили с собрания узнайте а есть ли такое собрание вообще. Зарегистрировано в органах власти, может такое быть что собрания то такого и не было никогда, а значит и вас неоткуда исключать и не с кем лишать общения. Понимаете если ваше членство в собрании было не действительно то и исключение и лишение общения тоже недействительно. Вы никогда не задумывались о своем статусе в ОСБ, или же о его отсутствии, вы никогда не задумывались почему ОСБ вас ни признает официально? Задумайтесь на досуге и это тоже вам многое прояснит. Но это уже совсем другая тема.

Многие из Свидетелей Иеговы не понимают разницы между словами конфессия и церковь, им не мешало бы прочесть учебник по религиоведению поэтому я еще раз обращаю внимание; Свидетели Иеговы могут учить лишь об отсутствии спасения вне их конфессии, а не вне церкви. Потому что в таком случае спасется лишь немногим больше 13 тысяч из ныне здравствующих 8-и миллионов С.И. а это им очень не на руку ведь тогда нечем будет задушивать головы этим 8-и миллионам овец. Овцы спросят себя а чего это мы идем на такие лишения если мы все равно погибнем, а спасутся только члены церкви коих там несколько тысяч, пускай они ходят по заплыванным подъездах и вкалывают на стройках ОСБ. Это и есть первой причиной почему нельзя говорить что Свидетели Иеговы **стоят на позиции что и многие признанные конфессии.**

Второй причиной есть то что эти признанные конфессии верят в то что спасение происходит от Бога а не от конфессии, спасение вне конфессионально как и Спаситель. Веря что нет спасения вне Вселенской Церкви они все же стоят на позиции что спасение от Бога внеконфессионально. Конфессия и церковь для них соотносятся как часть и целое.

Про Свидетелей Иеговы этого сказать никак нельзя, и это еще одна причина того почему они **не стоят на позиции что и многие признанные конфессии.** Понятие конфессия и церковь для них не только не тождественны, а совсем на оборот, церковь является частью конфессии. Поэтому пункт 2 совсем несостоятельный. Апологет-аматор упустил с виду те обстоятельства которые каждый Свидетель Иеговы хорошо знает, и лишь в очередной раз вводит читающих в заблуждение.

Благодаря ответам на пункты «резюме» куда отчетливее понял какую теологическую белиберду сотворили и пустили в тираж полуграмотные, и совсем безграмотные бруклинские теократисты. Ни в какие ворота не лезет. Я и раньше знал что там много чего не держится кучи, но сейчас осознал что это полный бред, и понимание ОСБистами что такое церковь ярчайший тому пример.

Эти белибердисты хотят чтобы вы жертвовали за их глупейшие выдумки всем что вам дорого. Не только карьерой или образованием, хотя и этого они никак не стоят. Хороший инженер или врач сделает людям куда больше добра чем вся ОСБ за все время своего существования. А делая добро ближним мы служим Иегове. Но и семьей, счастьем детей, шли в тюрьму или на смерть ради их глупостей. Если кто с ваших друзей или родственников прозреет и выйдет из под влияния сектантского дурмана то сделают его вашим врагом, поддадут информационной блокаде. Вот как они вас ценят. Они не хотят пожертвовать своим бредом, когда цена вопроса ваша жизнь, ваше здоровье, учеба или карьера.

Недаром ведь Сторожевая Башня пишет что сумасшедшие люди могут себе свободно принять от символов на вечери воспоминания заделаться членом церкви, а из таких вот сумасшедших членов потом и собирается руководящий совет, который в свою очередь выдумывает глупейшее вероучения, и глупейшие советы о том как вам жить. Сторожевая Башня за **15.02.2003** в статье «**Что вечеря Господня значит для тебя?**» *14абзац.*

3.НАДЗИРАЮЩАЯ БАШНЯ

3. Френцизм спекулирует понятием «Общество сторожевой башни», которое он выставляет надзорной организацией, в то время как это лишь хозяйственный орган. Иными словами, не Общество руководит Свидетелями, а Свидетели создали Общество и **пользуются им.**

3.Надзиратели с ОСБ пользуются Свидетелями как хотят (во все дыры) .

«Френцизм» - одну минуточку братец, а что такое этот «Френцизм»? Черт с рогами, инквизиторы, может он поощряет насилие или разнузданность? Может это какое то массовое движение где миллионы людей громят культовые сооружения сектантов? Не существует никакого «Френцизма». Есть только ярлык который навешали на одного правдивого человека сектанты. Навешали потому что не хотел этот человек больше платить своей совестью за лживые и хищнические устремления ОСБ направленные против нормальных людей как внутри общества, так и тех кто еще в очереди чтобы попасть в их сети.

Реймунд Френц был Свидетелем Иеговы с молодости, полно временным и специальным пионером, выпускником школы Галаад. Проповедовал на отдаленных территориях где его служение было сопряжено с риском для здоровья и жизни. Был на ответственных постах, сначала в филиале а потом и во всемирном центре в Бруклине. Был членом писательского комитета, писал те самые книги которые потом презентовали на конгрессах почти по всей планете, и которые Свидетели Иеговы изучали на собраниях и книго изучениях всего мира. Последние 9 лет пребывания в ОСБ был членом руководящего совета. Знал настоящее положение дел в ОСБ куда лучше чем апологеты любители и проплаченные религиоведы типа Сергея Иваненко.

После того как его изгнали из руководящего совета, а потом и из организации вообще издал еще две книги **«Кризис совести»** и **«В поисках христианской свободы»**, обе есть в интернете. В них изложил настоящее положение дел в ОСБ, свои мысли о том что такое христианство, христианин, христианская свобода.

И еще – хотя этого человека и изгнали с Р.С., и Р.О. нигде не говорится о том что из него изгнали дух святой, который по определению должен покоится на членах «Руководящего Совета», нигде нет такого. Поэтому есть все основания считать книги эти написанные под руководством духа святого, как и все другие которые Р. Френц писал до этого. Человек остался тем же, и в моральном и в интеллектуальном отношении, хуже не стал, лучше?, да скорее стал лучше, правдивее, чем был до этого. Ибо не надо было уже идти на компромисс со своей совестью проводя в жизнь линию бруклинской корпорации. Поэтому если мы продолжаем пользоваться книгами и мыслями Френца, и считать их боговдохновенными в одних случаях, то должны считать боговдохновенными и книги написанные после изгнания, ибо святой дух человека не покидал, если верить что до изгнания был. Нет нигде ничего сказано о том что во время изгнания с организации с этого человека изгнали святой дух, или что святой дух сам покинул этого человека. Если бы было так, то бруклинские апологеты ревели бы об этом на три горла. Я нигде не встречал мысли о том что с Френца изошел каким то образом святой дух, как ровно и мысли о том что дух святой оставляет «помазанцев» которые оставляют организацию сами, или которых изгоняют.

Ничего неизвестно о том как по мнению бруклинских теологов святой дух на человека нисходит сейчас. То есть как ничего, с Библии конечно известно, в Деяниях апостолов (2:1-13) сказано и про огненные языки, и о том что люди начинают говорить разными иными языками. С человеком происходит что-то очень необычное такое чего не происходит с людьми на которых нету святого духа и это что-то можно проверить, это очевидно для всех. Одно дело когда человек сам утверждает что на него снизошёл дух святой, или с ним случилось нечто необычное, и совсем другое дело если иные люди, свидетели происшествия смогут получить неоспоримые доказательства того что произошло действительно нечто необычное, необычное настолько что совершить такое может только Бог, только Иегова.

В тех случаях которые описаны в Святом Писании свидетели имели нужные доказательства того что дух святой действительно на человека сошел. В Библии описаны и обстоятельства сошествия святого духа на людей а также время и место где это произошло, это был конкретный биографический и если хотите исторический факт, да

исторический еще как исторический, это событие одно из наиважнейших в истории человечества. Исторические факты как известно отличаются от иных тем что имеют установленные время, место происшествия а также очевидцев, и письменные свидетельства.

Некоторое количество Свидетелей Иеговы считает себя «помазанниками Божиими», дескать на нас есть помазание духа святого, Иегова общается снами, через нас шлет человечеству свои указания и «новые истины», ну и конечно же человечество должно им внимать, а кто не внимает тот не внимает самому Иегове и Иисусу Христу, ну а кто не внимает Иегове и Иисусу Христу, с тем сами знаете что будет. Понимаете куда мысль идет, жителям Содомы и Гоморры отраднее было в час уничтожения чем людям не внимающим Иегове и Иисусу Христу.

Статус который заявляют себе «бруклинские помазанники» очень высок, куда выше земных правительств и их законодательств, и даже выше ветхозаветных пророков, уровень доказательств практически равнин нулю. Что это за доказательства –личные переживания, разве это серьезно? с таким доказательством прямая дорога к психиатру, разве так было в библейские времена. Каждый кто приходил к людям от Иеговы с каким то новым указанием, идите туда, делайте то-то, представлял неоспоримые доказательства что он послан Богом; Моисей, Самуил, Илия, Елисей Иисус Христос наконец. Исключение составляли лишь те пророки которые только призывали евреев соблюдать то что уже было написано ранние в писаниях. Иеремия был одним из них, он не приносил новых учений и не говорил делать чего то дополнительно. О Еремее не написано что он кого то воскрешал или совершал иные чудеса от Иеговы. Почему? Потому что он обращался лишь к силе и авторитету писания. Скорбел что евреи далеко отошли от Закона донного через Моисея и увещевал их обратится назад, никаких новых учений или дат он людям не приносил, как например пророк Даниил.

Бруклинские «помазанники» за время своего полтора векового существования «открыли» человечеству при много «дивных истин» большинство из которых сами же и опровергли, иные же опровергнут еще. А раз так, то они должны бы дать очень весомые доказательства своего ученичества и богопосланности. Никак не ниже чем Моисей, Елисей, Даниил, апостолы наконец. Иисус говорил фарисеям что если бы они не видели тех чудес которые он совершил при них и ни верили бы словам его, то и не имели бы греха. **Иоанна 15:22; 24.** (Если бы я не пришёл и ничего не говорил им, они были бы без греха. Но теперь им нечем оправдаться за свой грех. ²⁴ Если бы я не совершил среди них дел, которые никто другой не совершал, они были бы без греха) Понимаете, если бы сам Христос не подкрепил своих слов весомым доказательством своего ученичества и посланчества в виде чудес от Иеговы то человек не имел бы греха если бы не верил словам самого Иисуса Христа, это говорит сам Христос. А если так, то чего стоят слова бруклинских фантазеров, проходимцев и обманщиков? Ничего не стоят, гроша ломанного не стоят. Также как и слова всех других лжерелигиозных проходимцев коих в нашем веке развелось очень много. Мария деви Христос (прости Господи), Сёко Асахара, Мун. Не знаете кто это такие? Полюбопытствуйте что за птицы, тогда вас не будет удивлять то обстоятельство что несколько миллионов человек оказались обманутыми. В современном мире таких примеров много, ни мы первые, ни мы последние.

Но вернемся к Френцу и «Френцизму», что у нас получается? А вот что. Если помазание святого духа на Реймонде Френце было до изгнания с общества, и после изгнания дух святой его не оставлял, а об этом не говорит никто. То тогда выходит что помазание на нем и осталось и книги «Кризис совести» и «В поисках христианской свободы» также написаны под воздействием духа святого. Если же дух святой оставил этого человека то скажите кода, как, и при каких обстоятельствах? Поясните как это вообще происходит, нам обычным людям это важно знать, ведь Френц ни первый и не

последний из «помазанников» кто убедился в лживости ОСБ, и вообще перестал быть свидетелем.

Неожиданный ход мысли? Вообще то Иегова не забирает у человека свой дух только потому что человек этот пришелся не ко двору. Для этого нужны более веские причины, а тут человек вместо лжи и полуправды начал писать правду.

На собраниях и конгрессах неоднократно говорилось: «у-у-у помазанники на них покоится дух святой», Ну а если помазанник еще и член руководящего совета то уж в полной мере. Р. Френц был и помазанником, и членом руководящего совета. Теперь вопрос вот какой,- может ли быть чтобы святой дух был лишь на одном члене рук. совета ну или на нескольких?, Двоих, троих, а на остальных не было? Да такое допустимо для этого есть и библейские основания, да и некоторые утверждения со «Сторожевой Башни» также позволяют так думать. По порядку.

Библейские основания. Когда иудейский царь Йосафат и Израильский Ахав спросили пророков стоит ли им идти на войну то 400 пророков сказали – да. И один только пророк Михей сказал что не стоит. Михей оказался прав. Эти события описаны в 18-ом разделе книги Хроник. Один против 400.

Ситуация когда один человек или меньшинство оказывается правым, и под влиянием духа святого в противовес влиятельному, и даже властному большинству в Библии встречается не однократно. Такими были Енох и Ной в допотопное время, Лот в Содоме, Илия и иные пророки в Израиле, Иисус среди иудеев, апостолы в синагогии. Да большинство не всегда и даже нечасто имело божью поддержку, божье благословение.

В «Сторожевой Башне» **15.02.2003** в статье «**Что вечеря Господня значит для тебя?**» 12-16 абзацы; утверждается что человек может принимать от символов, и считать себя помазанником с неправильных мотивов, таких как непонимания, гордыня или психическая болезнь. Не исключено что члены руководящего совета которые ополчились на Реймунда Френца как раз и были теми кто вкусил символы на вечере воспоминания движимые гордыней или психической болезнью. Эти лица попали в Руководящий совет по квоте Дьявола. В отличие от оных Р. Френц действительно был помазанником. Неудивительно что он не поддерживал хищнических поползновений большинства руководящего совета направленных против простых верующих. Запрещающих альтернативную службу, и тому подобным образом ущемляя Богом данные права и свободы людей.

Самозванцы не смогли долго терпеть в своих рядах человека направляемого духом святым и выгнали его сначала с руководящего совета а потом и с местного собрания вообще. Возможно такое? Возможно, основания так считать есть. Почему раньше мы почти автоматически считали иначе? Стадный инстинкт, вот в чем дело, срабатывал стадный инстинкт. Как заведено в стадах, куда вожак туда партактив, куда партактив, туда и большинство, ну или почти. Густав Лебон «Психология масс» Предисловие: ст. 144\1 *«Главной характерной чертой нашей эпохи служит именно замена сознательной деятельности индивидов бессознательной деятельностью толпы.»* ст.155 *«Сознательная личность исчезает, причем чувства и идеи всех отдельных единиц, образующих целое, именуемое толпой, принимают одно и то же направление».*

ОСБисты пытаются руководить нами при помощи стадного инстинкта. В чьих руках власть, материальные ресурсы культа тот сразу признается правым, праведником и истиной в последней инстанции. Не так должно быть.

Как мы руководствуемся истиной в повседневной жизни? Как мы находим ее?, обладает ли большинство монополией на истину? Далеко не всегда, и куда чаще нет чем да. Возьмем школу урок математики, на доске решается уравнение, мнения присутствующих в классе разделились на три части, да на три а не на две как это модно представить традиционно. Мол есть всегда две стороны хорошее и плохое, добро и зло, и понесло человека в псевдо философию там где то и инь-ян вспомнилось, не надо тут в философию углубляться. Вариантов может быть и два и три и четыре и десять может

быть. Но мы взяли три для примера, за один вариант решения уравнения проголосовало 10 учеников, за второй 15, а за третий 5. Где же будет истинное решение, где больше проголосовавших, или где больше отличников, или может быть нам стоит найти и средний бал успеваемости для каждой из групп по математике и там где бал будет выше та группа и права. Ничего из этого нам не гарантирует истины, все это чепуха.

Может быть посмотреть к какой группе примкнул учитель ну это уже будет серьезно. Хотя и это даст нам гарантию только 99,9% ибо есть случаи когда и учителя математики ошибаются на уроках, люди ведь, они не утверждают что во время решения уравнений на доске их рукой водит святой дух. А что если учитель решил пока не поддерживать никакую из групп, если он хочет чтобы ученики сами путем размышлений и тех знаний которые у них уже есть пришли к правильному выводу. Если учитель хочет именно так то тут у нас не будет другого выбора как задействовать свои мозговые извилины и дойти до истины. В том и есть смысл настоящего урока, научить человека пользоваться данным Иеговой разумом. Ибо сон разума рождает призраки, как справедливо заметил Альбер Камю.

Другой пример, больничная палата, большая человек на 12, туда поступает новенький. Начинаются расспросы чем болеешь? Давно болеешь? Зачем болеешь? Затем каждый из присутствующих высказал свое мнение о том как этого человека надо лечить. Одни говорили что нужно поставить компресс, другие что лучше всего горчичники потому что в детстве ему ставили горчичники и это помогало, четвертые говорили что лучше всего в таких случаях помогает клизма. Что говорили третьи мне тут даже не хочется упоминать из соображений пристойности.

После продолжительных прений и голосования было решено остановиться на варианте с клизмой. Надо заметить что варианты с горчичниками и клизмой набрали одинаковое число приверженцев по 4, но поскольку среди голосовавших за клизму был человек имевший наибольшее отношение к медицине среди присутствующих, а именно санитар с местной психбольницы. За свою продолжительную трудовую практику он очень хорошо наловчился делать две вещи, ставить клизмы и одевать смирительные рубашки. На этом основании повторным голосованием палаты было решено отдать предпочтение именно варианту клизмотерапии.

Когда к проведению сеанса все уже было готово в палату вошел лечащий врач новенького пациента, с явным намерением осмотреть его чтобы поставить диагноз и назначить курс лечения. Но санитар сообщил врачу что мол уже ничего делать не надо ибо палата своим общим голосованием уже решила как нужно лечить его больного. Остальные больные закивали головами. Да мол у нас тут демократия и плюрализм, мы уже все решили, а вы господин доктор можете быть свободными.

После того как врач не согласился с таким решением «общественности», и заявил что у пациента большое сердце и сеанса клизмотерапии он может не выдержать, то опять же общим голосованием палаты было решено одеть на врача смирительную рубашку и запереть в чулане, чтобы не мешал лечить новенького. Кроме того общим голосованием палаты было решено поставить клизму и врачу, после чего проделать с ним то что предлагали проделать с пациентом «третьи» и чего из соображений медицинской этики я здесь упомянуть не могу. Чтобы не стоворчивый врач на себе смог оценить «прогрессивные» методы лечения.

Правильное, истинное решение вопроса возможно лишь тогда когда решающие его обладают достаточной мерой компетенции. Если же вопросы касаются интересов людей, то и тут нужно хорошо понимать свои интересы. То есть опять же быть компетентным. Не редко ведь бывает что люди принимают решение толи под влиянием рекламы или знакомых, ситуационно, а иногда и вовсе аферистов. Что из этого получается? Да тоже что и в выше приведенных примерах.

Возвращаемся к исходной мысли. – какой компетенцией нужно обладать чтобы правильно решать вопросы вероучения? Решающим в этом вопросе является одно,

уполномочил ли Бог человека или нет. Все тут. Если да, то запросто может быть такое что он один прав а все другие неправы. И большинство, то которое неправо, может иметь юридические права на инфраструктуру организации, на имущество, народ приучен следовать и верить большинству этому, но только вот «проблемка» какая – Иегова с другим, и как нам это узнать скажите мне братики пожалуйста если этого другого правящее большинство решило поставить в положение информационной изоляции.

Ведь каналы коммуникации всецело подконтрольны правящему большинству, были. Правящее большинство никак и никому не разрешит воспользоваться этим каналом чтобы донести до людей мысль хоть сколь отличную от своей. А как мы можем узнать кого Бог уполномочил а кого нет. Прибора специального у нас нету. Вот и выходит что кто громче протрубит что он рупор Божий тот в групповом сознании и остается и посланником и рупором, к этому ведь все ныне сводится. Не так ведь должно быть на самом деле, не информационно пропагандистскими приемами решается кто от Бога а кто нет. А если мы это понимаем то согласимся и с тем что можем в одинаковой мере рассматривать и то что настоящим помазанником был только Р. Френц, тогда как остальные только «примазанники».

Основания нашей веры в то кто настоящий член остатка церкви христовой базировалась исключительно на пропагандистских приемах которые обращены к нашим стадным инстинктам. Как? «Сознательная личность исчезает, причем чувства и идеи всех отдельных единиц, образующих целое, именуемое толпой, принимают одно и то же направление». «Психология масс» Гюстав Лебон. Минск изд-во «Харвет» 2000 Ст.155 Вот как, новоприбывший человек помещается в среду где большинство уже признает определенных людей членами остатка церкви христовой. За несколько часов на собрании, или дней на конгрессе эта мысль повторяется многократно под разными ракурсами и в разных ситуациях. Примеры утверждений- слоганов внедряющих в групповое сознание мысли о том кто же есть этим «верным и мудрым рабом»:

-«**Верный и мудрый раб** прислал нам духовные харчи»

-«Нам очень важно участвовать во всех мероприятиях от **верного и мудрого**»

-«Мы очень ценим организацию возглавляемую **Верным и мудрым**»

-«Литература издаваемая **верным и мудрым** ... очень важна»

-«Молодые люди очень рады что имеют возможность пить воду жизни проходящую через канал **верного и мудрого**»

-«Нам очень нравится батрачить на **верного и мудрого**»

-«Мы ценим поддержку от **верного и мудрого**»

-«В эти последние дни нам очень нужна поддержка от **верного и мудрого**»

Людей как бы призывается к чему то другому; жевать «духовные харчи» благодарить, ходить, посещать, подметать и т.д. Пример; «Нам очень нравится батрачить на **верного и мудрого**» То что это действительно верный и мудрый, тут даже не обсуждается, действительно ли этот, или же другой является верным и мудрым?, главная мысль что людям очень нравится батрачить, а мысль о верном и мудром цепляют как тележку к паровозу.

И еще, и еще, и еще. Хитрость тут в том что «верный и мудрый раб» в слоганах преподносится уже как свершившийся факт. Доказательств подлинности не доискиваются. Разбросанные по докладам тут и там они создают у неподготовленного слушателя ощущение что все уже давным давно знают кто такой этот верный и мудрый, один он на весь стадион только и не знает. Человеку в самый раз спросить а кто этот «раб», у соседа, сосед ответит, а это те 12 человек с руководящего совета которые заседают в Бруклине и получают информацию от святого духа, потом передают нам. Фамилий уже не помню раньше был президент общества тогда я знал фамилию. А теперь не знаю, ну неважно, в общем это те самые, ну вы поняли? Да? -Да конечно понял, те самые

Так люди и «понимают», к размышлениям не прибегают. Многочисленные повторы слоганов, в среде где большинство улыбается и говорит друг другу комплименты делает свое дело. Человек воспринимает важнейшие базисные установки бездоказательно, только из за влияния повторов-слоганов в специально подготовленной эмоциональной среде. Далее человеком крутят как хотят- проповедуйте, посещайте, стройте, жертвуйте - деньги, время, карьеру, учебу, здоровье, совесть. Вот Р. Френцу жертвовать совестью надоело, духовность, интересы миллионов людей и совесть он поставил выше чем бредни кучки амбициозных, полуграмотных дегенератов. Отсюда и «Френцизм».

Вот и получается что если Р. Френца изгнали из организации только люди, а не Бог то для ортодоксального Свидетеля Иеговы есть основания считать книги «Кризис Совесть» и «В поисках христианской свободы» также написанными под руководством духа святого. Наряду с литературой написанной до изгнания, и которая публиковалась анонимно.

Прочтите их не пожалеете, найдите в интернете. «Кризис совести» можно найти в аудио версии, это сильно упрощает дело для людей занятых. Я знаю что многие Свидетели Иеговы уже знакомы с этими книгами, особенно старейшины, в вашем собрании наверняка есть несколько человек которые их уже прочли. Они или не говорят об этом, или говорят очень осторожно, и только тем кому доверяют по настоящему.

Уверяю вас братья что ради прочтения этих книг стоит пожертвовать несколькими собраниями, поездкой на удаленную территорию, поездкой на конгресс, оно того стоит. Эти книги могут изменить вашу жизнь в лучшую сторону.

Вы прозреете во второй раз. Первым разом было когда мы поняли что вероучение традиционных церквей являет собой набор лжеучений с легкой примесью библейских мотивов. Вторым когда поймем что в ОСБ тоже лгут, примесь правды уже ощутимо больше, но в основе все таки ложь. Сатана понял - чтобы сегодня с успехом улавливать в свои сети думающих людей надо приготовить для них духовный корм с большей примесью правды. ОСБисты кормили нас духовными кормами от Сатаны с изрядными примесями правды.

Представьте что вам в ресторане принесли хорошее блюдо, вкусное и приятное на вид, официант в красивом костюме, красиво улыбается, говорит вам комплименты, но когда вы начали кушать гарнир то в нутрии гарнира вы увидели гам но, ну там несколько ложек положили так, чтобы порция выглядела внушительней. И в салате тоже немного, а в компоте ослиная моча. Примерно так выглядит сегодня духовные корма от ОСБ. Третье прозрение придет тогда когда на примере ОСБ вы научитесь понимать и видеть спланированную ложь и в иных областях жизни магазины, ЖЕКи, политика, реклама, различные бизнес тренеры, сетевой маркетинг, и уж конечно финансовые пирамиды. Именно в этих областях и работают профессиональные обманщики, быть профессиональным обманщиком это наиболее прибыльная профессия в мире Дявола. Все профессиональные обманщики пользуются схожими приемами, имеют схожий облик, манеры говорить, жестикулировать, влиять на собеседника. Мы уже прошли хорошую школу лжи, теперь нам достаточно представить и держать в уме человека с манерами районного надзирателя, и если мы увидим такого человека где ни будь в офисе, и ли еще где нам могут делать какие то предложения, бегите от туда там место обмана. Знать и цитировать библейские слова о том что весь мир лежит во лжи куда проще чем понимать их и руководствоваться в повседневной жизни. Как правило чтобы понять, надо еще заплатить определенную цену.

Для того чтобы обмануть человека в разных областях жизни используются одни и те же приемы. Как на пример: произнесение лжи с умным видом, помещение лжи в среду правды, обращение к авторитетам, обманщик всегда ссылается на далекого или мертвого. Перед самым обманом утомить слушателя путем перегрузки его информацией, вербальной и не вербальной, картинками, графиками, таблицами. Завышать или занижать настоящее значение того или иного сообщения, смягчать или сгущать краски, и т. д.

А все направлено на одно сделать вас зависимыми, убедить в своей исключительности и необходимости. Прозревшим в третье можно считать того кто может свободно прочитать приемы манипуляции и обмана еще до того как его обманули, на ходу, или как говорится «не отходя от кассы». Такой человек сможет исполнить библейские слова «не дайте себя обмануть», а чтобы действительно эти слова применить к себе нужно пройти через большие жертвы, и одной из этих жертв должна стать до основания лживая ОСБ. Помните? как принесли в жертву воз и коров тянувшим ковчег Завета. 1 Самуила 6:14 (Н.М) «Повозка пришла на поле вефсамитянина Иисуса и остановилась у большого камня. Они **раскололи повозку на дрова, а коров принесли во всеожжение Иегове**». В другом случае царь принес в жертву лже священников в Израиле, в третьем священников Ваала на его же жертвеннике. 2 Царей 23:20 (Н.М). А всех священников высот, которые там находились, он убил на жертвенниках и **сжѣг на этих жертвенниках человеческие кости**. 1 Царей 18:40 (Н.М) Тогда Илья велел им: «Схватите пророков Ваала! Не дайте скрыться ни одному из них!» — и они тут же схватили их. Затем Илья отвѣл пророков в долину реки Киссон и **убил их там**».

Надо конечно еще обдумать какой из этих Библейских примеров лучше подходит к ОСБ, бесспорно одно, участь ее быть принесенной в жертву. Быть принесенной в жертву в вашем сердце, значит что вы пожертвуете той частью ОСБ которая словно змеиное жало засела в вашем сердце. Вы очиститесь морально и духовно когда выбросите ОСБ со своего сердца, и из свой системы ценностей. К периоду своего пребывания под ее контролем будете относиться как относятся к пребыванию в конц. лагере, в тюрьме, в плену.

Сила книг Реймунда в том что человек пишет будучи движим внутренними мотивами: совестью, уважением и любовью к людям. Пишет очень широко, аргументировано, и одновременно понятно для среднего Свидетеля Иеговы. Мне известно что даже пенсионеры прочитав «Кризис совести» поняли и прозрели, это люди которые были пенсионерами более 5-и лет. Там нет такого что человека за уши подтягивают к таким то выводам. Как в ОСБешной литературе – макулатуре. Мол, нам надо чтобы человек верил и действовал вот так то, и что мы можем для этого напечатать или произнести с трибуны?

Его книги набирают популярности, люди их читают не потому что так надо. Мол, «раб» это издал а я должен к такому то числу осилить всю дозу писанины за текущий месяц, чтобы чувствовать себя нормальным свидетелем. С Френцем не так, тут людей действительно интересует правда.

Припоминаю как я читал о травле М. А. Булгакова в сталинские времена. А где сейчас гонители гения и их труды? На свалке истории. А где труды Булгакова? Книги Булгакова люди покупают и читают. Его романы и повести экранизируются, люди смотрят их и хотят посмотреть опять. Гонители гения канули в Лету, туда же ушла и их писанина. Наиболее известнейший из них В. Маяковский ведом людям старшего и среднего поколения только потому что в совковые времена его стихи приходилось зубрить на уроках литературы. Кому сейчас интересен Маяковский? Скажите мне.

А Демьян Бедный, мало кто с тех что учились в советские времена могут припомнить его фамилию, а уж кто это такой был, то и подавно. Еще, творчество гения называли «Булгаковщиной», в романе «Мастер и Маргарита» «Булгаковщина» преобразилась в «Пилатчину». Там «Булгаковщина» а тут «Френцизм». Ситуация похожая.

«Френцизм» это ведь не в честь Фредерика Френца 4-го президента ОСБ.(формально 5-го если 1-м считать Уильяма Х. Конли (William H. Conley), банкир из Аллегени, а не Чарлз Тейз Рассел, был первым президентом Ассоциации Сторожевая Башня, образованной в 1881 году). Почему? Он сделал перевод «Нового Мира», написал множество книг, изобрел много новых учений был президентом ОСБ длительное время с

1978 по 1992 год, с 1945 по 1977 год был вице-президентом, а также служил в руководящем совете Свидетелей Иеговы.

Его пребывание на посту президента ОСБ ознаменовало целую эпоху, типа Брежнев у нас. И тут на тебе, «Френцизм» не в его честь, почему? «Френцизм» в честь его племянника который пробыл в руководящем совете куда меньше своего дяди - 9 лет. Поэтому когда я пишу Френц я ставлю с переды букву «Р», это чтобы было ясно о каком Френце идет речь. А то воля ваша несуразное что то получается человек руководил обществом пол жизни, сделал перевод Н.М. а когда благодарные Свидетели говорят «Френцизм» то это оказывается не о нем, не заслужил человек по себе памяти ни какой получается. Если бы руководствоваться старшинством то «Френцизм» должен бы относиться именно к Фредерику, заслужил ведь человек многолетним «трудом», на попроще массового обмана верующих.

По иронии все пророчества Ф. Френца были упразднены еще до его смерти, так и не сбывшись. Он пережил и свои пророчества и учения хоть и был видным деятелем, теоретиком, и президентом общества. Так вот ситуация похожая напоминает Д. Бедного и М. Булгакова. Только бедным здесь оказался Фред, духовно бедным.

На самом деле «общество» руководит Свидетелями и многие не подозревают насколько. Почему многие не подозревают, спросите вы? Нечего удивляться многие СЕ живут по накату, -дом, троллейбус, работа опять троллейбус, собрание, дом, выходные улетают на посещение собраний и проповедование.

Многое зависит от того на сколько человеку довелось менять способ повседневной жизни, пенсионер, зрелый человек, родители детей, молодожены, студенты, школьники, дети. Чем человек моложе тем больше изменений ему приходится делать. Тем большее давление на него создает ОСБ, тем больше деформируется его жизнь и сознание.

Это делается ясным тогда когда человеку надо решать вопрос сопряженный с его религиозной позицией. Например касательно альтернативной службы, сейчас альтернативная служба разрешена, не грех, значит никогда грехом и не была, ибо грех такая штука что он есть 1000 и 5000 лет и сейчас и через 5000 лет грехом останется. Не могут ОСБисты огласить что воровство от ныне грехом быть перестает. А вот где то до середины 1996-го года идти на альтернативную службу было грехом, за это людей лишали общения. Хотя люди, обычные Свидетели, и понимали что греха в этом нет, поди докажи что если ты поливаешь клумбы или косишь газоны то это приемлемо для христианина и для Иеговы. Обычному христианину очень трудно доказать что вышеперечисленные занятия не одно и то же что стрелять в людей, подносить патроны, или рыть окопы.

Попробуй докажи если с Бруклина говорят что это грех, недопустимо, исключайте тех кто идет на альтернативную службу. Ни человек перед которым был открыт вопрос альтернативной службы, ни старейшины, ни собрание ничего не могут изменить, даже если их совесть и разум говорят что это не грех. Я то понимаю что это не грех но Бруклин говорит – грех, поэтому я вопреки своей совести буду считать что грех. А то что выбор между тюрьмой, армией, альтернативной службой и верностью выдумкам организации делать ни мне то я займу позицию попугая. Буду щебетать что мне сказали, как «Попка Дурак», «грех-грех-грех», так мыслит рядовой старейшина. Молодые люди пусть сами выкручиваются, это их дело а не мое.

Если завтра снова Бруклин скажет что альтернативная служба грех, то я опять как попугай буду говорить – «грех, грех, грех». Какого жизненно важного вопроса не коснись всюду так. Другое дело что не все Свидетели чувствуют это на себе, пока проблема лично не коснулась то и размышлять не хотят, сектанты типичные, что только за свою шкуру и пекутся. Спокойствие верующего- основная цель религии, а любовь к ближнему где то там на периферии религиозности, иногда можно вспоминать о любви если это касается меня, если меня мало любят.

С Бруклина даются жесткие установки облеченные в сладенькую, мягонькую шелуху, и люди должны им следовать, кто не следует к тому санкции, еще не следует? Исключить. Люди всецело во власти «Общества», «Общество» пользуется ими как хочет, и с переду и с заде, и раком ставит.

«**Дайте себя поиметь во все дыры**» вот месыдж многих конгрессов, докладов статей в С.Б. и «их царственным служении». Приручение, и руководство людьми вот главные мотивы и цели создания общества. Об этом красноречиво говорит следующее:

-члены рук. Совета поспешно причислили себя к всемирному правительству, намериваясь не много ни мало руководить с неба всей планетой.

-для мотивации старейшин, служебных помощников, а также надзирателей различных уровней не причисляющих себя к 144000 было придумано наобещать им что после Армагеддона им быть князьями. Княжить предстоит вместе с Давидом, Соломоном, Оссией, Иовом и другими ветхозаветными праведниками, за труды их ратные на поприще ОСБ. Как снова мы можем убедиться что и со своими и с чужыми ОСБисты рассчитывать только пантами.

-религиозные учения общества подогнаны так чтобы способствовать руководству людьми которые имели неосторожность клюнуть на комплименты, поддаться влиянию, и попасть под контроль бруклинских упырей и их местных присных, надзирателей шестерок. Ярким примером этого есть учение о Царстве Божьем которое отличается от библейского, и стало стержневым в учениях ОСБ. Люди с их духовными запросами, Иисус, и даже сам Иегова –все вращается вокруг темы - Царствия Божия по бруклински. Люди, по ихнему «возвещали» существуют только для того чтобы возвещать их Царство а потом стать его подданными.

Главная задача Иеговы установить тут царствие такое какое придумали бруклинские суесловы, остальные его желания и действия подчинены лишь этой цели. Иисус Христос тоже пришел чтобы провозгласить Царстве Божье, и для этой цели он откупил людей от греха и смерти, ну понимаете чтобы было кем наполнить это царство.

Вслушиваясь и вчитываясь в бруклинскую писанину нельзя не заметить что у них люди существуют для царства, а не царство Божье создано и даровано для блага людей. Чтобы это заметить надо быть немного внимательным читателем, слушателем, наблюдателем.

А что являет собой Царствие Божье в бруклинской трактовке в чем же разница с библейским? А главное как это учение подогнано к тому чтобы поработать людей? Чтобы понять это я приведу слова одного районного надзирателя которые он произнес с трибуны при посещении одного из собраний. «Если нас спросят что такое Царствие Божье то все мы знаем что это такое правительство из 144000 членов которое будет править над землей». Во как. Оказывается что правительство это и есть все царство. Это как бы сказать что поршень и есть вся машина, или мозг весь организм. Без поршня машина не машина а без мозга человек не человек. Но ведь и поршень без остальной машины тоже не машина, так же и мозг без остальной части организма функционировать не может. А у бруклинских корпораторов оказывается может, 144000 членов это оказывается готовое царство, сформированное, законченное. Остальные люди так себе. Они должны целовать эти бруклинские 144000 в одно место за то что они разрешили им быть подданными их царства, батрачить на организацию и т.п.

Нормально развитый ученик первого класса узрит смысловое несоответствие в высказывании районного надзирателя, у него уже есть примерное представление того что такое государство, или царство как его разновидность. Ребенок понимает что царство-государство имеет составные части.

Есть глава государства, есть конечно правительство, есть чиновничий аппарат, есть люди в интересах которых они должны действовать. Далее, есть территория царства, имущество, различные институции и предприятия обеспечивающие жизнедеятельность

государства. Есть свод законов, различных инструкций и правил по которым осуществляется взаимодействие между вышеназванными частями. И все это в совокупности и является государством, или если хотите царством. Никакое царство-государство не может существовать без хотя бы одного из этих компонентов. И сегодня это тоже понятно даже детям, если не первокласснику то второкласснику уж точно. Непонятно только бруклинским идеологам-запевалам, у них получается что может.

Представьте себе на минуточку какой ни будь остров где нет промышленности, сельского хозяйства, школ, нет простых людей, а есть только правительство и эти люди называют себя «царством» или государством. Вы скажите что люди эти без царя в голове. Они могут это говорить; ну да мы мо-о-о-ожем принять к себе из жалости и сострадания еще и население, разрешить им работать на нас, обогащать нас, застраивать территорию. Царством же являемся только мы остальные люди, инфраструктура, так себе, что то лишь нами разрешенное. Случайное знаете ли, как разрешили так можем и запретить.

Тогда первоклассник скажет; а не глупы ли эти люди, может их надо определить в дурдом? Пускай там делают свое царство. Такому правительству и царству место только в дурдоме скажет первоклассник Так что же? Почему бруклинские корпораторы сделали такое глупое определение Царства Божьего?

Поясняю, - такое определение содержит в себе определенный рекламный эффект, помогает влиять на мозги людей. Как? Давайте посмотрим как работает обычная реклама не религиозная а политическая, коммерческая. Один из приемов таков.

1. сначала человеку демонстрируют благоприятный рекламный фон. Это может быть круг семьи, семья на отдыхе, симпатичные зверюшки или что ни будь сексуальное, или же вид аппетитной еды. Фон подбирают так чтобы спровоцировать у человека «позитивную реакцию» т.е. реакцию нужную рекламодателю, слюно выделение. Когда нужная реакция уже вызвана тогда в благоприятный фон монтируют детали на которые у человека нету еще реакции позитивного восприятия, или если хотите, почти безусловного принятия. Это и есть рекламируемая вещь – напиток, презерватив, памперс, религия, цемент, что хотите. Рекламодатель хочет чтобы позитивная реакция восприятия перенеслась с фона на рекламируемую вещь. Так действует реклама.

Физиологические основы такого механизма восприятия дана еще академиком Павловым в начале 20-го столетия, как мы можем припомнить это со школьного учебника биологии.

РЕКЛАМНЫЙ ПРОЕКТ

Сначала заинтересованному (разрабатываемому) человеку в изобилии демонстрируют множество рисунков где изображены райские условия жизни, изобилие пищи, мир между людьми разных рас, и чуть было не сказал религий, нет разных религий уже нету, все иноверцы и иноконфесанты уже умерщвлены поэтому они не портят своим видом райские пейзажи. Оставшиеся демонстрируют мир между людьми разных рас, мир с животными, в кругу семьи гладят симпатичных зверюшек, а иногда и грозных, что еще больше привлекает к религиозной рекламе. Всюду мир, изобилие, радость, и жизнь вечная. Этого не может пообещать ни одна коммерческая или политическая реклама, а ОСБистская может.

Разве что секса нету. Ну нет так и нет, тут и без секса интересно, есть чем взять пациента. В добавок человеку зачитываются места с писания где говорится про условия жизни в Божьем царстве как (Исаии 35:1-7).

Через некоторое время у человека возникает реакция безусловного восприятия на царствие Божье, на рисунки, и мысли о Царстве Божьем. Это благоприятный фон. Далее. А далее вы уже знаете. Человек попадает на рекламный трюк. Комплекс эмоций и идей в мозгу вызванный определенными рисунками, словами. Интонацией формирует как бы каркас сверх ценностей коим должно быть подчинено все остальное; семья, работа творчество если имеется, если нет то тем проще. Человек на крючке, он уже почти в руках

у сектантов, надо только регулярно делать рекламные вливания в сознание подопечных и следить за тем чтобы кто то не опомнился. Второе как вы понимаете невозможно в принципе, а в эпоху интернета и подавно.

Но нельзя допустить чтобы штучно наведенные сверх ценности из сознания человека самостоятельно определяли поступки. Надо чтобы это делали мы, думают бруклинские останки. Ведь только мы знаем как правильно поступать и думать, уверяют бруклинские останки. Да, а кто кроме нас мог бы додуматься до того что альтернативная служба ровняется воинской. Знаете братья, поливать клумбы равносильно тому что подносить снаряды, а подстригать кусты равносильно тому что и рыть окопы. Никто ведь так не думал а мы были в этом уверенны, это была наша принципиальная позиция, мы отстаивали ее с пеной у рта, много ее пропагандировали а несогласных исключали с организации, то бишь лишали возможности жить вечно в царствии Божьем. Если бы мы этой глупой околесиной не забивали головы молодым людям то многие из них не попали бы в тюрьму. Без нашей мудрости они не пережили тех лишений, унижений которые только и позволяют им стать Свидетелями первого сорта. Да, да первого не высшего, ибо высшего сорта можем быть только мы. Без тюрем, преследований, в общем без помощи Сатаны мы сами не можем обеспечить что бы люди стали на столько духовными. Вот какая большая мудрость в наших головах квасится.

Правда в 90-х годах прошлого столетия мы изменили свою точку зрения, на противоположную но это еще большая мудрость.

Что же делать чтобы мудрости такого сорта доносить до «овец» и «овцы» безропотно следовали по тюрьмам таким мудрым наставлениям на час и на пору. Надо вмонтировать в каркас сверх ценностей «овец» те лица что изрекают подобную белиберду. Вы уже догадываетесь как? После того как у обрабатываемого человека уже сформировалась реакция безусловного восприятия Царствия божия ему со сцены доверительно- кричательным тоном сообщают что 144 тысячи человек это и есть царствие божье, после чего улыбаются как дурики, хотя собственно говоря почему как?, и делают паузу. В мозгу человека должен пройти процесс распространения психоэмоционального восприятия с Царствия Божия на всех этих зачастую анонимных лиц. Знаем мы с них полтора два десятка людей, а реагировать как на Ц.Б надо на всех кого ОСБ выставляет как большое Ц.Б.

Вот Вам и разгадка почему вопреки здравому смыслу ОСБисты называют Царствием Божьим 144 000 примазанных членов. Это одно из условий их власти, их влияния. После того как этот элемент вносится в каркас сверх ценностей они уже вещают не только с наружи нашего сознания в микрофоны, а и изнутри через наведенный каркас сверх ценностей. Когда во время конгресса слепо верующий видит и слышит члена остатка то в это же время кроме зрительного и слухового задействован еще один путь коммуникации, внутренний. В это самое время к человеку как бы обращается его испорченный сектантами каркас сверх ценностей.

Сума влияний на человека такова: информационный посыл из вне, и психо эмоционально наполненная окраска изнутри. Послания направляемые в человеческий мозг как бы уже смазаны вазелином, для мягкого вхождения «теократических членов». Человек воспринимает их в себя все подряд на позитивной ноте.

Конечная цель демагогии о том что Царствие Божье это 144000 членов остатка состоит в том чтобы залезть к нам в сознание и руководить нами от туда. Как тут не вспомнить библейское Притчи 4:23 «Больше всего, что нужно беречь, береги своё сердце, потому что из него — источники жизни». Как будет действовать, наш натренированный дух когда почувствует несуразность, ложь, или еще что небиблейское исходящее из членов остатка? Увидит ложь и провокацию в «Сторожевой Башне», услышит на докладе во время т. н. конгресса? Наш дух будет отторгать губительные чужеродные влияния, сработает духовный иммунитет. Правда тогда нам придется вести двойную или даже тройную борьбу, ибо тогда нам придется бороться не только с чужим мнением имеющим

вес в закрытой системе ценностей, лжеценностей, нам придется бороться и самим с собой. Мы позволили им вещать от имени нашего внутреннего комплекса сверх ценностей. Мы запустили лгунов в святая святых нашей души, и подонки сделали там свою работу, висрались нам в душу, закорили нас. Сделали психо- эмоционально зависимыми. А позволили мы им сделать свою хищническую работу когда распространили на них свое отношение как к настоящему библейскому царству.

В итоге чтобы отринуть ложь человеку приходится бороться с частичкой самого себя, борьба с собой всегда изнурительна. Когда человек борется с собой результат может быть двойким.

1. Человек может морально окрепнуть разобравшись в себе и окружающих проделать определённую интеллектуальную и духовную работу, выйти с борьбы обновлённым. Способным смотреть на жизнь и людей как без оранжевых так и без черных очков. Вскоре человек сможет помочь другим освободиться от вредных поработавших иллюзий и проистекающих из них привычек. Это в лучшем случае если у человека есть внутренний ресурс для такой борьбы, да и внешний ресурс не помешал бы.

2. Если человек не готов к внутренней борьбе, у него нету опыта борьбы ни внешней ни внутренней, нету выдержки и силы воли, нету желания вникать в детали, анализировать, делать собственные выводы и собственные поступки. Вместо всех этих инструментов борьбы за собственную духовность есть только глухое осознание несправедливости с которым человек ничего не делает. Что тогда? Что происходит когда человек ничего не делает с этим глухим чувством несправедливости. Со временем напряжение в сознании такого человека нарастает, человек не умеет освобождаться от напряжения.

Освобождаться от напряжения просто нужно переключиться на какое не будь другое действие или мысли. Лучше всего одеть кроссовки и пойти на стадион или в парк на пробежку, лучше конечно на стадион потому что по парку ходят в вразвалочку братья и сестры которые как увидят человека что занимается своим здоровьем то у них мысль только одна «Что-о-о-о вместо проповедования человек бегаёт он не понимает в какое время живёт». Идите туда где не ходят «французские военнопленные» с охапкой журналов. Можно пойти в зоопарк, театр, музей, ну наконец в театр. С.Е. редко могут себе позволить пойти куда то кроме «теократических мероприятий», пойдите, ходите куда то каждую неделю, переключайтесь вам будет легче. Наипростейшим способом избавиться напряжения было бы выговориться на волнующую тему с теми кто вас поймет не осудит, начнет рассуждать вместе с вами, будет соблюдать конфиденциальность беседы. Человек может бояться говорить об этом с братьями и сестрами между которыми обязательно найдется доносчик, доносчик побежит к старейшинам. Надо знать с кем можно а с кем нельзя говорить откровенно.

Наша нервная система и наше сознание могут выдержать напряжение определенной силы, и определенное время, и если человеку не удастся вовремя освободиться от напряжения, или сублимировать энергию напряжения тогда энергия напряжения с сознания распространяется на тело, на весь организм человека. Есть в спортивной медицине такое выражение – нервно мышечное напряжение. Что оно такое?

Энергия любого движения или желания зарождается в сознании, далее мозг дает команду нервным волокнам а те в свою очередь мышцам всего тела и особенно органа исполнителя и происходит определенное движение, сознание при том контролирует весь процесс и когда результат достигнут сознание получает удовлетворение. Таким образом происходит движение нервно мышечного импульса по рефлекторной дуге от центра человека, его сознания, до периферии косо мышечного аппарата. Нервная энергия разряжается она не накапливается в организме, что было бы вредно как для физического так и для психического здоровья личности.

Сублимация это когда вы энергию напряжения перенаправили в полезное или даже творческое русло. Начинаете например рисовать, вязать, вышивать, а может быть и петь

или играть на любимых музыкальных инструментах. Вспомните может быть в детстве у вас было такое желание. Со временем с этого можно иметь пользу и не только моральную. Сублимировать энергию напряжения в творческую не трудно но если вы раньше этого не делали то вам нужно приложить усилия. Со временем у вас все получится. Очень хорошо сублимируют энергию люди спорта и искусства поучитесь у них.

Вот почему в сектантской среде не приветствуется когда молодой человек начинает интересоваться чем то кроме их религии и около религиозных событий. Это касается всех сект, секта какая бы она не была всегда пытается противостоять всему остальному миру, человеческому обществу, несмотря на то что она паразитирует на обществе как глиста в кишечнике. Секте нужно чтобы человек работал и учился в таких местах где бы неприятные ощущения и напряжение накапливалось в человеке. Зачем? Затем что когда после работы человек придет на собрание то там получит определенные психологические поглаживания, в виде дешевой похвалы, или таких же дешевых комплиментов, некоторого подобия восприятия его как личности. Таким образом человек с помощью сектантской среды сбрасывает часть напряжения, или по крайней мере отвлекается хоть на какое то время от тяжелых мыслей о работе низкой а иногда и нищенской зарплаты, тесной квартиры, стоимости лекарств, услуг ЖКГ, и т.п. Сектантская среда служит таким себе слабительным или если хотите наркотиком позволяющим сбрасывать часть напряжения.

Если же человек сам научится руководить своей психикой что само по себе является нормой, то получается что сектантская среда уже человеку не нужна. Этого боится каждая секта, ОСБ не исключение. Пилюли от простуды продаются хорошо если люди часто болеют, какой отсюда вывод для недобросовестного аптекаря, надо испортить в доме отопление, а еще лучше спойть кочегара, он уснет котел или погаснет или взорвется люди останутся без тепла простудятся, заболеют, побегут в аптеку за пилюлями, тогда и цену взвинтить можно будет.

А кто в этом случае будут врагами недобросовестного аптекаря? 1 Моржи, 2 кто имеет личное отопление, 3 кто знает как лечится самому, ну и конечно 4 не пьющий кочегар если такой вообще есть. Сектанты всех мастей и есть такими недобросовестными аптекарями которые заняты лишь тем как бы протолкнуть свои пилюли. Для этого они готовы портить и лить грязь на все хорошее на все ценное что дает нам силу и уверенность в себе и без них, ОСБисты тут в авангарде.

Итак нездоровая, или патологическая духовность, являет собой такой вид психологического наркотика который позволяет человеку сбрасывать какую то часть напряжения, но только при их поддержке.

Если человек не умеет сбрасывать эмоциональное напряжение то напряжение начинает ослаблять и разрушать человеческое сознание. Ослабленное сознание утрачивает свою целостность. В сознании намечается несколько центров которые стремятся жить автономной жизнью.

Иисус говорил что царство разделённое не устоит «Любое царство, разделённое в самом себе, будет разорено, и никакой город или дом, разделённый в самом себе, не устоит» (Луки 11:17). Также и борьба внутри сознания если она длится годами и десятилетиями. Человек изводится на эту борьбу, а созидательные результаты так и не приходят. Сознание начинает расщепляться. Человек умственно, морально и физически изводится, тухнет, ему нужно к врачу.

Расщепление, расслоение сознания на языке медицины называется – **шизофрения**.

Это худший вариант это расплата за то что не уберегли сердце свое, что разрешили полуграмотным подонкам встроиться в наши ценности и вешать оттуда. Пропустив их во внутрь мы отдали им часть себя, часть своей силы, и они обязательно воспользуются этой лазейкой чтобы полностью нас поработить.

Вещая, обращаясь к нам из комплекса, навешенного нам их комплекса ценностей они будут из под тешка загаживать и деморализовать все те наши естественные, истинные ценности которые помогают нам жить, помогают в том смысле что ради них то и стоит

жить и бороться, бороться как с собой так и бороться с поползновениями всяких сектантских гадов.

Друзья, семья, творчество, работа, любимое дело, увлечения, наш уклад жизни это по ихнему мирское. А вот сектантские наведенные фальшивые ценности выставляются настоящими. Ситуация с авторитетами аналогична, авторитетом может быть только высокопоставленный сектант. Наши же родные, учителя, деды, прадеды, государственные, научные и культурные деятели нет. Оказывается они люди грязные мирские, по одной только причине; они не были Свидетелями Иеговы, не сосали члена остатка. Но это уже другой разговор.

Тут я демонстрирую то как ОСБ пользуется людьми, обычными Свидетелями Иеговы - «овцами». Как общество спекулирует, действительно спекулирует словами Царствие Божье. Перекручивает это библейское учение, и все для того чтобы возыметь власть над людьми. Для обретения и укрепления власти над людьми ОСБ спекулирует и взвораживает все святые вещи, слова, понятия.

Власть их подлая, они стремятся всем руководить и ни за что не отвечать, точно как парторги в советские времена. Я знаю нескольких человек которые были в советские времена парторганами потом стали старейшинами, и прекрасно себя чувствуют на этих должностях. Как поет Розенбаум «Бога не смутил их партийный стаж». А ведь за ними числится не только стаж но и помыканные людьми, проповеди атеизма, лизоблюдство.

Если взять обычное правительство то каким плохим и безответственным оно не было ему приходится считаться с народом, хоть немного. Хоть кое что делать для людей а то народ сметет его. Недавний пример Янукович на Украине. Казалось бы, да, у человека была огромная власть, ему были подвластны ФСБ, милиция, тюрьмы, внутри страны опирался на могущественную криминальную группировку «донецких». Во вне его поддерживал Путин, хитрый КГБист правитель самой большой в мире страны обладающий ядерным оружием и могучей армией. Казалось бы что хочу то ворочу. Можно грабить страну, устранять неугодных, убивать, сажать.

Можно но до определённой границы, когда правитель этой границы не чувствовал и перешел то народ его смел как мусор. Поэтому донецкий урка должен был рвать когти под крыло к Путину. И так рвал что оставил и картины, и машины, и золотой батон и золотой унитаза.

Бруклинцы стремятся обезопасить себя от гнева народного тем что ничего ни делают. Они только стоят в стороншке и говорят: смотрите какие плохие светские правительства и воруют, и войны затевают, и мед обслуживание у них плохое, образование плохое, дороги тоже плохие, право охранение плохое. Самих же критиковать не за что, ибо они ничего не делают для своих людей, ой извините не людей а овец, только идеологизируют.

Их позиция такова, мы даем советы как надо жить, а светские правительства должны обеспечить вашу жизнь. Зарботок, медобслуживание, образование, дороги, ЖКГ, это все к ним. К нам только за советами. Изначально наши советы быть плохими не могут, ибо мы умеем подбирать красивые слова, и все что мы блеем от бога. А вот придраться к тому что делают светские правительства всегда можно, ведь они что-то делают, значит ошибаются. Мы же только говорим, обещаем и что? И тоже ошибаемся, но об этом мы молчим, это мы затушевываем ибо это еще одно условие нашей власти – информационная блокада верующих.

Власть ОСБ над умами людей может существовать лишь тогда если ОСБисты определяют информационную среду в которой обитают рядовые «овцы» - Свидетели. Если же что-то может нарушить эту информационную среду обитания то это преграда которую надо устранить. Пока информационную среду питались нарушить КГБисты, атеисты то это легко удавалось почти всегда, а еще удавалось заработать серьезные идеологические дивиденды. Смотрите как нас преследуют враги Царства и Бога, а значит слуги Дявола. Нас преследуют слуги Дявола, значит мы от Бога, значит Иегова с нами.

Мы не будем особо вникать в их аргументацию, ведь они не скрывают что не верят в Бога, значит все что они говорят неправильно. Они за это получают хорошие деньги, научные и КГБистские звания, премии и т.д. Да это похоже на правду с этим согласиться легко.

Ситуация кардинально изменилась когда за разоблачение ОСБ взялся Р. Френц. Который лучше всех знает бруклинскую кухню изнутри, он отказался от обеспеченной старости, остался без средств к существованию. Все это он мог бы иметь и в дальнейшем если бы покривил душой, пожертвовал совестью за хищнические устремления культа.

После правдивых книг Френца ничто не может реанимировать лжедуховный облик ОСБ. Недаром его книг так бояться ОСБисты- в них правда разрушающая власть лжи и иллюзий.

Роль которую играют сейчас книги Р.Френца в среде думающих Свидетелей Иеговы сопоставима с книгами А. Солженицына для интеллигентных людей в советское время. Советская власть их тоже очень боялась, также прилагала всех усилий чтобы оградить Советского читателя от «Архипелага Гулага», «Одного дня Ивана Денисича». Что в итоге СССР развалился а Солженицына читают и дальше. То же будет и с ОСБ рано или поздно эта пирамида влияния рухнет. Книги Р.Френца останутся их будут читать адепты иных культов чтобы освободиться.

О роли книг Александра Солженицына очень хорошо говорит Виктор Суворов (Владимир Резун) в своей книге «Освободитель» Харьков ФОЛЮИ 2004.ст. 301-302 «Если от одного рассказа чуть вся система не рухнула, так что будет? ...».

Подытоживая свой ответ на пункт 3. скажу Р. Френц в своей книге «Кризис совести» верно оперирует понятием «ОСБ», верно вскрывает ее псевдо библейский и псевдо христианский характер. На многочисленных примерах из литературы общества, и своего опыта прибывания в руководящем совете показывает и доказывает что это земная организация. Притом созданная людьми далеко не умнейшими и лучшими. Действует и управляется ОСБ людьми, а не духом святым, с помощью голосования. Такая себе теократическая демократия в узком кругу. Не может «теократическое ОСБ» обойтись без демократии, не получается. Теократическая-демократия только для своих, только за закрытой дверью, для остальных кто за дверью только постная теократия. Вот что такое «теократия по бруклински». Там все далеко не так как мы привыкли это представлять, не так как нам преподают с трибун. Решения принимаются совсем по другому чем это было во времена апостолов в Иерусалиме, а именно на такой статус претендуют бруклинские аферисты сейчас.

Результат такой «теократии» закономерен, когда встает вопрос о том что ради людей надо пожертвовать частью своей власти или авторитета, ОСБ плюет на интересы людей, в тюрьму так в тюрьму, не получишь образования так и хрен с тобой, не сможешь обеспечить дорогостоящее медицинское обслуживание для семьи, хрен с тобой и с семей. Нету денег чтобы заплатить в роддоме врачам, чтоб в семе звенел детский смех, для нас это очень хорошо, нам этого как раз нужно, нам нужно чтобы ты проповедовал, строил, посещал, жертвовал для нас. Дите будет тебя отвлекать, нам это не на руку, нам на руку чтобы ты привел в организацию хоть одного человека взрослого, лучше двух, это можно сделать быстро за несколько месяцев. Со взрослого мы опять будем эксплуатировать потихоньку, получать пользу. Сын же или дочь потребуют много лет и сил чтобы вырасти возмужать и потом примкнуть к организации, если примкнут еще. А это уже не твои силы, а наши силы и время, мы считаем что ты в полном нашем распоряжении, и силы твои, время, деньги, все наше, мы тобой хитро распоряжаемся.

Вот мы и руководим людьми так чтобы нам было выгодно, нам т.е. ОСБ, чтобы она росла за ваш счет. У нас уже есть в этом большой преступный опыт в обмане и использовании людей. Поколения людей уже выросли успели состариться и умереть на лживых обещаниях Армагеддона. Все это время организация существовала за их счет. Все что ярко и звучно рекламировали с трибун все за их счет. Многие остались без семьи,

нормального дома образования и лечения, при этом мы регулярно заставляли их говорить на публику как им хорошо. Сделали с них чучела для подражания, чтобы с их помощью вытягивать в секту и других доверчивых людей.

Сейчас никто с нас не спросит за их поломанные жизни, за испорченную молодость. Мы обработали их так что они и себе бояться признаться в этом, а не то что говорить другим. Когда же кто и не боится то мы изгоняем такого с общества, клеймим, демонизируем в глазах широких масс верующих. Делаем все что в наших силах чтобы правда не просочилась к людям, делаем все но уже явно проигрываем информационную борьбу. Ибо INTERNET сильнее нас и тут мы должны признать свое поражение. Многие уже знают правду о наших грязных делах, многие еще узнают. И мы с этим не сможем ничего поделать, мы слишком поздно поняли что уже проиграли. Люди по не многу прозревают, а прозревши они нас проклянут, но мы надеемся что к тому времени уже содохнем, и оставим расхлебывать ситуацию другим. Как нам оставили 607-й год.

Людей,- ОСБ воспринимает как бесплатный материал для достижения своих целей, - экспансии и расширения инфраструктуры. Общество спекулирует всеми святыми для нормального человека понятиями, не только Царствием Божьим но и многими другими, учения, понятия, действия, религиозная пропаганда, авторитеты и авторитетики культа делаются и припасовываются так чтобы удобнее было осуществлять контроль и власть над простыми верующими, а через них и на других людей, потенциальных овец.

То что общество «**это лишь хозяйственный орган**» правда, ведь оно хозяйничает над людьми на всю катушку. Начиная от того где людям работать, а где незя, где людям учиться, с кем жениться, и кончая тем что разрушают семьи в случае если кто то из семьи решил порвать с лживым сектантским культом. Сектантам плевать на семейные и родственные узы, на то сколько люди сделали друг для друга в жизни. Что в принципе недопустимо для людей хоть сколь не будь духовных. Если есть хоть малейшая вероятность того что лживый пропагандистский туман секты может быть рассеянным то интересы и ценности семей и конкретных людей ни во что не ставятся. Проклятые сектанты ведут себя так как будто бы интересы людей существуют лишь для того, чтобы быть подчинены или пожертвованными ради интересов гнусной и лживой секты.

Только под таким углом зрения представляются и рассматриваются интересы тех 8-и миллионов человек составляющих большое стадо. Управляют людьми кучка психически нестабильных и полуграмотных аферистов возомнивших себя чем то большим.

Речи на собраниях, статьи, а особенно драмы на конгрессах имеют тот главный мотив что пропагандируют, подталкивают людей жертвовать своими интересами и ценностями, а также семейными, родственными и другими ради лживых интересов кучки бруклинских подонков.

Кто поддается и делает так как они хотят на того лепят этикетку духовно хорошего, и кроют из него пример для подражания. Тех кто не поддается сектантам изображают черными красками и наклеивают на него ярлык негативных библейских персонажей, врагов царства – филистимлян, эвусиян, перизиян Раньше были враги народа а теперь сделали врагов царства.

Это интеллектуальное вернее моральное запугивание людей смысл которого: кто нас не слушается т.е. не подчиняется, тот враг божий и его ждут кары божьи. В конечном итоге вся словесная и сценическая демагогия направлена на усиление власти над людьми. Все что делается, говорится, и пишется культом направлено на установление, расширение, углубление и усиление власти над людьми. ОСБ стремиться быть хозяйственным органом над людьми, да тут чистая правда. Согласен.

Руководство людьми это есть главная задача общества, все остальное делается ради этого руководства. Если вы всмотритесь внимательно в дела культа то поймете это, и то что по иному не было никогда, все заточено под власть над людьми, на отчуждение их ресурса в свою пользу. Ресурса внимания, денег, времени, профессиональных навыков,

образования, связей, авторитета и всего чем только можно воспользоваться. С этой целью часть сектантской демагогии направлена на то чтобы регулярно демонстрировать что такое использование человеческих ресурсов есть чем то обычным, само собой разумеющимся и должным, - вот такой хозяйственный орган.

Уж очень хозяйственный, а вы что думали? Что это завхозы которые заняты исключительно распределением мыла, пайков, и секонд-хенда среди верующих, нет дорогие отнюдь не так, не попадайтесь им чтобы и над вами не похозяйничали. Что? Уже попались? Тогда спасайтесь сами, спасайте семью, и помогите спастись хоть бы тем кто вам лично дорог, хорошо знаком.

Спасайтесь от бруклинских хозяев.

4. В ОСЬ ОДНОЙ СПАСЕНЬЕ, В ЖОПЕ ВСПЫХНУЛО ГОРЕНЬЕ

4. Утверждение о том, что возможно индивидуальное спасение вне христианского собрания, не находит поддержки в Библии.

4.Стадное спасение, поддерживаем Библией. (Маршируем ко спасению, потянуть портянки, ать-два, шагом марш, ать-два.)

Мы неоднократно слышали что у христиан должны быть личные взаимоотношения с Иеговой, что у нас есть личная ответственность перед Иеговой. Нас поощрялось углублять свои личные молитвы и личное изучение писаний.

Кроме того нам говорилось о том что Иегова общается с нами лично, что Иегова знает лично каждого из нас и что он знает наши личные сильные стороны и недостатки. Иегова воспринимает своих людей как личности, любит лично каждого из нас. И это святая правда это подтверждается и библейскими примерами, как из Ветхого так и из Нового заветов. Это исходит из самого понятия Бога Иеговы. С самого начала Иегова лично общался с Адамом как друг, не как директор, или лидер с трибуны, а как отец с сыном а это подразумевает личное общение. Иегова настроен на восприятие человека как личности.

Ничего удивительного в том что он спасает лично каждого а не стадом. Даже во времена Ветхого завета и народа Израильского было так, даже тогда благословение Иеговы зависело от личных качеств человека. Несмотря на то что в то время были предписаны коллективные культовые действия возле скинии и храма. В храм же священник и первосвященник входили только лично. Иудаизм Ветхого завета носил коллективный характер, вернее без участия в религиозных обрядах священников и других назначенных Иеговой людей, религиозных обрядов не было бы. Но благословения на людей нисходили лично, за личные качества и праведный жизненный путь, который человек совершал руководствуясь своими внутренними побуждениями. Иегова все взвешивал и решал как относится к тому или иному человеку. Могло же быть такое что несколько человек совершают одни и те же жертвоприношения, и Иегова относится к ним по разному? Могло конечно.

Во времена Нового завета Иисус говорит: «Двое молится будут, один возьмётся другой останется, двое молоть на жерновах будут, один возьмётся другой останется.» (Луки 17 :34). «Говорю вам: в ту ночь двое будут в одной постели: один будет взят, а другой оставлен. ³⁵Две женщины будут молоть на одной мельнице: одна будет взята, а другая оставлена». Опять таки речь идет о христианах. Не все скопом, ага ты христианин, где ты? в компании других христиан, все ты спасен. Нет такого, нету в Библии ничего о стадном спасении.

В Библии есть только то что люди собирались в месте чтобы слушать слова Закона, в Ветхом завете. И собирались вместе чтобы слушать слова Иисуса и апостолов, да а как же иначе в те времена самостоятельно читать умели немногие, а интернета а тем более скайпа в те времена не было вообще.

Да люди собирались в месте чтобы быть в процессе обучения слова божия, да будучи в месте они молились, да будучи в месте они могли делать и еще кое что. Наверное многие христиане и Израильтяне которые познакомились друг с другом дружили, может быть занимались какими то хозяйственными делами, роднились семьями почему бы и нет, это нормально.

Благословение же Господне и спасение всегда было и будет индивидуальным, личным. Это много раз подтверждается Библией. Видимо апологет-аматор этого не знает. Из за таких как он о Свидетелях Иеговы распространяют слухи что они не читают Библии. Свидетели Библию читают и побольше чем другие. Не так как те кто получил соответствующие университетское образование, хорошо знает мертвые языки, но все же читают.

Напротив, стадным спасение быть не может. Со времен нового Завета люди больше не получают от Иеговы чего то только потому что они собираются вместе с другими христианами или Израильтянами. За личный выбор, за личные действия, за личную веру, за личное проявление иных плодов духа святого, да.

О личном, а не стадном характере спасения говорит еще и то что человек не может распространить свое спасение данное ему Богом на иных людей, на группу людей. Иегова решает по каждому отдельно с этим согласны все Свидетели Иеговы.

Так в чем же подоплека 4-го пункта рассуждений резюме? А вот в чем ОСБ изо всех сил старается внушить людям: «Не будете к нам ходить на собрания, не будите проповедовать по утвержденному нами графику и правилам, не будите вмести снами строить залы царствия, не будите нам подчиняться – не спасетесь. Спасение возможно только тогда если вы нам подчиняетесь, растворитесь в серой массе местных собраний, будите послушны нам. И только тогда жертва Иисуса Христа будет действовать на вас Если Вы примите наше посредничество, нашу власть. Напрямую, без нас Иегова, Иисус Христос, и дух святой не действуют на людей.

Чего бы стоила вся эта всемирная пирамида влияния, если Бог может действовать на человека и без нее? Может благословить и даровать жизнь вечную в Царствии своем обход ОСБ, не советуясь ни со старейшинами, ни с руководящим советом, и невзирая на то какой отчет сдает христианин, сколько Мз кирпича положил он в стены залов царствия, сколько М2 поштукатурил. А то что и стоит на самом деле, ничего, и гроша б не стоила. Наличие личного спасения ни во что ставит организацию. Организация свое финансовое и идеологическое могущество строит спекулируя духовным посредничеством между людьми и богом. Вот в чем подоплека вопроса, читайте между строк братья, все поймете. А понявши освободитесь из под власти демагогов и обманщиков.

Но как не удивительно я нашел С.Б. за 01.02.1983 статья «Верный раб дает пищу» ст. 20-22 где сказано **«Этот раб не инспирирован Богом**, а продолжает изучать Библию и Чтобы понять текущее исполнение библейских пророчеств. Из за человеческих недостатков **Понимают не полно или неправильно** и поэтому требуются поправки.». Проговорились, жаль что я раньше не прочитал этого, поправил бы раньше.

5. СТАРЕЙШИНЫ ВМЕСТО АПОСТОЛОВ, ХРЕНОМ ПАЛЬЦА НЕ ЗАМЕНИШ.

5. Отрицание единого руководящего центра в христианском собрании равносильно отрицанию легитимности ране - христианского иерусалимского Совета старейшин.

**5. Централизация – имитация библейских сюжетов. (подстройка под Библию).
Спасайтесь братья от Иуд Чтобы не впасть в тяжёлый блуд.**

Как подло подстраиваться под Библию хоч не хоч а вспомнишь тут слова о Сатане притворяется ангелом света. 2Коринтян 11:14 «И не удивительно, потому что сам Сатана принимает вид ангела света. 15 А потому нет ничего необычного, если и служители его принимают вид служителей праведности.

«**ране - христианского иерусалимского Совета старейшин**» а был ли такой? сомневаюсь. Совет апостолов, да так сказать можно что в Иерусалиме был совет апостолов, но не старейшин, в христианских собраниях то и старейшин никогда не было. В древнем Израиле были, а в христианском собрании не было, старейшины в новозаветные времена отвергали Иисуса Христа, связали и отвели его к Пилату, Иуда отдал им 30 серебряников, значит они ему перед этим их давали, вот как Новый Завет старейшин описывает, смотри вступление.

Если быть еще точнее то можно говорить о том что в Иерусалиме постоянно жили апостолы, большинство из них, они в случае необходимости собирались на совет. Еще такой совет называют собором но слово собор ОСБ не нравится. Собор это как съезд или конгресс, но такой конгресс на котором что то решается в отличие от ОСБовских. На библейских соборах опытные христиане высказывают свои мысли, аргументируют, а мысли порой у людей могут быть разными. Но в конце все молятся взывая к Иегове, после чего дух святой нисходит на людей и люди приходят к верному решению, под руководством духа святого.

Собор, или конгресс это такое событие которое случается время от времени, как реакция на назревшие важные вопросы в церкви. Мысль о том что соборы будут созываться планировано с известной частотой нелепа. Это все равно что постановить каждый год посещать стоматолога в одно и то же число независимо от того болят ли вас зубы или нет, а если зубы заболят в иное время то нужно ждать именно определенного числа и только тогда идти к стоматологу. Типа тогда это будет считаться своевременно (на час и на пору). ОСБ надо именно то чтобы их мероприятия происходили с заданной частотой, с такой какой позволяет им лучше всего производить пропагандистское влияние. Собор не есть что то, что работает и действует постоянно, и требует постоянного финансирования, как скажем институт царя, министра, первосвященника. Иерусалимский совет апостолов это скорее событие чем постоянно действующий руководящий орган. Совет у большинства ассоциируется с постоянно действующим рабочим органом экспертов как например Верховный совет, Верховный суд, совет директоров какой ни будь корпорации или банка.

ОСБ как и всякой секте необходимо иметь касту супер авторитетных людей, поэтому слово «совет» им куда лучше подходит чем «собор» или «конгресс». Ну и надо же выработать свой корпоративный стиль, мы ведь особенные. Если мы не можем отличаться от религий «Вавилона Великого» в правдивости то давайте будем отличаться в деталях, в названиях, словах, условностях, чтобы у людей не возникал вопрос; а какая разница? Зачем я перешел с одной религии в другую? Там синод а тут совет не такая уж и большая разница. Запудрить людям глаза деталями, придать деталям значение большее чем есть в действительности, вот тактика ОСБ.

«Совет старейшин», - старейшин как я уже объяснял в христианском собрании не было. В ране христианских собраниях не было старейшин а в бруклинском руководящем совете никогда не было апостолов. Нынешний руководящий совет не наследует Иерусалимского собрания первого века потому что там нет и никогда не было ни одного апостола.

Можно ли апостолов первого века назвать руководящим центром. Нет. Они не стремились руководить людьми, служить людям, да но не руководить. Служебный центр это более правильное название, хотя центр как таковой под сомнением. Более правильно сказать что руководящий центр первых христиан был на небе где Иегова и Иисус Христос. Апостолы же были избраны Богом для того чтобы следить за чистотой веры раз данной святыми.

Была истина в которую веровали, и не только веровали но хотели веровать, и надо было верить правильно, как это правильно знали все христиане и млад и стар, а не одни только апостолы. Но время от времени возникали некие вопросы касательно веры христиан которые приличествовало разобрать и утвердить кому то кто наделен от Иеговы особенной ответственностью, этими людьми и были апостолы.

Вопросы которые предстояло разбирать апостолам ставила сама жизнь. Например: нужно ли христианам делать обрезание и исполнять иные условия Ветхого Завета, как это еще и теперь делают некоторые секты называющие себя христианскими, например Адвентисты. Апостолы отвечали на важные вопросы, они не делали, не изобретали учений как это делает современный руководящий совет ОСБ.

Апостолы действовали в области учения, они принимали решения касательно правильности или неправильности того или иного вероучения. Кто сделал грех обличали. Они не стремились перебрать власть над всеми сторонами жизни христиан, где ему работать, где учиться, ехать или не ехать за рубеж, как это делают сегодня бруклинские останки. Хотя апостолы и собирались в месте они не сотворили себе кумира в виде «о-о-о-организации». Вероучение во всей полноте было дано Иисусом, роль апостолов сводилась к тому чтобы беречь его от посторонних влияний, а не сочинять новые учения. Беречь в чистоте Богом данное жизнеспасующее учение вот задача апостолов, а не руководить людьми.

Для руководства были власти, Римская империя, и иные которые властвовали с Божьего позволения, и даже названы «службой Божьим» (Римлянам 13-4) «потому что власть — это Божий служитель тебе во благо ... он не напрасно носит меч, он — Божий служитель, мститель, изливающий гнев на делающего зло»). Власти же и понесут ответственность перед Богом за перегибы в осуществлении власти, за неправильную власть. Подобно тому как Иегова призвал к ответственности царей Израильских а потом и Иудейских а также Хофни и Пинхаса Сынов первосвященника Илии за их грехи в осуществлении своего служения. И в конце концов земные власти будут заменены Царством Божьим (Дан. 2:44).

Конечно тут нельзя обойти то что решения апостолов очень важные. Что они имели влияние на жизнь христиан. И даже можно говорить о том что имели силу власти, да, так можно говорить и это будет правильно. Но апостолы не ставили себе такой цели иметь власть пользоваться ей, иметь статус. Они жили среди христиан, вместе работали, вместе кушали, ничем в обычной жизни над людьми не выделялись, смотри 2 Фессалоникийцам 3: 6-15. Если говорить точнее то апостолы не злоупотребляли той властью которую имели по отношению к христианам. И второе; та власть которая была у апостолов это совсем не та власть на которую ныне претендует ОСБ. ОСБ зажралась, ей явно недостаточно власти учителя, наставника в слове, ей подавай власть над всей планетой. Политическую, религиозную, идеологическую, и всю прочую в одном флаконе, это при том то что в ОСБ ни одного апостола то нет и не было.

Роль апостольского собрания первого столетия можно уподобить такой инстанции как «санитарно-эпидемиологическая служба». В компетенции этой службы следить за чистотой и не

зараженностью продуктов питания, складов где они хранятся, мест пребывания, работы и общественного пребывания людей. Если санэпиддемпслужба узрела где либо нарушение санитарных норм она делает предписание, дает строки и рекомендации по устранению проблемы. При злостных нарушениях, несущих угрозу отравления людей животных или посевов санипеддемпслужба обращается к властям чтобы те приняли меры властного характера.

Максимум что может сделать санстанция – наложить штраф на столовую или иную организацию. При этом надо помнить что и право налагать штрафы санстанции дано государством. Государство наделило эту инстанцию маленькой толикой властных полномочий которые необходимы ей для осуществления своих функций, это как вид внутреннего самоуправления. Санэпидстанция, пожарные, и даже полиции и ФСБ исполняют властные функции не от себя самих а от власти которая делегировала их. В конце концов каждый глава семейства имеет некоторую власть над своей семьей, но нельзя сказать что он представляет власть. Правильнее было бы сказать что он реализует ту власть которая присуща ему с самой природы вещей, - источника всякой власти. Ибо власть и главы семейства и государства и Бога проистекает с природы вещей, творцом природы вещей является Иегова.

Апостолы осуществляли свои функции, и были наделены той толикой власти которая им была нужна для выполнения их служения. Об апостолах можно сказать что та частичка власти которая у них была использовалась ими для исполнения их служения.

Приведенные стихи говорят о том какую именно власть имели апостолы.

Марка 2:10 «Но чтобы вы знали, что у Сына человеческого есть **власть прощать грехи** на земле...». Ин 1:12 ...дал власть быть чадами Божиими,..

Матфея 10:1. «Затем он созвал двенадцать своих учеников и **дал им власть над нечистыми духами**, чтобы они могли изгонять их и исцелять всякую болезнь и всякую немощь.»

Марка3:15 «и чтобы у них была **власть изгонять демонов**»

Луки 9:1 «После этого он созвал двенадцать учеников и дал им силу и **власть над всеми демонами**, а также силу исцелять болезни»

Сказать что апостолы не имели никакой власти, было бы не правильно, в этих стихах говорится какую именно власть им было дано. Заодно становится ясно что такой власти у сегодняшних «останков» нету. Вы слышали чтобы член остатка с кого то изгнал демона, я не слышал. Но вы понимаете что если бы такое в действительности произошло то об этом трубили бы по всем конгрессам и по всех собраниях. А как они могут изгонять демонов с людей?

Если же говорить о том что у апостолов была власть то говорить об этом нужно осторожно, так чтобы не ввести никого в заблуждение и в искушение. Ибо понятие власть очень широко. Существуют различные виды власти и различные способы ее приложения. Если говорить о власти апостолов, то это власть помогать людям, помогать духовно расти, и не только духовно. Апостолы употребляли свою власть чтобы служить людям, но ОСБ употребляет власть чтобы людей поработать, медленно но неуклонно, чтобы усилить свою власть, у них выработана своя тактика и стратегия. Если вы хотите побольше узнать какщй именно властью пользуются ОСБешники обратитесь к классике рекомендую вам книгу . Г. Лебон «Психология масс». Вот несколько ключевых цитат из нее;

161 ст. «В толпе может происходить накопление **только глупости**, а не ума.»

163 ст. «Итак, исчезновение сознательной личности, преобладание личности бессознательной, одинаковое направление чувств и идей, определяемое внушением, и стремление превратить немедленно в действия внушенные идеи — вот главные черты, характеризующие индивида в толпе. Он уже перестает быть самим собой и становится автоматом, у которого своей воли не существует.»

163 ст. «человек в толпе чрезвычайно легко подчиняется словам и представлениям, не оказавшим бы на него в изолированном положении никакого влияния, и совершает поступки, явно противоречащие и его интересам, и его привычкам.»

171 ст. «невежда и ученый, раз уж они участвуют в толпе, одинаково лишаются способности к наблюдению»

179 ст. «В толпе дурак, невежда и завистник освобождаются от сознания своего ничтожества и бессилия, заменяющегося у них сознанием грубой силы, преходящей, но безмерной.»

181 ст. «одного факта участия в толпе достаточно для немедленного и значительного понижения интеллектуального уровня.»

«Люди в толпе теряют свою волю и инстинктивно обращаются к тому кто ее сохранил»

Об ОСБ нужно сказать что их деятельность направлена на то чтобы занять как можно больше власти над умами да и над телами людей, вот в чем разница кардинальная.

Говорить о легитимности или не легитимности апостолов вообще не приходится, так как апостолы были не официальными органами. Легитимным или нет может быть президент, кабмин, горсовет или другой официальный, юридически зарегистрированный орган. Апостолы осуществляли духовное служение вне сферы официальной т. е. легитимной власти, представляя Бога но как хранители и распространители учения.

Апостолы могут быть настоящими имеющими доказательство своего ученичества от Иеговы и Христа, и не настоящими, - лжеапостолами. Руководящий совет ОСБ уже неоднократно продемонстрировал что они есть лжеапостолами, частью лукавого раба упомянутого в библии 2Коринтян 11:13-15 (НМ) «Это — лжеапостолы, занимающиеся обманом, принимающие вид апостолов Христа.

¹⁴ И не удивительно, потому что сам Сатана принимает вид ангела света.

¹⁵ А потому нет ничего необычного, если и служители его принимают вид служителей праведности», как?

Во первых из за лжеучений и лже пророчеств, коими они отравляли и продолжают отравлять духовность людей по всей нашей планете. Лжеучения и лже пророчества эти они приписывают духу святому, а это грех против духа святого. Бруклинские останки заставляют верить в эту ложь других зачастую не искушенных людей.

Если кто изрек лже пророчество от себя то он только лжепророк, в дальнейшем такого достаточно только игнорировать, и предупреждать ближних, - это только лжепророк. Если же лжепророк приписывает лже пророчества духу святому то и грешит против духа святого. Опасаться такого надо изо всех сил, больше чем бешеной собаки. Никак нельзя ставить сообщниками в его гнусном преступлении, чтобы и на нас не упали те кары которые причитаются за грех против святого духа.

Грехи против духа святого не прощаются, об этом говорит господь наш Иисус Христос (Матфея 12:32) «... если же кто скажет на Духа Святого, не простится ему ни в сем веке, ни в будущем». Богохульства простятся, воровство, грабежи, убийства и иные тяжкие преступления и грехи могут человеку проститься, но грех против духа святого нет.

Руководство ОСБ все время своего существования втягивает миллионы верующих людей в грехи против святого духа. Поводыри общества под страхом уничтожения в Армагеддоне принуждают людей и самим верить в лже пророчество и исповедовать другим что явные лже пророчества исходят от духа святого.

Так на 1925-й год было обещано воскрешение ветхозаветных праведников. От Авеля и до Иоанна Крестителя, которые как ми теперь прекрасно понимаем тогда не воскресли. Под это дело был построен роскошный особняк в Сан-Диего с претензионным названием «Бет Сарим» т. е. «Дом Принцев». Стройка велась конечно на деньги рядовых верующих. А чтобы до воскрешения патриархов особняк не пустовал в нем хорошенько обустроился тогдашний президент общества судья Рутерфорд, где и умер от рака в 1942-ом году, так и не дождавшись законных квартиросъемщиков. Когда позже особняк

продали денег обманутым верующим никто не возвращал. Или возвратили? Как вы думаете?

Конечно же лжепророчество о воскрешении патриархов преподносилось как исходящее от духа святого, равно же как и инициатива строить апартаменты. А по иному и быть не могло, не мог же Рутерфорд сказать пастве – это я сам такое придумал. Хлебнул шотландского вискаря, и мне в голову пришла мысль такая. Все это подавалось как воля Божья, ну а воля Божья, в таких вопросах, может быть открыта людям через изливания духа святого. Это ведь вопрос такой же как и в ветхозаветном Израиле ставили перед пророками цари, - идти на войну или нет, благословит Иегова или нет?

Армагеддон обещался на осень 1975-го года. Верующих активно подогревали, мол все, Армагеддон скоро, концентрируйтесь на проповедовании. Многие побросали работу, взяли кредиты, кому нужно было ложиться в скором времени на операцию отменили, зачем? за месяц другой придет Царствие Божье, там все болячки исчезнут в миг ока. Кто собирал деньги на образование, тоже пустили их на проповедь фальшивых истин. Опять обман. Но верующих заверяли и обрабатывали так как будто ложь эта исходит от духа святого. Когда ожидания и обещания в очередной раз провалились то ОСБисты не придумали ничего лучшего как обвинить во всем своих верующих. Мы мол не при делах, мы только говорили о том что в 1975-ом году исполняется 6000 лет со дня сотворения Адама. А то что тогда придет Армагеддон верующие додумались сами, мы не при делах.

Какие подонки. Это аферисты и обманщики а верить что аферисты вещают от святого духа это и грех и глупость не простительная.

Посмотрите как эти подонки проговорились. Сторожевая Башня за 01.02. 1983 ст. 20-22. «Верный раб дает пищу» где сказано «**Этот раб не инспирирован Богом**, а продолжает изучать Библию и тщательно расследовать события в мире и положение народа Бога. Чтобы понять текущее исполнение библейских пророчеств. Из за человеческих недостатков иногда, может быть. Понимают не полно или **неправильно** и поэтому требуются поправки.»

Итак руководящий совет ОСБ не есть сегодняшним эквивалентом совета апостолов первого столетия на одном лишь том основании что они создали вокруг себя централизованную, строго иерархическую систему правления. Апостолы ведь говорили людям правду а эти лгут, беспрестанно втягивая людей в грех против святого духа. Подло обманывают, через обман лишают возможности учиться, лечиться а не редко иметь жилье и семью, полноценно отдыхать и восстанавливаться. Вообще плохое сообщество портит добрые нравы, это сказано об ОСБ, спасайтесь от них кто может.

Это никакие не апостолы, это упыри сектантские, служители Дьявола что ведут людей на уничтожение. Причем Дьявол через них тянет на уничтожение людей лучших, стремящихся жить по воле божьей, ищущих бога. Сатана хитер он специально подослал их к этим людям. Искусить верующих по другому, не притворяясь праведным намного тяжелее, может и невозможно. Спасайтесь братья.

Успехи финансовые, строительные, полиграфические, как и мировая экспансия, как и материальные успехи в области строительства достигнуты ОСБ с помощью хитро выдуманного обмана верующих, манипуляций людьми и полуправды. Полуправды прежде всего там где они должны говорить людям всю правду касательно своей истории. Так сказать религиозной кредитной истории доверия. Такая практика есть нормальной, обязательной в банках. Банки заботятся о своей репутации, и изо всех сил стараются не допускать ляпов, невыплат, банкротств и т.д. Для этого есть определенное законодательство.

Законодательства которое предписывает делать тоже религиозным организациям пока нет. Сектанты всех мастей, в том числе ОСБ пользуются этим на всю катушку. Бессовестно используют бесплатную трудовую силу, отговаривают молодежь от

приобретения высшего образования, женитьбу стараются оттянуть годам к 27-30, делают все чтобы лучше использовать человека до этого. Для этого разжигают и подогревают в людях апокалиптические настроения. Мол зачем работать на этот мир за деньги, работайте бесплатно на нас, до пенсии то все равно не доживете, Армагеддон и все такое.

Чтобы поддерживать в массах апокалиптическое настроение и исходящее из этого финансовое, трудовое и психологическое поведение нужно ОСБ, нужны лжеучения например о 607 годе. *О миллионах теперь живущих которые никогда не умрут* и это в 20-е годы 20-го столетия, о воскрешении ветхозаветных праведников тоже в эти строки.

Вот что обеспечивает рост и процветание ОСБ. ОСБ это обманщики и лгуны, а раз так то и слуги Дьявола, ведь Дьявол с греческого обозначает обманщик. Руководство ОСБ наследует Дьявола, обманывает людей. Поэтому называть Рук. Совет ОСБ; эквивалентом **«ране - христианского иерусалимского Совета старейшин»** только из за того что они создали централизованную форму правления равносильно тому чтобы претендовать на пост областного гинеколога лишь на основании того что человек знает где расположены половые органы. Вы хотели бы чтобы вас лечил такой гинеколог?

6.КОМПРОМИС НЕДОПУСТИМ! ОТКАЖЫСЬ А ТО СЕДИМ.

6. Хотя в ключевых учениях компромисс недопустим, каждый христианин должен отказаться от своего права на толкование менее значимых учений, чтобы сохранить единство и мир в собрании.

6. От монополии на толкование к монополии на единство, т.е. на подчинение. Результат ложные обязанности Цена монополии – ваши права, здоровье жизнь, образование, и т. д.

За 20 лет мне еще не предоставляли списка **ключевых** и второстепенных учений. Вернее главных и второстепенных. Демагогия ОСБ такая, - все учения исходящие из Бруклина очень важны, и ни одно нельзя игнорировать. Есть конечно учения с которых сделали фетиши, опознавательный знак С.Э. кое какие из них служат средством идентификации, другие возникли чтобы увязать вот эти «ключевые» между собой, их роль обслуживающая.

Например; есть рекламное изображение, картинка которая должна на нас как то повлиять, есть какой то щит на который наклеена картинка, есть клей и есть гвозди которыми щит прибит к стене. Так и в учениях ОСБ.

Учения выполняющие подчиненную роль, обслуживающую часто проработаны слабо и если вникнуть в них то без труда можно найти нестыковки. Помню как в одно время мы с молодыми братьями пытались выяснить каковы перспективы воскресших после Армагеддона людей в плане вступления в брак и рождения детей. Считается что рожать детей будут только пережившие Армагеддон.

Мы шли с собрания и говорили о разных вещах, разговор перешел на эту тему и кто то сказал погодите, а откуда мы это знаем? Какие библейские стихи нам говорят об этом.? Помню очень примерно тогдашний разговор, наверняка был припомнен стих о том что в царствие Божьем ни жениться ни замуж выходить не будут а будут как ангелы. Но если знать всю канву учений ОСБ о Царствие Божьем то оказывается что этот стих сюда не подходит, или подходит слабо. Почему? Одно из ключевых учений что царствие Божье это такое себе правительство из 144 тысяч человек. Они мол составляют это царство а другие овцы нет, они как бы сбоку.

Этот стих касается их - 144 тыс., да но они собираются жить на небесах, там уж конечно и тела будут иметь духовные как ангелы. Нас интересовали перспективы людей собирающихся жить тут на земле, нас и таких как мы. Мы были в возрасте в котором каждый решал каким он желает видеть свое будущее, с детьми или без детей.

В среду молодежи усиленно внедряются такие установки что семья и тем более дети это лишняя обуза к цели пионерования и так называемого духовного роста. Прилагается много усилий чтобы под благовидными предложениями оттянуть вступление в брак годам хотя б к 25-и, лучше к 30-и. В противовес этим подлым усилиям главарей культа у многих еще осталось здоровое понимание того такое полноценная семья и полноценная человеческая жизнь. Поэтому и интересуются размышляют нормальные молодые люди, еще люди а не фанатики, над такими «второстепенными учениями».

Да это учение есть «менее значимым» для людей пенсионного возраста которые уже хотят от жизни лишь того чтобы их только обслуживали, выслушивали, уделяли им внимание не напрягали размышлениями. Если попробовать поговорить с ними на подобные темы они скажут, нет отрубят «меня это уже не интересует», эти люди даже мысли не могут допустить чтобы помочь кому то из молодых людей. Сделать что то хорошее исходя из своего опыта, нет они старые больные проблемные, ничем незанятые, максимум могут поучать, но только так чтобы ничего не сделать. Что вы, чтобы слова где не будь не замолвить хотя бы. Помогать это нам нужно, только так чтобы мы за это никому ничего должны небыли, даже чуть-чуть. Речь не идет конечно о том что ради них готовятся там доклады, конгрессы, встречи где они присутствуют, Речь идет об участии в их личных нуждах. Во первых они хотят чтобы их выслушивали, а несут они как правило бредни о своем тяжелом детстве и деревянных игрушках, как тяжело было посещать школу в послевоенное время, как их не любили как они от этого страдали и т. п. Выслушивать их конечно утомительно но это еще не все, таких людей надо регулярно лечить а если вы или ваши родители врачи, или хотя бы медсестры то такие люди будут клубиться возле вас роями. И говорить про них с заведующим надо, и положить, и лекарство купить, и проведывать.

А в ответ конечно ничего, хорошо если выдадут из себя глухое «спасибо сестра». Хотя конечно, было бы желание победить свою лень хотя бы на половину они могли бы многое сделать для молодых людей, да и для людей среднего возраста.

Однако я увлекся. Я лишь показал какие люди без проблем соглашаются с тем что вот есть ключевые учения и я их принимаю безоговорочно, и есть менее значимые и тут я их воспринимаю даже с не состыковками, какая мне разница? Мне лишь чтобы сходить в поликлинику, на унитаз, и собрание, где я удовлетворю свои психологические потребности, что то скажу, меня за это похвалят. Скажут какой я умный и нужный, получил что хотел и в дом к холодильнику, нажрут на ночь, ничего пенсии хватает еще на ливерную колбасу и кефир... .

«Менее значимые учения» это такие как будит ли у тебя семья тут до Армагеддона или нет, будут ли дети, это оказывается второстепенным. Посещать, проповедовать, строить вот где главное вот где можно наработать репутацию, очки, карьеру остальное маловажно.

Чем окончились наши изыскания? Один из братьев обратился к брату который считался хорошим знатоком учений ОСБ не только «ключевых» но и «менее значимых», вместе они нашли статью в журнале где несколько абзацев было посвящено этому вопросу. Там читателя подводили к мысли что деторождением будут заниматься люди пережившие Армагеддон. А тем которым довелось умереть до этого то уж извиняйте, остается только садить деревья, строить дома и кормить зверей. Хотя в этой статье конкретно вот так 100% это не утверждалось, что именно только так, там было какое то слово или словосочетание которое позволяло иметь воскресшим кое какую, слабенькую надежду, не помню уж точно. Да и не хочу сектантской галиматьей забивать себе голову.

Я же говорю учение второстепенное, зачем себе много ломать голову над ним. Во первых сейчас оно имеет малую функцию в том что играет роль как бы соски для тех кто детей не имеет, кто из за теократических функций как бы оттягивает брак. Не беда сестра или брат что у тебя нет детей в этом мире, вот ско-о-о-оро придет новый мир, и та-а-а-ам у тебя будет мно-о-о-ого детей. А дети там будут рождаться послушные, хорошие красивые и здоровые. А то сейчас знаешь много хлопот с детьми они не слушаются, болеют, их надо собирать в школу и садик, это дорого, тебе надо будет больше работать, ты можешь перестать пионерить, а это главная трагедия для нашего собрания.

Ведь как приедет районный надзиратель и спросит нас сколько у вас пионеров то мы скажем что 8, он нам скажет как так? Было 9 а должно было стать 10. Почему 8? Что вы сделали чтобы осталось 9. Что мы ему скажем, нам нечего будет сказать районному надзирателю, а это большая проблема для нас когда нечего будет сказать районному надзирателю.

То же что ты без семьи и без детей это для нас не проблема. Это нам даже на руку мы можем тебя использовать как хотим. И на отдаленные территории ты едешь и на стройки залов в другие местности. Главное пионер ишь, число пионеров и часов нашего собрания на среднем уровне в районе и если ты женишься или выйдешь замуж циферка нам уже не получится. Тебе придется уделять время ребенку а если детей будет несколько что тогда, показатели часов нашего собрания опустятся, А где мы еще найдем пионеров? Никто не хочет, одни работают, другие учатся непонятно зачем лучше бы пионер или. Нам нужны часы и кубометры кладки а не их образованность. Образованность у нас признается только «теократическая» а всякая другая обзывается светской, она может быть для нас опасной. Третьи вообще детей нянчат в преддверии то Армагеддона.

Мы конечно подкапываемся уже и к детям. Нарезаем и им пионерскую резьбу в Но жди пока они подрастут, лет 5 ждать придется а районный через каждые пол года приезжает, каждые пол года спрашивает сколько у нас пионеров, и что делается чтобы их было больше. Что мне самому пионером ставать если ты замуж выйдешь и детей нарожаешь? Нет так дело не пойдет. У меня много обязанностей а потом семья, дети, работа, да и в гараже и на даче еще работы хватает. Лучше я буду тебя регулярно утешать тем нашим «менее значимым» учением о том что после Армагеддона у тебя детей еще может быть и быть хошь десяток а хошь сотня тли две сотни. («Паниковскому была выдана премия на кефир, и обещаны золотые челюсти» Ильф и Петров «Золотой теленок»). Конечно я с удовольствием пойду на то чтобы пообещать тебе сотню или две детей после Армагеддона но при условии что ты будешь пионерить и батрачить на организацию сейчас. Чем допущу чтобы ты имела одного или нескольких детей, и сегодня уменьшила число часов, перестала пионерить, уменьшила показатели собрания. Мы старейшины собрания вместе с подпевалами будем прибегать к различным словесным ухищрениям лишь бы не случилось так чтобы ты перестала пионерить.

Если ты познакомишься с каким то молодым братом который может оказаться тебе неравнодушным. Мы проведем с тобой беседу в ходе которой «посоветуем» тебе хорошенько подумать о жизненных приоритетах, что для тебя важнее семья или «служение». Ну и если в этом человеке мы выявим хоть маленький недостаток то раздуем до невероятных масштабов. После нашей «презентации» этого брата тебе покажется что он целиком состоит из этого одного недостатка. Около тебя ведь вертится много разных подружек с которыми ты откровенничаешь, а мы знаем как выудить у них нужную нам информацию.

То же будет если ты начнешь подумывать чтобы сменить работу, а вдруг мы и это просечем твоей целью будет накопить на свадебное платье, фату, что там еще нужно для свадьбы, мы тоже тебя вызовем на беседу после которой ты поймешь что важнее всего это пионерить. Мы опять тебе наобещаем сотню а может быть и две детей\свадеб после Армагеддона опираясь на одно из менее важных наших учений. Что? Дрочишь? Ну дрочишь главное пионерь.

Мы будем делать все чтобы держать тебя в выгодной ОСБ колее. Для этого мы будем тебя нахваливать, будем тебе врать, говорить полуправду, будем в твоих глазах чернить и делать второстепенными людей, ой «овец» которые не пионерят. Они мол многого не понимают и не имеют того что понимаешь и имеешь ты. А если это так то ты же не покажешь себя такой что ты чего то не понимаешь. Мы думали что ты вон какая умная, а мы оказывается ошибались в тебе. Мы не хотим чтобы ты хотела показать что ты такая как те другие второсортные которые не понимают «генеральной линии партии», отважиться на такое дорого стоит, ты не сможешь.

Мы будем тебя попугивать теми трудностями с которыми тебе предстоит встретиться когда ты перестанешь пионерить, и еще мы пугнем тебя возможностью того что может быть Иегова заберет у тебя часть благословений которые у тебя есть сейчас. Зачтем воспоминания некой сестры которая когда то пионерила и считала себя счастливой, а потом почему то перестала и впала в депрессию. И хотя у нее есть сейчас муж и дети она вспоминает пионерское время и жалеет что оно кончилось. Говорит что если ей сейчас снова дать выбор семья или пионерство, то не задумываясь выбрала бы пионерство.

Ну и конечно у нас есть еще несколько «вторичных учений» на такой случай, одно из них то что ты еще попионеришь до Армагеддона сколько там уже, уже не 60-е или 70-е годы когда люди думали что Армагеддон вот-вот, не вступали в брак и дожили до сегодняшнего дня без семьи и детей. Теперь уж точно это не повториться. Точно при точно, мы и Раб (Мат 24:48-51) тебе это в очередной раз обещаем уже в сотый но это уже последнее обещание. Да! все предыдущие разы о Армагеддоне через 2-3 года было враньем, но ты веришь что мы врани последний раз. Случилось большое чудо мы начали говорить правду после того как много раз врани, уверуй в это большое чудо.

Не выходи замуж, не учись в ВУЗе, пионерь до потери пульса, ведь за несколько лет будет Армагеддон ну там 2 или 3 ну от силы может быть 4 года но 4 это навряд сама видишь что делается. Газ дорожает, гороха в магазинах не хватает, летом жара, зимой морозы, мухи налетели, ты видишь какие в этом году мухи, никогда такого не было, качество шариковых ручек ухудшилось. Сама видишь дальше некуда Армагеддон должен произойти вот-вот.

Все это говорит о том что Армагеддон уже очень близко, на 60 лет ближе чем 60 лет тому назад. Так что ты только разпионеришься а тут Армагеддон бац, ну а после будешь себе рожать по трое и по четверо зараз, делай нам до Армагеддона циферку а после рожай себе на здоровье.

Давай Машка не дрейф бери литературы по больше, и по подъездам заплеванным, на весь день искать новых овец. Нам отчет подавай, ух и похвалит же нас районный что мы правильно пасем стадо.

Конечно же людям обязательно надо отказаться от своего права на толкование менее значимых учений. Во первых никто в ОСБ за ними такового права никогда и не признавал. Все учения, и более, и менее значимые толкует исключительно ОСБ, точнее Руководящий совет ОСБ.

Мальчик писавший резюме тут явно напутал. Он слышал не раз что «овцы» должны отказываться от своих прав, на что то другое ценное для них, ради интересов ОСБ. Таков удел бруклинских овец. От каких прав ждут отказа: иметь семью например, работать на той работе которая по душе, жить там и с тем кто тебе близок, чем не будь владеть, заниматься любимым хобби, или видом отдыха. Если местным старейшинам это покажется излишним.

Возможно ему доводилось видеть как приставленные корпорацией «пастыри» вынуждали «овец» отказываться от своих данных Богом прав. Если мальчонок наблюдал сцены психологического насилия, как человеку морально выкручивают руки, применяют приемы психологического давления и манипуляции и интеллектуального устрашения

лишь немного прикрытые библейскими цитатами, ему могло такое понравиться. В его глазах это могло стать примером значимости, тем к чему стоит стремиться.

Это могло побудить его к тому чтобы плотней интегрироваться в культ, играть там заметную роль. А также написать вот такое резюме. Известно что психопатические личности с маниакальным уклоном стремятся попасть на такие должности где бы в их власти были бесправные люди; это милиция, тюрьмы, детские дома, псих больницы, положение в секте также дает психопатической личности такую возможность.

Возможность удовлетворять чувство превосходства над оппонентом. Трое на одного.

Право которое как бы есть у человека оно пойдет за разменную монету.

Если человек уже находится в их казане то считай что у него уже и нету никаких прав. Когда захочется, ему скажут что правом надо пожертвовать, ради там чего- то сверхценного: единства собрания, теократических интересов, интересов Царства. А если разобраться то глупых прихотей безграмотного быдла настоящее место которому накидать вилами навоз на прицеп и разбрасывать его по полю. Этому быдлу сказали: ты от сегодня старейшина, вот для 100-а человек ты пуп земли, вороти как хоти, но чтобы был численный рост овец и часов. Давай работай, права людей ни в грош не ставь жертвуй ими на право и на лево. Мы же со своей стороны будем готовить людей к тому что им придется жертвовать своими правами ради наших наименьших прихотей завуалированных под интересы царства.

Все чего мы можем достигнуть в нашем царстве, строиться на том что люди жертвуют своими правами кто на медобслуживании. Кто на образование, кто на спорт, творчество, семья самый распространенный материал для жертвования. Будь люди счастливы, живи они полнокровной жизнью сейчас, наши посулы «светлого будущего» имели бы куда меньшую мотивационную силу. На них реагировали бы только те кто по настоящему верит в Бога, а нам только таких мало, да и тяжело нам с такими людьми. Нам подавай людей побольше и попроще, нам нужно делать с людей исполнителей наших идеологических установок. Человек будет куда упорнее пионерить по заплеванным подъездам если перед этим он пожертвует чем то для себя очень важным: образованием или той же семьей. Это еще одна наша подлая фишка, подобным жертвованием своих прав мы вводим человека в азарт сродни тому когда человек уже положил на кон что то и проиграл хочет отыгаться.

Когда человек идет на собрание или проповедование то им в том числе движет мысль – «ну не даром же я пожертвовал тем то и тем». Значить надо дальше и упорнее пионерить, ходить, готовить сценки и доклады и тогда когда то благословения Божия посыпаться на меня как из рога изобилия. Еще надо, вот брат такой то столько пожертвовал, а я вот столько жертвую и тогда уже точно все благословения снизойдут на меня. Это религиозный азарт, и вводить в него начинают вот такие вот менее значимые учения.

Мой молодой друг апологет-любитель ОСБ. Обращаюсь к тебе, по всей видимости ты далек от настоящей «бруклинской теократии» и ортодоксии, тебя еще не успели полностью испортить. Это видно с того что ты допускаешь мысль что «каждый христианин» имеет право хотя бы на толкование менее значимых учений. Хотя на самом то деле бруклинские теократики только и думают о том как бы снова и снова поиметь этого «каждого христианина» в каждую дыру. Если ты такую мысль еще допускаешь будучи Свидетелем тебя нелегко испортить. Правда ты говоришь что этот «каждый христианин» должен тут же, априори, отказаться от этого права. Но право, вот ты и сам трактуешь одно из менее значимых учений, и трактуешь его далеко не в пользу ОСБ.

ОСБ вообще ничего не говорит о праве христиан на трактовку хоть менее хоть более значимых учений, это монополия ОСБ. А тем более чтобы христианин отказывался от такого права, нету у христианина такого права а значит и не отчего отказываться. А из твоего резюме выходит что есть такое право, да еще и у «каждого христианина». Ладно если бы ты написал что такое право имеют старейшины и надзиратели, было бы пол беды.

А ты подумай только что ты сделал. Ты подкинул людям мысль что у них оказывается есть вот такое право, самостоятельно трактовать хоть какие то места с писания, всем 8-и миллионам подкинул.

Понимаешь что ты наделал, если человек узнает что в придачу ко всему он еще жертвует организации свое право то важность его лично и его пожертвований возрастет. Трактовать места списания очень важное дело, и если человек, христианин узнает что он уже принес очень важную и большую жертву которая, вдумайтесь только: поддерживает единство и мир в собрании. «Вот какой я важный гусь» подумает он, оказывается единство и мир в собрании поддерживается моей жертвой. Да я ведь пожертвовал своим правом трактовать места писания. Вот и имеете мир а так кто знает может бы я на трактовал там такого что половина собрания ушла бы в другие секты, к адвентистам к примеру, другая половина во главе со старейшинами к фашистам, кто то поступил бы в ВУЗ. О-о-о-ой-й-й что только я мог бы натворить если бы не пожертвовал правом, хана была бы, апокалипсис в масштабах одного собрания. А так мир имеем, все дружно рукоплещут старейшинам и заезжим надзирателям.

Может быть я теперь после таких больших заслуг могу себе позволить что то что давно хотел, может приостановлю пионерить хоть бы на пол года, может займусь рыбалкой или охотой, а может подумать страшно, куплю автомобиль и займусь бизнесом, буду возить людей за рубеж на заработки. Во как, а все оказывается потому что кто то подсказал мне какой я важный, и какую большую жертву принес отказываясь от трактовки менее значимых мест учений. А я сроду ничего не трактовал и ни во что не вникал особенно, не приучен.

Последнюю точку на трактовке тогда еще «Исследователями Библии» писаний поставил судья Рутерфорд когда переименовал их с «исследователей ...» в «Свидетелей». Понимаете, если исследователи то должны исследовать, а что случиться если исследовать начнут все кому не лень? Могут такого на исследовать что через год два от организации останутся только рожки да ножки. Кто тогда будет доставлять Рутерфорду шотландский виски контрабандой с Канады?

Этого допускать никак нельзя, надо чтобы трактовал кто то один, правильно, не правильно значения не имеет, сравнить нес чем. Все остальные должны только соглашаться и ретранслировать учение. Поэтому «Свидетели» будет куда лучше чем «Исследователи» решил судья Рутерфорд. Рутерфорд был судьей и прекрасно знал что свидетель в суде лицо более всего пассивное, он говорит только тогда когда его спросят, и только то что его спросят активные участники процесса, в остальном молчит, наблюдает, слушает но молчит. Свидетелю положено быть констататором, он только говорит о том что видел.

Адвокат и прокурор выступают с какими то целями, у них активная позиция. Они подыскивают аргументы, идеи, нормы законодательства для достижения своих целей. Судья тем более, он выносит окончательное решение, и речи быть не может чтобы «рядовой верующий», «овца», был наделен возможностью выносить решение. Совсем другое дело он, судья, как ни крути а «свидетель» подходит куда лучше.

И тем более подходит что ежели хитроумно ставить вопросы свидетелю то он скажет только то что нужно судье. Неправильной постановкой вопросов можно исключить правильный ответ, наверное нам доводилось видеть такое в фильмах. Если на свидетеля оказывать психологическое давление и при этом ставить неправильные, тенденциозные, запутывающие вопросы то свидетель скажет только то что нужно судье и прокурору, а адвокат? Адвокат будет наш, он из клоунов. Он только видимость защиты.

Вопросы на изучении Сторожевой башни и другой «литературы» общества ставятся именно так чтобы услышать то что хотят. И не услышать какой либо опасной для ОСБ правды.

В отношении прав христиан на личное исследование переименование «исследователей писания» в «Свидетели» ознаменовало собой конец какой бы то ни было

попытки что либо исследовать с широких масс, или какой бы то ни было их инициативы. Это был такой период после которого организация должна была стать строго централизованной с активным энергичным центром во главе с президентом и кучкой назначенных им же прихлебателей-подпевал и пассивной инертной податливой массой которую называют «большим стадом», не людьми же конечно. «Рядовые верующие» или овцы низведены до уровня попугаев место которых сидеть на ветке и повторять то что они слышали на конгрессах или собраниях.

Апофеозом попугайщины было проповедование с помощью граммофонов. Овцы одетые в костюмы носили по улицам граммофоны и нервировали прохожих крича тельными речами судьи Рутерфорда.

Для достижения единства и мира в собрании уже заплачено большую цену, многие отказались от права не только что либо приобрести но и права иметь совесть. Поступать в согласии со своей совестью, со своими внутренними духовными устремлениями. Даже не заикайтесь о том что у каждого христианина есть право на толкование учений, если конечно не хотите выбраться из сектантского угара. Если кто то из братьев узнает что ты сочинил это «резюме», то считай что у организации уже имеется на тебя большой зуб, который она стремится загнать тебе в одно место.

В отношении прав христиан на личное исследование или трактовку чего то главари ОСБ занимают позицию высказанную Фридрихом Ницше в конце 19-го столетия по отношению к христианству вообще: **«На дне христианства сохраняются известные тонкости восточного происхождения. Прежде всего христианству ведомо: сама по себе истинность чего либо совершенно безразлична, но в высшей степени важно. Во что веруют как в истину. Истина и вера в истину два крайне далеких, почти противоположных мира интересов к ним ведут совершенно разные пути».** «Антихристианин» параграф 23.

Стадное, показное единство и мир в собрании достигается далеко не только отказом от права трактовать «менее значимые учения», а вообще трактовать что либо.

За нас все трактует организация – «За нас думает партия», припоминаете. Отказ от собственных мыслей, выводов, оценок вот цена за мир и единство. Думать можно только над тем как лучше о проповедовать территорию, и подготовить выступление. Люди которые и не привыкли мыслить делают такой взнос на единство с радостью.

Огромной ценой ущемления и попрания самых жизненно важных прав и потребностей, человека и личности, прав на образование медобслуживание, любимую работу, творчество, отдых. Сектанты нагло и подло посягают на права закрепленные конституциями всех цивилизованных стран.

Пример: на одном из так называемых конгрессов приводился такой псевдогероический пример одного молодого человека: молодой человек вместо вступительного экзамена в ВУЗ пришел на «конгресс». Далее говорилось что он сделал очень хороший выбор и что он ценит «теократические мероприятия» и т.д. Глашатай окончил уведомление о прогульшике с экзамена на эмоциональной ноте подразумевающую аплодисменты толпы, многие зааплодировали, я нет. Мне стало неприятно что нахожусь среди такого безмозглого человеческого быдла. Быдло аплодировало и не думало о том молодом человеке. О его здоровом желании быть образованным, о том что теперь у него появятся проблемы с военкоматом, ему в лучшем случае придется идти на альтернативную службу. А если задержать поступление человека в ВУЗ хоть на год, то далее поступить сложнее. Но этого и ждут подлые сектантские подонки им этот молодой человек нужен в строй бригаде где его можно будет использовать в угоду организации. Это один из многих примеров того как из за морального давления люди лишаются своих прав скажем на образование.

Если выяснится что кто то из молодых людей побывавших на этом конгрессе собирается поступать в ВУЗ ему скажут, а ты помнишь как мальчик с конгресса прогулял экзамен и пришел на трибуны зубоскалить? Помнишь, а его там назвали хорошим,

правильным, «овцой», а ты хочешь быть хорошим бараном? Тогда в институт не поступай, скоро Армагеддон не успеешь отсидеть в тюрьме «за веру». Что ты говоришь? Пусть Вера сама за себя сидит, ай яй-яй, а где твое теократическое сознание? Что? что? Нету? Высрал на медни?

Таких примеров много, можно книгу составить но каждый свидетель и даже заинтересованный уже знаком с множеством таких примеров. И сможет сам дать оценку стадного единства вокруг лживых учений и лживых авторитетов. Вот такая вот цена братья, сектанты Вас не стоят, и Ваших прав тоже.

« человек в толпе чрезвычайно легко подчиняется словам и представлениям, не оказавшим бы на него в изолированном положении никакого влияния, и совершает поступки, явно противоречащие и его интересам, и его привычкам.» 163 ст. «В толпе может происходить накопление только глупости, а не ума.» 161 ст. «Психология масс» Гюстав Лебон. Минск изд-во «Харвет» 2000.

7. ИСТИНЫ «ВТОРОЙ СВЕЖЕСТИ» В АСОРТИМЕНТЕ

7. Основное оружие френцизма – изменение учений во времени – несостоятельно по трем причинам: а) изменения затрагивали лишь второстепенные вопросы и никогда не касались основ веры; б) Свидетели никогда не считали, что истина однажды и в полном объеме дана какой-либо христианской группе; в) «неверные учения» не обязательно являются доказательством отсутствия Божьего благословения; и библейская, и новая история знает случаи, когда Бог пользовался людьми, ограниченными в понимании.

7. Умаление ошибок. Затушевывание лжи. Попытка контратаки сектантской психологии.

Оправдание явной лжи, узнаю сектантский способ мышления – чернить оппонентов, выгораживать своих духовных господ. Освободителя чернить, - поработителя выгораживать. «Его бьют и он голосует себе во вред» так Михаил Жванецкий описывает человека социализма, оказывается не только социализма но и сектантского теократизма.

«Основное оружие френцизма» - Во первых никакого «френцизма» нет и не было никогда. Это лжесвидетели наклеили такой ярлык на правдивого человека который много сделал для спасения людей с лап сектантства.

Во вторых вместо слова «оружие» правильнее было бы употребить слово аргументация. А то выдаешь ты себя братец аргументацию воспринимаешь как оружие. Уж очень ты военизирован, агрессия через уши лезет.

В третьих аргументация Раймонда Франца демонстрирует полную несостоятельность учений ОСБ – кризис захолустного мировоззрения. А также и то что на практике ОСБ руководствуется корпоративными интересами, а не духовностью или человеколюбием. Теория и практика ОСБ не прошли испытания временем. Кто читал книги Франца тот понимает о чем речь, кто не понимает объясню на пальцах.

Внимание вопрос: каким требованиям должны отвечать учения или пророчества если они действительно даны Иеговой? Лично ли как Моисею, или через духа святого как через пророков и апостолов. Ведь они же должны отличаться от хитро выдуманной лжи. Ситуация такая: есть правда от Бога; есть хитро выдуманная ложь. Так хитро выдуманная чтобы нас с вами обмануть. Какие сходства и какая разница должна быть между этими двумя массивами информации?

Богом данные учения должны быть:

1. Правдивыми, независящие от человеческого толкования.
2. Получены соответствующим способом. Люди помолились Богу и получили определенные знания все одинаковые, люди при этом не стоваривались, и могут находиться в разных местах а кое кто может и не понимать что ему говорится до поры до времени, да люди могут быть ограниченными в понимании но учения которые им при этом даются от Бога всегда истинны и не претерпевают изменений путем человеческого голосования и пере голосования. Люди могут ошибаться, люди могут не понимать, но Бог нет. Бог дает истинные учения через слабые человеческие сосуды, вот в чем дело. Должно быть ясно что люди до этого додуматься не могли.
3. Если какие то учения были даны от Бога то они должны отвечать тем же требованиям что и библейские. Например, быть научно точными. Свидетели часто любят говорить что Библия есть точной и тогда когда касается научных вопросов, как пример приводиться то что Исаия еще задолго до ученых говорил что Земля круглая. Могут ли Свидетели Иеговы тоже похвалиться чем то таким. Они говорили о том что к 1925-у году воскреснут ветхозаветные праведники, и что же? Не воскресли. А мыслимо ли чтобы в Библии было написано что кто то воскреснет, а он не воскрес. Или какое то событие не произошло и его понадобилось бы подтасовывать, вырывать листы с Библии.
4. Есть Богом данные знания, а есть человеческие и каждое имеет свои отличия. Свои особенности и в отношении их истинности, и в отношении проверки временем, и даже в способе передачи. Учения ОСБ это измышления человеческие, то что они взяли с других религий частью осталось ибо взято с Библии, частью развалилось или было изменено другими людьми. Но то что они придумали сами все уже разрушилось ибо сначала и до конца ложь и измышления.

Нам надо ожидать что истинная религия будет поощрять чтение и изучение своей литературы издаваемой на протяжении всей своей истории от истоков и до сего дня. Различия могут быть лишь в качестве полиграфии, ну или в особенностях тогдашнего языка, но немного устаревший и все. Кто и сколько из современных Свидетелей читали «Арфу Божью» написанную Рутерфордом 1921 году. Посмотрите ст.170 абзац 400 «Арфы Божьей»; «Мы должны ясно различать две даты а именно начало «конца времен» и «присутствия Господа». **«Конец времен»** охватывает период времени от 1799 года по Р.Х. как указано выше и до момента окончательного свержения сатанинской империи и установления Царства Мессии. **Время второго пришествия Господа определяется 1874 годом как установлено выше.»**

5. А кто из читавших будет настаивать на том что датировка которая даться там от Святого духа. Если бы кто так сделал его тут же бы и исключили и Рутерфорда бы тоже исключили если бы он вдруг воскрес и начал настаивать на богодухновенности своих бредовых писаний, и кстати правильно бы сделали. Про Рассела и говорить нечего, Рассела бы исключили с организации моментально, лишь бы он только воскрес его бы в ту же минуту и исключили с организации как злостного сектанта. Сомневаетесь? Почитайте их писания благо сейчас все есть в интернете. Если вы будете читать литературу мертвых президентов вам не смогут пришить того что вы читаете литературу отступников. Все Свидетели обязаны верить что и Рассел и Рутерфорд и Норр рекли истины под влиянием духа святого а по иному и быть не может. А если нет то возникает другой закономерный вопрос, а откуда взялся дух святой на сегодняшнем остатке? На сегодняшнем «скверном и пудром мозге»?

В ОСБ считается что Рассел откуда то взял святой дух и распространил его на прочих к нему примкнувшим энтузиастов, в том числе и на Рутерфорда, и так далее до сегодня.

Должна проследиваться хоть какая то преемственность. Например Иоанн Креститель крестил Иисуса Христа, тем самым как бы делегировав его на служение. Иоанн Креститель был первородным сыном священника Захарии, и по праву священником. Будучи наибольшим с ветхозаветных пророков и крестив Иисуса он как бы показал народу что, да, этот человек имеет одобрение и благословение Иеговы на служение. Почему я пишу – «как бы» потому что и без крещения Иоанна Иисус Христос имел одобрение Иеговы на свое служение и не только одобрение а был послан Иеговой на Землю. Но если даже Иисус говорит что нужно соблюсти все «формальности», - Матвея 3:15 «Не удерживай меня, потому что так нам следует совершить всё, что праведно». То есть люди видевшие что Иисус был крещен Иоанном понимали что этот человек угодный Иегове, он получил одобрение и вместе с тем и преемственность от кого то кто по Закону был богоугодным и Бого избранным.

А что с Расселом и другими деятелями ОСБ? Ключевой вопрос тут такой а откуда Рассел взял святой дух? С фальшивых религий принес в которых был до этого? Тут надо напомнить что Рассел есть дважды отступник сначала от пресвитерианской церкви, родители были пресвитерианами , потом переметнулся к конгрегационалистам, потом был Барбар и адвентисты. ОСБ с самого начала на отступничестве замешана так чего вы хотите Рассел и последующие ОСБисты отступники от отступников. Закономерно будет если и от них люди по отступают. Знаете как в математике, - два минуса дают плюс.

От основания ОСБ и 150 лет не прошло а преемственность между учениями первых президентов проследивается сложно. Например Чарльз Рассел говорил что «египетская пирамида это библия в камне» и по размерам внутренних коридоров вычислял когда придет Армагеддон, эту фигню он обнародовал в своей книге «Божественный план веков». Расчеты провалились. Рутерфорд же сказал что **Египетские пирамиды это библия от Сатаны**, и нечего морочить себе голову вычислениями. Окей давайте мы согласимся с Рутерфордом на минуту. Понимаете что получается тогда? Попал Рассел под влияние «Сатанинской Библии» и начал учение сатанинское распространять. Так чей он слуга и ученик получается – Сатаны, раз учения с сатанинской библии распространяет. А ты Рутерфорд чей ученик и приемник, а? Тоже Сатаны? или ученика и последователя Сатаны, как точнее?

И что же, стал ты преемником слуги Сатаны, перенял от него полномочия, власть ну и дух Сатаны разумеется, имущество, деньги. И что же далее, Сатана возьмет и так просто отпустит тебя. Что Сатана сказал тебе? – иди Рутерфорд служи Иегове. И в придачу забирай все имущество нажитое слугой моим Расселом. Чтобы тебе легче служилось Иегове, с комфортом, а я себе новых слуг искать буду. Похоже это на Сатану, скажет он кому так? Не похоже, не скажет. Только не пьянствуй сильно, Шотландский виски хлещи умеренней, а то Иегова этого не любит. Скажет так Сатана слуге своему? Да наоборот скажет пей хоть залейся, что Рутерфорд кстати и делал.

Не подумал Рутерфорд когда своего предшественника к Сатане определил, видно виски хлебнул больше чем надо.

Над таким еще вопросом подумайте; какой должна быть хитроумной ложь чтобы Сатана мог ловить на нее христиан?

В Библии говорится что есть собрание\синагога Сатаны (**Откровение 2:9**... но они не иудеи, а синагога Сатаны ...), есть и хитро выдуманная ложь, и что слуги Дьявола выдают себя за слуг божьих (**2Коринфянам 11:13;15**) 13 Ибо таковые лжеапостолы, лукавые делатели, принимают вид Апостолов Христовых. 15 а потому не великое дело, если и служители его принимают вид служителей правды). Так вот из этих мест писания

несложно заключить. Что слуги Дьявола которые будут очень похожи на слуг божьих будут проповедовать хитро выдуманную ложь. И ложь эта должна быть настолько хитрой чтобы христиан можно было ею реально обмануть. Проповедовать будут в собрании сатаны, которое в свою очередь должно быть очень похожим на христианское собрание.

Сатана изо всех сил старается запутать христиан, и будет делать это и дальше и еще сильнее. Его задача состоит в том чтобы христианин верил во что то, и даже боролся, отстаивал его веру. Считал ее своей, но чтобы в действительности это было учение Сатаны. Да Сатана как хитрый и умный педагог обязательно постарается сделать так чтобы обманутые им «псевдо христиане» очень дорожили его учением. Считали бы его сверхценным, проповедовали его другим людям, отстаивали изо всех сил. Он такой очень хитрый и коварный тип.

А теперь братья давайте спросим себя а где сегодня находится собрание Сатаны? Очень полезно знать, чтобы обходить его десятой дорогой, как Чернобыль. Если мы знаем что вот в этом закоулке бандиты убивают, грабят и калечат людей. То мы туда не пойдём и другому закажем, также и с Сатаной.

Когда говоришь Свидетелю Иеговы «что то здесь не так» они выпучивают глаза и ставят один и тот же не очень «умный» риторический вопрос. «А где же тогда правильное христианство, покажи мне, если не тут то где?».

Что тут скажешь! Адвентисты, так заплуют. Знают многие СЭ в чем адвентисты с Библией расходятся. Скажешь православные или католики тоже, и те и другие идолопоклонники к тому же одни КГБисты а другие инквизиторы. О мусульманах иудеях, индуистах и буддистах и речи быть не может.

И при такой постановке вопроса получается что кроме как собраний Свидетелей Иеговы искать правильную религию негде. С такого умствования можно понять и другое; если ты мне все таки покажешь, приведешь туда за руку, усадишь в зал в готовую уже религиозную инфраструктуру, тогда да вариант, что я оставлю ОСБ и передо туда». Покажи, приведи, усади, может мне понравиться

Как можно убедиться желание получить готовенькую правду на блюдечке есть определяющим в религиозном выборе большинства С.Э. Желания творчески со работать для достижения истины мало, оно и не поощряется. Раньше за тебя думала партия а теперь организация, типология осталась.

Я же ставлю вопрос противоположный этому; сначала определяем собрание Сатаны а потом ищем Божье. Для начала давайте зададимся вопросом а не может ли быть чтобы собрания Свидетелей Иеговы были собранием Сатаны? Какие есть основания так думать?

1. Внешность. Слуги Дьявола обязательно имели бы привлекательную внешность, или по крайней мере сильно старались ее иметь. Ведь для них привлекательная внешность это оружие с помощью которого им будет проще влиять на не опытных, духовно близоруких христиан.

2. Язык. Слуги Дьявола обязательно будут культурно общаться. Или хотя бы приблизительно к культурному языку, без мата это точно. С этой же целью- привлечь к себе неопытных людей

3.Цыгирование писаний. Слуги Дьявола обязательно будут обильно цитировать Библию, ведь они наследуют отца своего. Дьявол когда искушал Иисуса цитировал из писания. У попавшегося в сети должна сложиться иллюзия что он в христианском собрании. Поэтому в собрании Сатаны к месту и не к месту цитируется Библия, цитаты сыпятся как картошка из порванного мешка. Количество и скорость подачи цитат такова чтобы человек не успевал следить за всем, не то чтобы осмыслить, переварить, сопоставить с контекстом. Приемчик такой; бомбардировка мозгов цитатами.

4. Подмена жизненных ценностей с естественных на неестественные. Духовных на лжедуховные.

Эта подмена должна осуществляться незаметно, христианин ничего не должен заподозрить. Человек занят какой то деятельностью которая его полностью поглощает, он занят деятельностью с самоотдачей, он уверен на 100% что движется по направлению к Богу. На самом деле наоборот он движется по направлению к Дьяволу. Не может же быть такого чтобы я постоянно действовал с полной самоотдачей, и за это не направлялся к Богу, думает христианин. Сатана только поддерживает в нем такую уверенность. Может быть такое, в этом и вся фишка, ведь мы имеем дело с Сатаной. Он наш соперник, он коварный и очень хитрый, он обманщик ведь Дьявол с греческого обозначает обманщик а Сатана соперник. Он не прощает ошибок он постоянно пытается воспользоваться нашей ошибкой, хочет чтобы мы чего то недоглядели, что то упустили, и при этом продолжали упорствовать, а он тут как тут, подстегивает, подливает масла в огонь.

Учитель в школе может поставить ученику тройку или даже четверку только за то что тот старался, пусть он не знает до конца, не до решил задачу, но старался, уже и условия задачи правильно написал. И формулу знает, м-м-да поставлю ка я ему четверку, для поощрения, может к следующему разу больше выучит.

Сатана нет, Сатана не хочет чтобы мы старались, чтобы не были бдительными. Его задача нашу бдительность усыпить. Чем больше мы стараемся и бдим, тем выше жизненная оценка, условный комфорт, человек начинает расти, замечать детали, складывать их в мозаику, в единое целое тут находятся причины почему так делать не надо. Обнаруживаются нестыковки в учение или непонятное поведение некоторых ответственных и безответственных лиц с ОСБ – ну не обращай брат внимания. Вот на что нужно обращать свое внимание. И рекламным прожектором в глаза – бах.

Так засветили рекламным прожектором в глаза что человек уже ни на что внимания не обращает. Работа общество, прохожие, трамваи как бы существуют но существуют где то на окраине сознания, а в центре: собрания, изучения, хождения. После рекламного прожектора в глаза человек почти не обращает внимания на детали, трудно.

Итак подмена жизненных ценностей и поглощение деятельностью это две сатанинские фишки в одном флаконе которые на практике усиливают друг друга. Как водка и пиво усиливают опьяняющую силу друг друга, адельфан с клофелином как вариант, пример такого действия.

Совершить подлог куда легче если человек находится в спешке, у него нету времени на то чтобы осуществлять контроль за тем как работают новые ценности. Отличить где действие новых экспериментальных ценностей, а где еще старые. Не дать человеку нормально осуществить контроль, обратную связь. «О-о-о-о брат ты начал пионерить и уже ощущаешь на себе благословения Иеговы, Иегова подогнал тебе новую работу». Но если подумать хорошо то Иегова дал работу человеку потому что в свое время тот хорошо учился, семья обеспечивала его во время учебы и вот теперь он пожинает плоды долгой работы своей семьи. А какой то сектантский проходимец пытается привязать этот результат к тому что вот ты начал пионерить, и за это получил работу или жену, или детей. Станет ли человек хирургом или электриком если он не окончил соответствующего учебного заведения? Сможет ли он окончить хоть более менее порядочное учебное заведение если его не будет поддерживать его семья, а не секта нет конечно.

А вот благоприятные результаты подонки стремятся привязать к деятельности секты. Ты с нами, и за это тебя Иегова благословляет. То что ты делал без нас, что делала для тебя твоя семья это как бы ничего не значит. Только потому что ты вступил в организацию, пардон присоединился, спросите какая разница? Не скажите есть разница, взял на себя соответствующие ответственности в собрании. Начал пионерить, вот за это и Иегова начал тебя благословлять. Хочешь больше благословений – больше, глубже влезай в сектантское болото. Уменьшишь участие в «теократическом брожении» - Иегова

уменьшит свои благословения. Вот где подлая сектантская ложь. Вот где рекламирование и выпячивание роли религиозного посредничества. Подмена истинных жизненных ценностей характерна для всех форм безжизненной бездуховной религиозности. Трудно сказать какая секта не занимается подобной фигней на постном масле.

По замыслу сектантов – кукловодов человек должен ощущать свою значимость только в связи с событиями сектантского характера. Подумай только, тебе поручили стать у входа в костюме как памятник, и приветствовать вошедших; это бо-о-ольшая привилегия. Микрофон поручили носить по залу во время изучения Сторожевой Башни о-о-о-о это о-о-о-о-очень большая привилегия. После обязательно подойдут к родителям и скажут; какие вы молодцы что воспитали нам такого сына, как он растет духовно, каку-ую радость приносит Иегове тем что носит микрофон по залу, о-о-о-о.

Родителям будет приятно, сегодня людям редко говорят комплименты. Редко оценивают работу родителей по воспитанию детей. Потому на такие слова люди могут легко купиться, и покупаются. Подавляющее большинство людей живет в среде где не услышишь ни комплимента, ни позитивной оценки своей работы, зато недовольства и критики хоть отбавляй, этим и спекулируют хитроумные сектанты.

Они спекулируют на дефиците уважения, внимания, как раньше спекулировали на дрожжах. Только спекулянты продавали в три дорога настоящие дрожжи. А тут уважение и внимание деланное. Почему деланное, а подумайте сами.

Припоминаю как в одной из Сторожевых Башен давался такой подленький совет-команда для родителей, что мол родители не должны радоваться или гордиться тем что их дети с успехом окончили среднюю школу. Событие мол это малозначимое. Если сопоставить два события, одно молодой человек носит микрофон по залу как Попандопуло, второе человек окончил с отличием школу. То по замыслу сектантов первое должно быть важнее, ведь это они сектанты доверили такую миссию. Второе. Подумаешь школу окончил с отличием, это даже опасно для наших сектантских планов которые мы, хитро сделанные сектанты, пытаемся на тебя возложить. Ведь ты теперь знаешь не только то что мы тебе говорили, но намного больше, и если сопоставить школьные знания и нашу белиберду. То окажется что школьных знаний куда больше, они гораздо массивнее.

Нам бы лучше чтобы ты был троечником каким ни будь, двоечник тоже сойдет. Для нас лучше двоечник чем отличник. С отличником хлопот много, может вопросы ставить лишнее, там о эволюции, или по истории. Нам придется напрягать мозги, мы этого не любим, готовиться, а троечнику сказал мол в 607-ом году до н. э. взял Навуходносор Иерусалим. Что ж в 607-м так в 607-м и не ставит больше вопросов троечник, а двоечник вообще понять не может что значит 607-й год до н. э., ему и это пояснять надо. Нет троечник все же лучше, но такой себе троечник не крепкий, так еле, еле, вот оптимальный вариант для сектантской среды. Пойдет троечник в ПТУ научат его там кирпич класть, стены штукатурить, мы его тут же по своему усмотрению и используем.

Человек 11 лет ходил в школу там его учило множество грамотных людей, которые в свое время тоже хорошо окончили школу, потом институт, потом приобрели кое какой опыт уже на работе. Человек регулярно делал домашнее задание, порой искал дополнительные материалы в библиотеке и интернете, может быть ему нанимали репетитора, глупые же сектанты одним махом говорят что это маловажно. С другой стороны есть оболтус который в детстве скурил Букварь, прогулял половину уроков, чтобы его переводить с класса в класс ему ставили какие то тройки. Стал такой Свидетелем Иеговы ему поручили носить микрофон по залу, и это действительно стало наиважнейшим его достижением как в интеллектуальном так и в социальном плане.

Вот вам и пример подмены жизненных ценностей, и причины такой подмены, приучить и запугать молодого человека, отучить думать, только заставить исполнять желаемое сектой, это путь к рабству. Похоже с семьей, - пример; однажды вечером после «теократической школы», ко мне подошел один из старейшин, который пользовался

репутацией человека лукавого и не к селу не к городу начал разговор на тему «что духовная родня куда лучше чем телесная, тра-ля-ля». По видимому ему хотелось чтобы я подтвердил «да мол, духовная куда лучше, что там телесная, телесная это так себе, а вот духовная у-у-у-у ... ». Поняв о чем речь я немедленно задумался над очень важным вопросом: глуп ли Володя на всю голову или только на половину, и если на половину то на какую именно; переднюю или заднюю, правое или левое полушарие?

Когда он продолжал свое бляения я посматривал на него давая ему время и даже жестовый сигнал мол опомнись человеке, подумай что говоришь и с кем говоришь. Вся моя семья «в истине», так что у меня телесная и духовная семья одно и то же. Володя это хорошо знал, недавно мы были в одном собрании, он был лично знаком с моими родителями, бывал у нас дома. Не пристало нести такую чушь, по видимому из за того что уже был вечер и мозг старейшины был утомлен дневными проблемами он забыл сменить пластинку. Вероятно что то похожее он недавно говорил кому то другому вот и меня настиг по дороге и решил прокрутить пластинку, для плана наверное. Тест у него такой, кто как отреагирует. Кто отреагирует как надо тому можно будет доверять по больше чем носить микрофон по залу. Но для этого надо хотя бы подобрать подходящую пластинку.

А так пошел он в пень, разговор у нас не получился. Я несколько раз давал ему понять что в моем случае ответа на такой вопрос не будет. Володя так и не понял почему, устал человек, а тут еще и провокационные разговоры надо проводить для плана.

5. Подмена жизненных авторитетов. Так плавно мы подходим к следующей фишке Сатаны которой он улавливает неопытных христиан это подмена жизненных авторитетов. Все авторитеты которые могут быть у христианина, должны быть ручными т. е. выделанные и контролируемые нами, думают сектанты, думает в свою очередь Сатана. Авторитеты в жизни человека могут быть двух типов – природные и навязанные. Природные это те которые пришли вместе с жизнью, деятельностью человека, это деды, отцы, писатели, артисты, ученые или философы, спортсмены или киноактеры. Насажденные это те лица которых нам навязывали пропагандой в качестве подражаем их таковыми были сталин, ленин, мао-цзе-дун.

Духовные поработители хотят добиться от нас поведения крепостного и для этого навязывают нам своих ручных авторитетиков, в школе это были Павлик Морозов сдавший большевикам всю свою семью с потрохами, Александр Матросов закрывший своей грудью амбразуру. Сдать всех своих родных а потом лечь грудью на амбразуру вот настоящий идеал советского человека. Человека бруклинотеократического тоже портят до таких кондиций, интересы Бруклина рисуют превыше всего. За них и родню нужно сдавать с потрохами, скажем в случае если она больше не идет на поводу у бруклинских надзирателей. Ну и вся жизнь ваша со всеми вашими мечтами и планами это всего лишь разменная монета, мелочь, для достижения эгоистических планов транснациональной корпорации.

Виды суррогатных авторитетов:

А) Деланные авторитеты мученики: действительно жизнь некоторых христиан сложилась так что им пришлось претерпеть за свой религиозный выбор преследование от властей как во времена СССР так и при социал - националистическом правлении в Германии.

Сектанты всех мастей делают с таких людей идолов, делают для того чтобы влиять с помощью их на множество людей которые еще держаться за жизнь. В основном делают после их смерти. Так лучше получается. Видишь человек потерял все дом, семью, работу, его избивали и насиловали, но он остался верным бруклинским учениям. Видишь он под пытками не отрекся от того что в «Арфе Божьей» на ст.170 абзац 400 написано «великую истину»; - «Мы должны ясно различать две даты а именно начало «конца времен» и «присутствия Господа». **«Конец времен»** охватывает период времени от **1799** года по Р.Х. как указано выше и до момента окончательного свержения сатанинской империи и

установления Царства Мессии. Время **второго пришествия** Господа определяется **1874** годом

ст.169 абзац 397; «Тысяча двести шестьдесят лет после **539**-го года по Р.Х. приводят к **1799** году «**конца времен**». Это показывает также и то что и другие пророческие дни Даниила **должны исчисляться от 539-го года по Р.Х.**».

Видишь, видишь, как он веровал, и сколько претерпел за то, за что мы бы сегодня изгнали и его и тебя.

А ты собираешься учиться, заводить семью, детей, думай только о наших планах, как строить Залы Царства, побольше проповедовать, слушайся только нас, смотри на авторитет-идол сектанта страдальщика. На часть весьма недалеких, легковесных людей такая демагогия серьезно влияет, эти люди ощущают себя как бы что то не известно кому должны, но известно «организации».

Б) Теократический умник. У нас в руководящем совете сидят такие умники что все ученые мира сего по сравнению с ними всего лишь мальчики пятиклассники. Посмотри какие умные книги они выпускают; про эволюцию, толкование различных пророчеств и т. д., вот где умище то, вот кого слушаться надо. Будешь слушаться Армагеддон переживешь гарантировано, а счастья уже и заживешь здесь не меряно. Давай слушайся останков, сам скоро в останки и превратишься.

Набирание личины праведности, подмена жизненных ценностей и подмена жизненных авторитетов, вот три главные особенности собрания Сатаны, где его слуги толкают людям в мозги ложь похожую на правду. Есть и другие особенности но поменьше, и они открываются но эти три наикрупнейшие, по моему.

А теперь отвечаю; а); б); в).

А) Изменения делались так чтобы было удобнее манипулировать людьми, поработать их. Сначала учение делается так чтобы вогнать человека в апокалиптические ожидания, и добиться соответствующего поведения, Какого? Анекдот.

«Чапаев построил своих бойцов и спрашивает – Скажите ребята, птицам деньги нужны? Нет Василий Иванович зачем им деньги? Так вот **орлы** я вашу получку пропил».

Так же говорят и со Свидетелями – скоро Армагеддон и уже некогда ни зарабатывать ни учиться, строить семью и бизнес, думать о долгосрочном лечении, дети тоже обуза. Нужно только работать на пол ставки ну чтобы мы тебя не кормили. Если у тебя есть родители а у них пенсия то лучше не работать вообще. Пусть они тебя кормят а ты пионер, строй З.Ц. и филиалы строй религиозную карьеру, готовь доклады и программы конгрессов, будь в постоянном ожидании. Засоси член остатка по самые помидоры. Очевидно что бруклинские пиддараселисты, как и другие сектанты используют религию для обретения власти над людьми.

Мы вроде бы и не против того чтобы ты получил образование, но сам видишь Армагеддон уже на носу, скоро придет, сам видишь. И так всю жизнь от рождения и до гробовой доски человек живет в ожидании Армагеддона. Еще и до помутнения рассудка дожиться можно если ожидать что в каждую минуту на тебя свалиться огненная глыба. А спасешься ли ты или нет неизвестно. У человека в голове застряла мысль; а достаточно ли я сделал чтобы спастись? Может завтра вместо двух три часа попроповедовать, а то, что жене пообещал кран отремонтировать то когда ни будь потом, главное спастись. Страху нагнали на меня на собрании много ой-йой-йой.

Главное чтобы было что сказать на провокационный вопрос «брату Андрею» инвалиду по зрению, не женатому и бездетному. Который только и привык получать деньги от государства всю жизнь. А из за того что не хотел учиться или работать, и вообще развивать социальные связи, здоровье позволяло, попал в культовую психическую зависимость от более матерых деятелей культа местного разлива.

Теперь это существо ходит между людей и подкидает разные провокационные мыслишки, там обгадит здоровое желание учиться, другого «устыдит» за желание иметь семью, третьему «расскажет» что не нужно работать на такой то работе, ибо по его мнению она не позволит пионерить и так далее. Когда же началась стройка Зала Ц. в демагогическом ассортименте этой дешевки появилась новая тема,- наоборот надо побольше ходить на стройку, ну и можно не пионерить уже. Таким образом этот человек обрабатывает те психологические поглаживания и иные дешевые влияния на себя которые к нему применили более матерые сектантские подонки.

Ощувив на себе их влияние он решил быть на них похожим, решил наследовать их. Подвластность психологическим влияниям, результат психоэмоциональной пустоты, которая в свою очередь есть результат того что человек отказывается активно строить социальные связи, зарабатывать общественные и социальные роли, повышать свою квалификацию которой у него никогда не было. В нормальной человеческой среде, во вне секты. Вот такие людишки и есть идеальным материалом в руках сектантских манипуляторов. Чтобы сеять между людьми провокации, проводить чужими руками свою гнилую подлую сектантскую политику, а самим как бы оставаться в сторонке, ни при чем. Таким образом, через шестерку, можно подкинуть людям еще более вредные мысли чем в случае личного воздействия. Ответственности то нету никакой, пускай потом с инвалида спрашивает, за что мне теперь лечится или лечить родственников в случае какой беды. Он тебе насоветовал, мы ни причем!

Вот и сейчас гнилой кусок человеческой плоти пытается меня как то спровоцировать, устыдить, пристыдить, поставить в неловкое положение подленьким провокационным вопросом. Он спрашивает, будит ли мне что ответить Иегове если тот спросит меня почему я не пионерил в октябре, или мае, или там не помню о каком месяце шла речь. Подумав я ответил вопросом на вопрос, а что Иегова уже спрашивал кого то в прошлом месяце? Сектантская гнида не отступала, он мой вопрос игнорирует а свой повторяет снова. Но и я не лыком шит, и не пальцем делан, я опять же повторяю свой ответ- контрвопрос, «контр пластинка» называется контрприем, манипулятор далее прокручивает свою пластинку я же прокручиваю свою. Я свой ответ помню и другого не придумываю, ибо другой ответ ждет такая же учесь. В данном случае придумывать новые а тем более оригинальные ответы было бы большой глупостью, ибо целью манипулятора склонить вас к действию под его дудку, а не искать вместе ответ, или истину на какой то вопрос.

Он уже не желает рассуждать, ему поставили цель, его зарядили, сказали фас, еще до начала разговора. Если он не справится то вместо психологических поглаживаний его пристыдят, он испытает некую мини фрустрацию. Он же хочет поглаживаний, хочет ощутить значимость в глазах своих кукловодов. А я и вы, и планы наши, и мысли наши, долгие и взвешенные, подготовительная работа, пойдут за разменную монету, не в грош цену не поставят их. Если психологически голодный человек хочет получить психологические поглаживания ценой того что он просто так вот ни за что, ни про что похоронит вашу карьеру, возможность иметь семью, детей, образование, он будет делать это невзирая на ту ценность которую наша честная и праведная работа имеет в глазах Иеговы.

Когда эти гнилые сектантские кукловоды пытались сами подкатить ко мне и навешать мне на уши свои теократически- зековские макароны у них получилось очень плохо, не скажу что вообще ничего не получилось это было бы неправдой, но конечный результат разных хитро - умных влияний был в промежутке 10 -30 % от ожидаемого, я с радостью наблюдал разочарования на их лицах в конце разговора, это была спокойная, глубокая радость от победы, с осознанием бессилия оппонента - поддонка. Другой бы сказал что это чистая победа но к сожалению это не совсем так. Это была победа со счетом 5:1. Потом мне удалось еще уменьшить их влияние. Хорошо что мой предыдущий

опыт позволял мне утилизировать манипуляторные влияния даже не понимая четко что это такое, только лишь чувствуя что это что то не здоровое и не настоящее.

Так вот я нашелся что ответить и кукловодам-манипуляторам и их марионетке. В тех случаях когда не нашелся не предпринимал никаких действий, не давал обещаний. Сначала я **покинул место влияния**, немного проветрился потом как бы посмотрел на манипуляторный способ раскрутки на предмет пионерщины, со стороны, прокрутив его снова, но уже без воздействия на себя манипулятора, так легче осмыслить адекватно ибо остается сам смысл без эмоций. Как будто я себя вижу со стороны, и тогда я повторно сказал себе что я обо всем этом думаю, и все через 15-20 минут манипуляторное влияние сходило на нет. С манипуляциями нужно активно бороться.

Когда на вас влияют, правильнее, - раскручивают, ни в коем случае не давайте никаких обещаний, можете слушать, перебивайте манипулятора, заставляйте его говорить на разные левые темы, сами в это время обдумывайте свои ответы и реакции. Вы же понимаете куда он клонит. Сходите в туалет заставьте манипулятора подождать вас минут 40. За это время вы что ни будь придумаете, не цените время манипулятора, он этого не стоит. Скажите что вам пора до мой, перенесите разговор на несколько месяцев. Если вы дали слово, что то пообещали, не исполняйте, а когда вас спросят скажите что слово или обещание данное под влиянием не действительно. И что вы и впредь не собираетесь сдерживать обещаний что могут быть даны вами под психологическим, или иным, давлением. Скажите что вы не хотите потом сожалеть что сдержали слово данное под давлением. Говорите это не страшась, и ничего не стыдясь, подонки ведь не стыдятся манипулировать вами. Похожее советы дает Андрей Кудин в своей книге «Как выжить в тюрьме» в разделе посвященном тому как себя надо вести на допросах. Перед вами враги, только примаскированные, за улыбками и за костюмами кроются враги, не поддавайтесь на улыбки, не поддавайтесь на провокации, боритесь. Вам не нужно искать оправданий типа того что и в суде доказательства добытые незаконным или неэтичным путем не имеют силы, игнорируйте все дальнейшие доводы манипуляторов.

Кукловоды манипуляторы о которых идет речь были не просто испорчены сектой, в придачу ко всему они отсидели срок в тюрьме, взяли от туда все худшее. Но только то что не страшно применять не подпадая под действие криминального кодекса. Многие люди в том числе и я оказались под влияние криминально сектантской демагогии которая была по хлеще и по гаже чем просто сектантская демагогия. Многие ее все же победили и уже давно не являются сектантами. Как я им завидую! Как я мечтаю о том дне когда и я смогу набрать полные легкие воздуха и выдохнуть с преобладающим облегчением. И сказать – **«Ура! я больше не сектант!»**. Вы спросите а что же тебе мешает сделать это сейчас, отвечу другая мечта, я хочу выйти с секты последним. Благодаря тому что еще нахожусь в секте многие могут читать эти строки без зазрения совести. И когда их спросят читал ты брат или сестра литературу отступников? честно ответить нет. Но это еще не все.

Если результатом моих ответов будет только то что вы научитесь противостоять манипуляциям облеченным в религиозную мишуру, я буду очень рад. Это и станет началом конца для секты. Началом вашего морального освобождения.

Многие люди вообще не ориентируются в том что такое манипуляции. И как им противостоять. Наскоро натасканная дешевка сделает несколько манипуляторных вбрасывание провокационной демагогии и бедный человек месяцами, годами, а чаще и всю оставшуюся жизнь мучит себя раздумьями, достаточно ли я делаю для культа чтобы получить благословение Иеговы?

Вроде бы и не мало и проповедую и ответственность в собрании и строю зал и боязно как то мне, а вдруг пару часов мне не хватит чтобы в новый мир войти. Нет пойду завтра проповедовать а то Иегова за часы спросит, так «брат андрей» говорит. За кран спрашивать не будет.

И тут самое время вспомнить о еще одном нарушении писания на которое идут сектантские деятели сплошь и рядом и это уже ни у никого не вызывает удивления,

воспринимается как должное, я имею в виду назначение служебными помощниками а иногда и старейшинами не женатых людей. Вот такие люди без жизненного опыта и делают с себя идейно преданных комиссарчиков-шестерок, их руками очень удобно делать грязную работу. Когда назначают, а точнее посвящают в служебные помощники то человеку зачитывают библейские требования к диакону («**Служебный помощник** пусть будет мужем одной жены. ...» 1Тим 3:12. Перевод Нового Мира.). Когда посвящают в старейшины\надзиратели, тогда зачитывают библейские требования к епископам («А потому **надзиратель** должен быть безукоризненным, мужем одной жены» 1Тим 3:2 Перевод Нового Мира)

Что с того что в Перевод Нового Мира диакон заменен служебным помощником а епископ надзирателем, они бы хоть уже придерживались своего перевода. А то они слова поменяли так как им удобнее, а все одно не придерживаются ни своего перевода ни иных. И там и там говорится о том что человек должен быть женатым, и говорится почему, чтобы имел определенный жизненный опыт. Но это ведь ерунда, если что надо секте так на библейские требования можно и начхать.

Почему я говорю посвящают а не назначают, потому что старейшины собрания ничего не решают, и старейшин и служебных помощников назначает филиал, а местные старейшины только могут ознакомить человека с уже принятым без них решением. Все уже решено до них, и без них, поэтому, процесс назначения можно уподобить некоему ритуалу посвящения, где человека только знакомят с уже принятым решением. И делает это по определенной схеме, с зачитыванием определенных библейских стихов. Этот процесс и напоминает некий ритуал, и не просто напоминает, а по сути таковым и является.

Когда ожидаемый эффект какого то из учений иссякает, делаются изменения так чтобы люди получили новую порцию обещаний скорого облегчения жизни и скорого конца. Чтобы поддерживать в людях апокалиптические настроения.

А что же понимать под основами веры коих не должны касаться изменения? Может быть это вера в Бога, в Иисуса Христа, в Библию? Христиане всех конфессий верят в Бога и Иисуса и в Библию. Можно говорить что переход с протестантизма в С. И не затрагивает основ веры христианина, так может быть и переходить не надо? Если основы веры не меняются, зачем?

Нет, очень мутно сказал апологет-любитель «основы веры». Будет честно если основами веры применительно к С.И. считать те учения которые изобрели сами Свидетели Иеговы, те из за которых и заварили сыр-бор.

В случае если не считать «основами веры» С. И. учения которые специфичны только для них, то придется признать что верующие других религий и конфессий имеют одинаковые со Свидетелями Иеговы основы веры. Могут ли пойти бруклинские заправилы на признание такого положения дел? Не могут. Потому что тогда придется признать и то что если человек выходит со Свидетелей Иеговы, и становится к примеру Православным или Лютеранином то основы его веры не меняются. Ведь он и дальше продолжает верить в Бога и Иисуса. Надеется на приход царствия Божия, продолжает любить ближних. Даже верить в то что божье имя Иегова тоже никто не запрещает. Не выгонят же его из церкви за то что он скажет, я знаю что божье имя Иегова, и молюсь ему. А это и есть основы веры.

Получается что при переходе со Свидетелей Иеговы в традиционные религии изменения затрагивают лишь **второстепенные вопросы, и никогда не касаются основ веры.**

Но не согласятся с такими выводами бруклинские братики-теократики. Они будут настаивать на том что основами веры являются их «оригинальные, фирменные учения». Которые и отличают их от иных религий. Те учения которых нету больше ни в одной религии. Как об (душе аде есть в иудаизме) 144 тысячах, «**Конец времен**» от **1799** года по

Р.Х. Время **второго пришествия** Господа определяется **1874** г. а также и выводы с них. Смотри Рутерфорд «Арфа Божья» 1921 год ст. 170 абзац 400;

Одним из таких учений было учение- ожидание того что люди живущие в 20-х годах 20-го столетия встретят новый мир не умирая. Для закрепления такого настроения и поведения что вытекает с настроения было сделано фото драму: «Миллионы теперь живущих никогда не умрут». Чтобы повысить идеологический эффект она усиленно демонстрировалась и муслировалась. Когда миллионы все таки по умирали о ней забыли. Высасывали идеологические дивиденды с нее в плоть до конца 90-х. Это помогало наводить еще кое какую панику на верующих. Но к сему времени это учение уже стало «учением второй свежести», о нем стали забывать, и я не удивлюсь если вы уже не знаете что это за драма такая.

Фото драма была одним из знаковых событий того времени. И что вы согласитесь с тем что не сбившиеся обещания вечной жизни миллионам это только второстепенное учение?.

Нет это главное учение вернее практический вывод с главного учения того времени, и полный провал его только подчеркивает лживую сущность «основ веры» ОСБ.

Вот мы и убедились как одно фирменное учение ОСБ пало, не прошло испытания временем

Второе. Обещание скорого воскрешения ветхозаветных праведников в 1925-м году. Тоже фирменное учение тоже пало. Бет-Сарим остался, памятник позора.

Третье. Обещание Армагеддона на осень 1975-го года, пало. Остались обобранными много людей и их семей.

Все эти учения есть для Свидетелей Иеговы «основами веры», или если хотите результатом «духовного водительства слепых духовных останков». А каков результат такие и основы, «каков плод таково и древо».

Важность каждого из этих учений такова что Свидетеля Иеговы исключили бы из собрания если бы он сказал что не верует больше хоть в одно с 3-х выше названных учений.

Если бы они действительно были второстепенными ему сказали бы ну да ладно, можешь и не верить, это учения второстепенные. Главное что в Христа веруешь, в Иегову, ближнего любишь, поэтому мы ценим тебя, поэтому любим и поэтому ты брат наш.

Скажу больше, если даже сегодня вы скажите старейшинам что эти учения были ложными это вызовет у них настороженность. Именно скажите что не ошибочные а ложные. В ОСБ предпочитают мягонько называть лжеучения «ошибочными» и забыть о них если кто начинает даже фокусировать свое внимание на них, его стараются отвадить.

Б) Свидетели Иеговы считают что истина в полном объеме будет доступна только в конце 1000-летнего царства. Тогда все будут совершенны и физически и умственно, и только тогда и смогут вместить в себя истину в полном объеме, вот в чем фокус. Сейчас же у С.И. истина в полном обломе.

Считают ли Свидетели Иеговы что в истинной религии на смену одной лжи может прийти другая ложь, уже от Бога, потом они заменят ее может быть третьей ложью, после четвертой. ..., десятой. А именно так и обстоит дело с меняющимися учениями ОСБ.

Библейский стих коим более всего спекулируют ОСБисты это «солнце светит все ярче и ярче до полного дня» (Притчи 4:18) «**А путь праведных — как сияющий свет, который становится всё ярче и ярче до наступления полного дня**». Этот простой и ясный жизненный пример в интерпретации ОСБ претерпевает невероятные извращения, служит оправданием вседозволенности в области перетасовок своих учений.

Каждый кто встречал восход солнца в незнакомой местности может легко понять суть примера. Вы в горах пришли на место ночевки затемно, и не знаете что увидите когда начнет всходить солнце, перед вами крошечный мрак, небо затянуто тучами. И тут

начинает светать вы видите только очертания горы. Больше света, различаете где снежная шапка, еще больше света, видите разные выступы в скале, далее видите границу растительности, потом реку, потом отдельные камни. Нету такого что с поступлением света когда вы уже увидели деревья в низу горы, деревья вдруг превратились в трамвай. А потом из трамвая в бегемота. А в конце концов оказалось что это бензоколонка.

Но именно так ведут себя Останки они меняют учения так чтобы им было удобнее контролировать людей, ссылаясь при этом на этот стих, и людям как дурачкам говорят – пришла порция нового света с Бруклина, все в то что раньше веровали забыли. Веруем по новому.

Да действительно истина дается не сразу, а если кому и сразу дастся то нечего завидовать. От Иеговы дается только истина, сразу или не сразу но только без лжи. никоим образом нельзя оправдывать ложь в учениях ОСБ тем; дается ли истина сразу, или не сразу.

Это снова такой трючок; - в учении ОСБ есть ложь по той причине что истина дается постепенно. Алогично, но люди не имеющие привычки думать ведутся на явную туфту.

Особо обратите внимание на слова «какой не будь христианской группе» это словесный довесок чтобы предложение сделать громоздким и размыть внимание читающего. Но портит смысл подпункт б) еще больше.

Истина ведь была дана и иудеям, не только христианам. Иудеям истина была дана полностью, полностью в том значении что все что было дано через Моисея было только истиной на 100%, там не было ни грамма лжи. В Торе нету ни грамма лжи, только правда, и Иисус Христос подтвердил это когда сказал что небо и земля минуют но ни одна йота с Закона не минует. (**Матфея 5:18** Ибо истинно говорю вам: доколе не прейдет небо и земля, ни одна йота или ни одна черта не прейдет из закона, пока не исполнится все.) Мы с вами прекрасно понимаем что Иисус не сказал бы такого о писаниях мертвых президентов ОСБ, не сказал бы и о современном учении ОСБ. Ну а раз Иисус не сказал бы то и нам говорить не следует и проповедовать не следует того что Иисус выбраковал бы.

Настоящей истиной данной через Моисея иудеи жили полторы тысячи лет, до прихода Христа. Да и Христос не отменял ни чего, по сути часть Ветхого завета он исполнил, иная же часть Законов вошла в виде принципов в Новый Завет. Это я к тому что и в Ветхом Завете имеем образец настоящего Закона и Слова от Отца небесного. Время которое Закон был актуальным и не претерпевал изменений, относительную краткость и лаконичность, практичность - полторы тысячи лет неизменные истины закона обеспечивали жизнь иудейского общества. Читая книги Самуила, Судей, Царей видим что жизнь иудеев была лучшей в те времена когда они исполняли слова Закона. Жизнь же Свидетелей заметно ухудшалась когда они брали близко к сердцу и исполняли наветы из фальшивых истин ОСБ, как то ожидания конца света в 1975-м году, или постройка фешенебельного особняка в Сан-Диего для якобы ветхозаветных патриархов. Это во времена большой депрессии в США.

Да и когда задуматься о преследованиях Свидетелей Иеговы в нацисткой Германии и СССР напрашивается любопытный вопрос. А не за большее ли грехи Иегова выдал их в руку и северного и южного царей одновременно? За какие большее грехи? Давайте припомним что они проповедовали перед этим, а проповедовали они тогда учения мертвых президентов там были и пирамиды, и 1799год и 1874 год и 1925 год и паки и паки. Проповедовали они эту ложь от имени Иеговы от имени его сына и от имени духа святого греша тем самым против всех троих. Вот Иегова и допустил чтобы земные правители преследовали и умертвили некоторых с народа, чтобы остальные задумались. Почему Иегова всех не уничтожил? Спросите вы. «Или вы думаете что те восемнадцать человек, на которых упала башня в Силоаме, и которых она убила были большими должниками чем все другие люди живущие в Иерусалиме? Нет, говорю вам, но, если вы не раскаетесь, вы все погибните как они (Луки 13:4-5). Сделали ли главари ОСБ

надлежащие выводы с этого наказания, перестали ли проповедовать ложь? К сожалению нет.

Такие иудейские «специалисты по законам» как фарисеи позволяли себе только давать комментарии к существующему закону. Точнее делать свои практические выводы с существующего закона, типа того какое расстояние можно человеку пройти в субботний день, или можно ли пить вино если на него посмотрел акум т. е. не иудей. Посмотрите Талмуд, там много такого, по сути Талмуд это сборник разных мнений авторитетных еврейских толкователей Ветхого Завета не всегда согласных между собой. Талмуд и Тора находятся у иудеев на принципиально разных уровнях доверия, иудей может руководствоваться в повседневности то мнением одного авторитетного Рабина то другого, это не проблема. К Торе отношение совсем иное, там все свято все обязательно к исполнению.

Фарисеи не позволяли себе делать новых не библейских учений, или пророчеств, а ОСБисты фарисеев переплюнули, создали обязательные для всех С. И. учения о воскрешении патриархов в 1925-м, Армагеддоне в 1975-м, бессмертии уже сегодня в 20-х годах 20-го столетия, у фарисеев такой ереси не было. Мы видим что люди которые поверили в эту вреднейшую ересь понесли только урон. Ересь она и есть ересь.

Теперь когда их ложь стала явной и каждый кто имеет интернет может сам в этом убедиться пытаются выкрутиться. Не получится подонки, пропадет нажитое обманом, рассыпаться как царство Кощея. Когда человек докопается до сути он словно ломает иглу в которой смерть Кощея, и тогда мини мир ОСБ посыпиться.

В) «**неверные учения**»; как смягчают, можно подумать что мальчик троечник неверно задачу решил, ну не выгонят же его за это со школы. А рук. совет это такие мальчики троечники должны быть, или как остается понимать?

«Лживые учения» хуже «заведомо лживые учения» вот как по настоящему, с помощью которых удалось запутать и обобрать множество людей. От учений отказались а вот от выдуренного нет, деньги и имущество бросили в котел ОСБ. Там оно сгорело и все, денег нету, ничего отдавать не будем братьям. Вместо честности рекламная кампания где хоры поют как они рады что пожертвовали что то ОСБ, а херы их подначивают.

Распространение заведомо лживых учений ясно показывает то что ОСБисты опирались на дух лжи, на Дьявола, а не на Иегову. 2Коринфянам 11:13 «Ибо таковые лжеапостолы, лукавые делатели, принимают вид Апостолов Христовых.» Знает ли история такое чтобы Иегова со работая с людьми ограниченными в понимании давал им лживые учения? нету такого. И это еще раз доказывает то что «фирменные» учения ОСБ от Дьявола.

Все три пункта (а; б; в;) нелепы, демагогия да и только, стремятся обелить лживые учения ОСБ, лживость которых очевидна. Почему я решил разобрать эту демагогию подробно? И в демагогии надо разбираться, надо знать где и как нас могут обмануть. Выпутавшись с ОСБ можно попасть к Мормонам, Раэлиты, Кришнаитам в Белое Братство на конец, да а можно попасть и на конец, и такое может быть. Еще несколько лет томится в совершенно иной секте, где ложь будет новой не знакомой. Пока не начнешь замечать такие же нестыковки и не начнешь прочес прозрения с начала.

Надеюсь что эти ответы научат вас фильтровать демагогию. И не попасться аферистам дважды или трижды.

8. НЕТУ ЛУЧШЕ В МИРЕ НАС ТОЛЬКО РАСЕЛ

8. Свидетели Иеговы верят, что Иисус доверил им свое «имение» (Мат. 24:47) не потому, что они были безошибочными, а потому, что они были наименее других загрязнены водами Вавилона и стояли на правильных позициях в ключевых учениях: последовательный монотеизм, имя Бога, тысячелетнее мессианское царство Христа, смерть души, отсутствие вечных пыток и необходимость публичной проповеди.

8.Мы все равно лучше, даже евреев, вот батеньки наше все равно сверху.(С.И. сами отталкиваясь от особенностей своего вероучения провозгласили себя наилучшими, но так поступают и иные. Ключевые учения СИ плагиат из иудаизма.)

Минуточку братец, а кто еще верит, не спрашивал себя? Мормоны верят? Верят, Вся сборная протестантов верит что Христос им доверил «имение» свое? Тоже верят. А католическая церковь верит что им оставил, да тоже верят. Слова Иисуса Петру «Паси стадо мое» они распространяют на всех своих пап потому что считают их наместниками Петра. Православные тоже верят. Ну и конечно ОСБ тут прорисовались, без них этот ансамбль был бы не полным. И они верят и заставляют верить своих подопытных.

Без религиозного справочника, на вскидку, я не могу назвать такую христианскую конфессию которая бы не верила в это и у которой не было бы для такой веры своих веских причин. Вы можете назвать?

Я уже прокомментировал этот пункт во вступлении. И поэтому тут в основном резюмирую.

Поймите если ОСБ говорит о том что С.И. верят во что то, то это словосочетание сильно отличается от того например когда в рекламе лекарств говорится что: «врачи признают наше лекарство хорошим» коренная разница в том, что у врачей есть возможность признавать, а есть возможность и не признавать, в зависимости от того хорошо ли это лекарство на самом деле. Они останутся врачами не в зависимости от того будут ли они признавать лекарство той или иной фирмы хорошим или плохим.

Со Свидетелями Иеговы все наоборот; признаешь – так и надо, не признаешь – исключить.

Ну и вот еще, если вы братья признаете что вы не безошибочны то может же такое быть что вера эта ваша ошибочна, также как и многие ошибки допущенные до этого. Конечно что такое быть может, и конечно что вам ничего не остается как такую возможность признать.

Вера ОСБ в то что Иисус именно им оставил свое имение о котором говорится в (Мт 24:47) есть еще одной ошибкой. Логично? Логично. Звучит? Звучит. А на самом деле Иисус ничего им не оставлял. Барбар оставлял, Рассел оставлял, Рутерфорд тоже оставил, - не много недопитого виски, Иисус нет. С ваших же слов такой вывод сделать можно, вы ведь верите тому, что они не безошибочными, вот и тут ошиблись. Дальнейшее учение есть только развитие этой ошибки.

Но дальше, действительно ли меньше других С.И были загрязнены водами Вавилона Великого? Насколько меньше, на каком месте в сравнительной таблице загрязненности оными водами находятся С.И., вернее их учения? Поясни как ты это померил, вычислил. Интересно же что ты делал, брал воды со Свидетелей на анализы, или делил общее количество загрязненности на количество людей которые сейчас в организации, или на количество людей которые есть и были с ее основания а потом разделял на время существования организации. Получим меру загрязненности водами В.В. на одного возвещателя. Потом сделаем ту же процедуру и с остальными

религиями. Результаты выпишем в таблицу и скажем; суммарное загрязнение одного католика составляет 5,5 бера, а С.И. 4,8 бера а как же по другому, по другому то и нельзя. Только так и надо делать чтобы утверждать такие вещи ответственно, по другому получается полная туфта. Уверен что ты не утруждал свой ум такими подсчетами, сказанул так наобум, как гусь в лужу перданул, авось кто и купится на словцо. Зная давно С.И. и их манеру разглагольствования что то мне подсказывает что это и есть еще два очередная туфта, не первая и не последняя.

-последовательный монотеизм

-имя Бога

-тысячелетнее мессианское царство Христа

-смерть души

-отсутствие вечных пыток

-необходимость публичной проповеди.

Все это давным давно до Свидетелей Иеговы, более три тысячи лет было и остается верою ортодоксальных иудеев, и С.И. не принесли тут ничего нового. Плагиат ОСБ с иудаизма это отдельная тема достойная целого исследования. Не одной книги. Пишите диссертации братья, вникните в иудаистику.

А публичная проповедь? разве иудеи проповедают публично? Спросите вы. Надо сказать что да, даже если мы обратимся к Библии то увидим там что проповедь возле скинии и храма, а позже и по синагогам это и есть публичная проповедь. Свидетели же в основном проповедают индивидуально каждому, от дома к дому потому более правильно назвать такую проповедь индивидуальной. Публичными же можно назвать доклады на собраниях и на конгрессах, где присутствует публика, слово публичный это прилагательное и происходит от слова публика, это так на заметку грамотному составителю резюме, ты ведь был в школе троечником. Помню как то Сторожевая Башня рекомендовала своим читателям пользоваться словарями это может быть единственный полезный совет ОСБ к которому нужно прислушаться, так прислушайся же. Но опять таки назовите мне такую религию где нету такой публичной проповеди.

Другое дело проповедь между всеми народами, но согласитесь в тексте резюме этот пункт как раз не указан среди ключевых учений. Забыл апологет указать то единственное что отличает христиан от ортодоксальных иудеев.

Мне пришлось самому сказать, ну так и ответу. Да есть такое отличие у настоящих последователей Христа от иудеев – проповедовать всем народам.

Сегодня Православные, Мормоны, Католики, Кришнаиты, Муниты и все кто не лень проповедают, и у каждого есть свои особенности, не будем же мы только из за особенностей в проповедования считать кого то праведным и Богом избранным.

Но настоящие последователи Христа проповедают только правду. А ОСБ правду смешивает с ложью. Так лучше всасывается.

Будьте очень внимательны братья когда читаете Сторожевую Башню, чтобы не нахвататься лжи. Когда не глядя пеш воду с ручья можешь глотнуть болота, когда читаешь Сторожевую Башню можешь наглотаться лжи.

Фильтруйте воды «Бруклина малого».

Выпил бруклинской воды и не хочется еды. Высцал бруклинские воды и подался до свободы.

9. НЕТУ СВЯТОСТИ У НАС РУТЕРФОРД ПИЛ ТОЛЬКО КВАС.

9. Члены Руководящего совета Свидетелей Иеговы не являются ангелами и могут совершать грехи и ошибки, как все нормальные люди. Свидетели Иеговы принимают руководство Совета не потому, что наивно полагают его членов безошибочными, но потому, что доверяют их опыту и уверены в искренности и правильности их мотивов.

9. Грехи опытных членов.

Я например не доверяю опыту членов руководящего совета, и не принимаю их руководства, и ни на грамм не могу допустить искренности их мотивов. Наоборот, уверен что действуют они под водительством духа Сатаны, ибо обманывают людей ищущих Бога и тем делаются врагами Божиими. В лучшем случае действуют под влиянием психического заболевания. Так что с того, разве я не настоящий свидетель Иеговы? Именно так настоящие Свидетели Иеговы и думают.

Думая так и делясь этой мыслью с вами я показываю что Иегова остается правдивым несмотря ни на что. Несмотря на то что не большая секта оказалась лживым идеологическим банкротом, орудием в руках Сатаны. Кроме того я помогаю нескольким миллионам людей которые томятся в этой секте опять сделать для себя актуальным вопрос поиска Бога.

Я говорю людям- выбирайтесь с западни куда вас заманили Дьявол, с ОСБ и идите к Иегове, ищите Иегову. Искать Иегову значит делать правильный выбор на всех жизненных путях своих, а также не делать выбора неправильного, особенно когда вас к нему подталкивают.

Суть моего свидетельства такова; Иегова есть истинным Богом даже и в том случае если главари секты наущены Дьяволом. Не бойтесь их они бессильны против духа Иеговы. Оставьте их и Иегова укрепит вас.

Памятуя то что слово «ангел» в Библии значит посланник а не личность имеющая духовное тело. А также и то что ангелами названы как личности с духовными так и с физическими телами. Я охотно соглашусь с тем что члены руководящего совета не являются ангелами Иеговы – он к нам их не посылал. Ангелами Дьявола – могу согласиться. Если бы члены рук. совета совершали грехи и ошибки как все нормальные люди они не натворили бы столько зла. Они совершают то что когда то совершали фарисеи Имея ключи от царства небесного сами туда не входят и тех кто хочет войти не пускают. Матфея 23:13 Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, потому что вы закрываете перед людьми небесное царство. Вы и сами не входите, и желающим войти не позволяете.

Они не пускают людей в Царствие Божье и в том смысле что дискредитируют Иегову в глазах людей всего мира приписывая ему ложные учения. Люди могут подумать так: если Иегова действительно стоит за ОСБ то это какой то не серьезный бог, ведь он допустил столько ошибок и 1799-й год и 1874-й год, и 1914-й год, и 1925-й год; и 1975-й год. Мы с вами понимаем что Иегова не виновен в ложных пророчествах. А виновны все эти члены рук. совета руководство коих я отвергаю а опыт и мотивы призираю.

Не дайте братья втянуть себя в Гиену огненную, это могут с вами сделать распространители ложных учений. Приписывание духу святому лжеучений это путь в Гиену. Бандиты и земные тираны могут у нас забрать жизнь физическую, и то не всегда, а распространители лжеучений жизнь вечную. Спасайтесь и будьте очень осторожными братья ибо Сатана коварен и н упорно действует чтобы нас погубить.

10. ЧТО НАМ НАДО ПОМЕНЯЕМ ХОТЬ И ПРАВДУ ПОТЕРЯЕМ

(Нам к тому не привыкать, надо деньги извлекать)

10. **Корректировка и уточнение учений** – рядовое явление в любой организованной религиозной группе. Библия содержит прецеденты, когда истинные поклонники Бога изменяли свое понимание истин.

10. И у нас изменчивое учение как и в «Вавилоне Великом», чем мы хуже?

(А чтобы точнее вышло мы покрутим наше дышло)

«Корректировка и уточнение учений» Корректировка это вообще с области полиграфии там даже профессия есть такая корректор. Корректор корректирует тексты приводит их к неким филологическим и полиграфическим требованиям поэтому корректировка явно не в тему, явно не сюда, обсуждать нечего.

Уточнение тоже пожалуйста, кто то чего то не знает точно, подзабыл, открыл Библию подчитал припомнил вот и уточнил. Подзабыл человек имена некоторых апостолов, или сыновей Иакова, прочитал- уточнил, вот тебе и уточнение.

ОСБ вводила свои лживые учения а потом сама же их и опровергала когда они начинали ей мешать. Здесь речь совсем о другом, есть аферисты которые именуют себя рук. советом, они привыкли всю жизнь паразитировать на простых верующих, которых они до того привыкли обманывать что уже по другому себе и не представляют взаимоотношения с ними. Эти людишки в первую очередь думают о себе, что будет с нами когда мы сознаемся миллионам обманутых что мы не боговдохновенные, а всего лишь аферисты средней руки. Сторожевая Башня за 01.02. 1983 ст. 20-22. «Верный раб дает пищу» где сказано «**Этот раб не инспирирован Богом**, а продолжает ... «мурыжить». ... Понимают не полно или **неправильно** и поэтому требуются ... »

Они не хотят честно, до конца, сознаваться во лжи, они готовы заглатывать в организацию все новые и новые жизни, выхолащивать их там по собраниям и топтаниям заплеванных улиц и подъездов, чем сказать людям «Мы нагло и подло всю жизнь вас обманывали». Вот Р. Френс, он рассказал после того как его выгнали о среде бруклинских людоедов. Спасибо конечно ему за это, он дал людям ценные свидетельства, поэтому он и есть настоящий Свидетель.

Фальшивые лже свидетели поступают следующим образом; после того как их уличили во лжи они вспоминают о лже учении но как бы мельком мимоходом, да мол мы такие хорошие что в состоянии даже признать свои ошибки, идите к нам. Лжесвидетели умаляют значение своих лжеучений, да это мелочи, говорят они, главное то у нас есть, люди хлопают на конгрессах, руками и ушами.

Корректировка и уточнение не имеют ничего общего с теми обманами которые содержались и продолжают содержаться в учении ОСБ. Пожалуйста уточнение по бруклински; Рутерфорд уточнил Рассела касательно пирамиды, вместо «Библии в камне» по Расселу пирамида превратилась в «библию от Дьявола» от Рутерфорда со всеми вытекающими отсюда выводами см. пункт 7 (ст. 50). Ничего не скажешь хорошенькое уточнение.

Вот ярчайший тому пример, полюбуйте; Сторожевая башня 01.01.2000. «Служим вместе со сторожем» ст. 9-10.

16. ... Предполагалось что этот памятник фараона Хуфу (Хеопса) и есть тот столб о котором говорится в Исаии 19:19,20. (...) **Какая могла быть связь** между этой пирамидой и Библией? Например **утверждалось** что длинна некоторых переходов в пирамиде Хеопса указывает на время начала «великой скорби» упомянутой в Матвея 24:21, - **так это понимали в то время.**

17. Эта так называемая **каменная Библия пользовалась уважением несколько десятилетий**, пока в выпусках «Сторожевой башни» от 15 ноября и 1 декабря 1928 года не было разъяснено, что для подтверждения свидетельства Библии Иегове не нужен памятник из камня, построенный языческим фараоном и **содержащий демонические астрологические знаки.**»

Прочитали? А теперь давайте сами себе ответим на такой незамысловатый вопрос а что на самом деле означает это учение?. Очевидно что основатель вероучения и секты в целом, «пастор Рассел» изобрел новое учение основываясь на археологическом памятнике содержащем **демонические и астрологические знаки**, правильно? То есть учение получается демоническое. Веровали в этот бред с 1886 по 1928 год, 42 года, и вместо того чтобы прямо сказать людям что это демоническая ложь говорят; **«пользовалась уважением»**, что демоническое учение пользовалось уважением? Далее пишут **«предполагалось», «утверждалось», «так это понимали в то время»** видите как сглаживают и затушевывают ложь, как подло нас пытаются обмануть.

Что? Это и есть корректировка по Бруклински? Ой извините у нас там 42 года демоническое учение висело, но все больше его уже нету, можете веровать спокойно.

«Чем это вы мне накапали в глаз? Все больше там ничего нет» М.С. Жванецкий «У врача».

Касательно библейских прецедентов тоже мимо, давайте рассмотрим некоторые из них. Деяния 10:11-16 (НМ) ¹¹ и увидел открытое небо и какой-то сосуд, подобный большому льняному полотну, опускаемому на землю за четыре угла.

¹² В нём были всевозможные земные четвероногие животные, ползающие существа и небесные птицы.

¹³ И был к нему голос: «Встань, Пётр, заколи и ешь!»

¹⁴ Но Пётр сказал: «Ни за что, Господи, ведь я никогда не ел ничего осквернённого и нечистого».

¹⁵ Снова голос сказал ему, во второй раз: «Впредь не называй осквернённым то, что Бог очистил».

¹⁶ Так было и в третий раз, и тотчас же сосуд был взят на небо.

Во первых было видение, видений Рук. совет сегодня не имеет. Павел слышал голос божий – члены рук. совета голоса божьего не слышат. Вместо этого они высказывают свое мнение, немного дискутируют, после чего голосуют как в Госдуме. И третье так сбылось пророчество о призвании язычников. И имея в себе два божественных признака видение и голос божий это не подлежит сомнению. Вот такой пример Библейского уточнения а вернее уточнение такое следует назвать исполнением или развертыванием ранее написанного пророчества. Этот библейский пример не подходит ОСБ у них так не происходит.

Далее то «уточнение» что христианам обрезаться уже не надо, тоже ведь это с писаний следует, и ответа на этот вопрос есть только 2, обрезаться или не обрезаться.

Да и сам характер вопроса об обрезании возник в тогдашней христианской среде где было много евреев а апостолы дали на него ответ. Понимаете это с позволения сказать уточнение возникло как ответ на запрос христианской среды, у самих апостолов такого вопроса не возникало, их спросили они ответили. Какие вы можете назвать уточнения ОСБ что тоже возникли как ответ на запрос из среды верующих?

Современные останки не наследуют апостолов в этом отношении, они собираются кулуарно и изобретают все новые и новые лжеучения. Что же вы хотели, апостолов среди них нету, и духа святого тоже.

Вопрос об обрезании христиан можно обосновать писанием. А вот то что воскреснут патриархи в 1925-м году писанием не обоснуешь. Такое пророчество или если хотите уточнение пришло в голову Рутерфорду, наверняка под влиянием шотландского вискаря.

Сам характер вопроса об воскресении патриархов звучит гораздо шире, тут не 2 варианта ответа как,- надо или не надо обрезаться. Здесь можно говорить что они воскреснут и в 1920-м. и 1921-м, и1999-м, и, вариантов много, а библейских мест для обоснования так вообще нету, а те что использовали так вообще притянуты за уши, полюбопытствуйте. И еще один вопрос напрашивается, а почему они вообще должны воскресать до Армагеддона, может правильнее будет думать что они все таки воскреснут после Армагеддона. Кроме того вопрос об обрезании имел куда большее практическое значение для христиан чем вопрос об воскресении патриархов. Перед христианином первого столетия стоял практический вопрос может действительно мне надо еще и обрезаться чтобы уж в полной мере угодить Иегове, а может быть и не надо, мы ведь не под законом, спрошу ка я у апостолов как мне быть чтобы не мучить себя сомнениями. Те христиане которые еще недоросли духовно до понимания этого вопроса находились в затруднительном положении, вот апостолы и помогли им выйти с этого положения дав необходимые пояснения.

Понимание вопроса о воскресении патриархов не несет в себе такого затруднения для христиан. Когда бы Иегова их не воскресил, до Армагеддона или после, христиане всегда будут рады их приветствовать. Им всегда найдется где жить, разве когда воскреснет Авраам или Давид они сразу начнут требовать себе шикарные апартаменты? Эти люди привыкли жить и в дворцах и в палатках, уверен что квартирный вопрос не будет для них главным по воскресении.

Уверен что Рутерфорд с самого начала придумал красивую сказку о скором воскресении патриархов лишь для того чтобы развести верующих людей на роскошные апартаменты лично для себя. А если бы и случилось такое что патриархи воскресли бы к тому времени и начали заселяться в Бет-Сарим, то Рутерфорд как заправский юрист начал бы с ними судебную тяжбу о незаконном вселении. Он такой чувак что выселил бы патриархов с жилплощади через суд, а что? хлебнул вискаря и пошел в бой за жилплощадь. Что ж не одних только советских людей квартирный вопрос испортил.

Если вопрос об обрезании еще можно отнести к уточнениям, а точнее сказать это вывод из уже данных учений, сами учения и не уточнялись с них только сделали правильный вывод. Вывод такой должны были сделать все духовно зрелые христиане, а не одни только апостолы. Но поскольку духовно зрелыми были еще не все, и возникли разночтения, то вывод этот сделали апостолы и ознакомили с ним других христиан дабы положить конец таким разночтениям.

В случае с мнимым воскресением патриархов к 1925-у году мы уже убедились что это натуральный бред. Это совсем новое бредовое учение которое ничего не уточняет, никто Рутерфорда не тянул за язык чтобы он выдвинул такую явную ересь. Не знаю верно это или нет но мне кажется что и Рутерфорд не сам додумался до такой ереси а подхватил ее на интеллектуальной помойке неких протестантских пастырей, пастырей фальшивых религий. Если я не прав то исправьте меня, обежатся не буду, я ведь не член рук. совета.

Десятый пункт целиком мимо не обеляет он ОСБ в глазах читателя. Шило в мешке не утаишь. И сектантскую херню вам ребята уточню. Спасайся кто может с лап аферистов сектантов.

11. ОТВЕЧАЕМ ЛИШ ЗА ТО ЧТО НАДЕЛАЛ КОНЬ В ПАЛЬТО

11. Собрание Бога существует на земле не для того, чтобы давать ответы на все вопросы, но чтобы исполнять его волю и освящать его имя.

11.Воротим что хотим.

(на вопросы мы молчим, что хотим то освящаем, что хотим то исполняем.)

А вы сами видели чтобы перед собранием ставились вопросы как консервировать сливы, готовить омлет и забивать гвозди, заклеивать шины, красить пол, или стричь пуделя? Соглашусь что на подобные вопросы собрание ответов давать не должно, не для этого оно создано.

Но собрание а вернее рук. совет через собрание должен дать ответы на все вопросы касающиеся исполнения божьей воли, и освящении Божьего имени. Таких вопросов может быть очень много, они могут быть непредвиденными и неудобными. Для того мы верующие, обычные Свидетели Иеговы или - «овцы» как нас любят называть надзиратели всех ранжиров и содержим этот орган.

Мы надеялись на то что он даст нам ответы на все вопросы которые возникают у нас в связи с видением нами нашей праведной христианской жизни которая и есть настоящее служение Иегове и освящение его имени.

Для того чтобы содержать рук. совет со всеми придатками, со всей громоздкой и прожорливой инфраструктурой ОСБ нам приходится упорно и тяжело работать, отказывать себе во многом и жертвовать деньги на «дела Царствия».

Члены же рук. совета в поле не пахут, сталь не выплавляют, уголь не добывают, налогов не платят, только занимаются разговорами за наши деньги. Иных забот у них нет.

И что же? А они не хотят отвечать на многие наши вопросы когда они им не нравятся. Они очень любят отвечать на заготовленные вопросы, вернее давать заготовленные ответы на заготовленные вопросы. Делать клоунаду это их манера. Выступления на конгрессах, видеоролики- это заготовленные ответы на заготовленные вопросы, больше ничего.

Вопросы и ответы готовятся так чтобы получилось побольше идеологических дивидендов, предстать перед публикой в выгодном свете в привлекательном образе-мученика, страдальца, компетентного умника. Это да, это получается сколько влезет.

«Пробудитесь» журнал культа статья о болотных птицах. Тираж 32 с половиной миллиона. 32 миллиона человек интересуется жизнь болотных птиц? Что? тысячу человек интересуется? Ну пускай 5 или 10 тысяч интересуется, так они пойдут в библиотеку возьмут книгу и читают, найдут материалы в интернете наконец. Скольких интересуют секвойи, крокодилы, бегемоты?

Однажды в журнале «Пропердитесь» была заметка о том что каждый день на планете вырубается участок леса размером с футбольное поле для нужд полиграфической промышленности. Эта заметочка была уже давно лет 15-20 тому, но прочитав ее я сразу смекнул, а сколько надо вырубить деревьев чтобы напечатать журналы ОСБ.

Тогда я еще не знал что в основе вероучения общества лежит ложь. Я имел в виду не сколько меньше деревьев погибло бы если б религиозных журналах не было нерелигиозных статей, в экологическом плане это было бы ощутимо. Вот «Сторожевая Башня» за 04. 12. тираж 42 182 000 умножаем на 12 месяцев получается 506 184 000 одной только «Сторожевой Башни» в один только год. Подумать только когда ОСБ разсыпится и «Сторожевая Башня» издаваться не будет сколько деревьев на планете удастся сберечь одно это подвигает на подвиг борьбы с сатанинской сектой. Главное конечно люди но и деревья тоже. Когда в «Сторожевой Башне» хотят размыть свою чушь какой то левой

статейкой о космосе или еще о чем они делают это, тогда они не говорят о том что мы не даем ответов на все вопросы.

О том как ОСБ через собрания исполняют волю бога и святит его имя я уже говорил в предыдущих пунктах. Напомню вкратце.

1. Изобретает и распространяет лжеучения.
2. Свои лжеучения приписывает Иегове, Иисусу Христу и духу святому, тем самым греша против всех.
3. Втягивает в грех против духа святого людей ищущих Бога.
4. Ворует время людей своими бесконечными собраниями, школами, «изучениями», конгрессами.
5. Подталкивает людей к отречению от высшего образования.
6. То же и в отношении нормальной здоровой профессиональной карьеры.
7. Иногда и от семьи.
8. Разединяет семьи если кто то из родных перестает быть С.И.
9. Собирает денежные пожертвования с людей зная что проповедует ложь и зная что Иегова никогда не уполномочивал никого из руководства ОСБ к какой ни будь религиозной деятельности.
10. Принимают от людей и другие дары в т.ч. и квартиры от пенсионеров, наиченнейшее что они заработали за жизнь, оставляя без жилья родственников, притом полностью осознавая свою лживость.
11. Бесстыдно пользуется работой и временем людей по раздаче своей агитационной продукции, постройке культовых сооружений и на других работах.

ОСБ делает все то что нравится Дьяволу. На собраниях вас мало по мало, незаметно подводят под власть Сатаны, и говорят там только то что надо ОСБ, и не то что надо вам. Чтобы вы это поняли как можно позже вам улыбаются и делают много комплиментов.

Будьте бдительны, спасайтесь, читайте серьезную литературу на библейские темы это поможет вам разглядеть манипуляторную направленность всего того что говорится на собраниях. Спасайтесь.

12.ЕСТЬ У НАС МОДЕЛИ, И МЫ ВСЕ ПРИ ДЕЛЕ.

12. Критика Свидетелей за то, что они считают себя «избранными», безосновательна с библейской точки зрения, потому что Новый Завет не описывает другой модели существования христианского собрания, кроме собрания, избранного и благословленного Богом. При этом благословенность не тождественна безошибочности.

12. Доказательств богоизбранности нет, а модель уже успели состряпать. (Но она, модель, может быть и ошибочной, ведь мы же не безошибочны)

Критиковать или не критиковать все зависит от того действительно ли люди являются Богом избранные или не являются таковыми. Руководство ОСБ богоизбранными не являются поэтому критиковать его надо. Надо вскрывать перед людьми все его обманы и подлоги.

«Примазанцы» вот настоящее имя руководства ОСБ, Чтобы лучше понять смысл этого понятия нужно обратиться к такому известному на Руси явлению как «Ряженные».

«Ряженными» называют людей которые переодеваются в одежды священников, не будучи высвечены в сан священников. Совершают священнодействия; как то крещение младенцев, исповедь, отпевания, миропомазания и взимают с верующих граждан деньги. Ряженные очень не нравятся священникам, ибо отбирают их хлеб, не нравятся они и верующим людям, ибо обманывают их. Все обряды которые они производят не имеют церковной легитимности. У властей ряженные тоже никаких симпатий не вызывают.

Но ряженные в отличии от прмазанцев сами ходят по улицам по базарам, кладбищам и зашибают деньгу. Примазанцы же хорошенько примазались и для них все делают другие люди. Они только произносят правильные слова, делают жесты, а основную часть времени употребляют на то чтобы сплести по крепче паутину для неопытных верующих людей.

Как неуместно с точки зрения логики и обоснованности составлена фраза «**потому что Новый Завет не описывает другой модели существования христианского собрания, кроме собрания, избранного и благословленного Богом.**» После этих слов должны были следовать слова: что это и есть Богом избранная религия, и для этого есть такие то доказательства и далее должны быть перечислены эти доказательства.

Да Новый Завет пишет о Богом избранных людях, которые любят собираться в месте. Иегова может сослать свое благословение на собрание, т.е. на этих людей конкретно. Нету такой отдельной живой единицы, объекта благословений, как собрание. Нету такого живого организма как собрание как нам питаются навязать. Иисус отдал свою жизнь за людей, конкретных, и только.

Это еще одна фишка Сатаны когда богоизбранным объявляют собрание а не людей то человеку подспудно говорят только находясь в «богоизбранном» собрании ты как бы присоединяешься к чему то, но сам еще богоизбранным не стаешь. Человека питаются втянуть в что то такое где бы он чувствовал себя одноклеточным. Хотят добиться того чтобы человек потерял само ценность, и усматривал свою ценность в другом, внешнем, слепленным и контролируемом сектантами. Сектанты хотят чтобы человек забыл что именно он на Земле есть венец творения Иеговы, он а не собрания и советы. Существование собрания может быть оправдано только духовной пользой для людей божиих. Но не в коем случае для того чтобы чувствовать свою меньшость перед т. н. собранием. Не для того чтобы давили на человека с помощью иллюзорной боль шести собрания. Собрание это явление а не организм.

Когда человека который является потенциально самодостаточным втягивается в ОСБистское собрание, а я имею в виду человека вообще, в каждом человеке заложена Иеговой самодостаточность. Ему говорят: все больше ты не свободный человек, ты должен жить по господствующим в собрании порядкам. Вместо своих мыслей и совести руководится ОСБистскими установками коим придается характер общепринятой, в замкнутой, искусственной среде собраний.

Когда собрание выставляют в качестве какого то микроорганизма к которому надо всю жизнь сближаться, и всю жизнь сближать других, и велено надеяться что только там можно получить спасение и бла-бла-бла, я вспоминаю один анекдот который лет 20 тому на зад рассказал ведущий нашего книгоизучения: «Рабиновича отправили с Петрограда в провинцию создавать колхоз, через несколько дней он прислал в Смольный телеграмму; «Колхоз создан, присылайте людей!». Я вспоминаю этот анекдот когда слышу со сцены словесания; «жизнь собрания»; «собрание хочет»; «собрание мочит» «собрание дронит»

Припоминаю раздел с учебника по транс персональной психологии там шла речь о том что внутренняя свобода человека по отношению к чему то или кому то в значительной степени зависит от одной нашей фантазии которая складывается в человека в голове, да это всего лишь фантазия и не больше. Это маленькая простенькая фантазия, ключик, сейчас я вам его дам. Вы 2-3 минуты потренируетесь переключите свою фантазию

по собственному усмотрению и власть Бруклина уменьшиться над вами в несколько раз. Может и в 10 раз но не сразу а через несколько часов или суток.

Фактически если вы будете время от времени возвращаться к этой общей для всех фантазии на несколько секунд несколько раз в день то психологическая зависимость от культа рассосется неимоверно быстро. Вы вытяните с пирамиды влияния тот кирпичик без которого рухнет все.

Речь идет о вашем представлении о соотношении масштабов ваших и среды влияния или другой личности, личности которая хочет вас раздавить, подчинить, манипулировать вами, использовать вас для своих целей.

Припомните как ведут себя такие личности, чтобы иметь влияние на окружающих они рассказывают о себе различные басни в которых выступают героями, суперменами, рассказывают о якобы совершенных ими поступках которые имели вес в определенной среде, рассказывают о своей близости к великим людям и замечательным событиям.

Рассказывают очень складно, со знанием дела, с жестикуляцией, моделированием голоса, нужными им акцентировками, что и говорить что 80-90% в их рассказе или вранье или передергивание, преувеличения. Верить таким говорунам само презентантам – себе вредить.

Но для чего они гонят всю пургу эту? Для того чтобы в вашем представлении казаться большими чем есть на самом деле. Когда они будут вам казаться больше чем есть, вы будете себе казаться меньше чем вы есть на самом деле. Не допускайте этого, следите за этим, ваше сознание и ваши представления есть только вашей вотчиной. Только от вас зависит каким вы представляете себя, каким манипулятора, или манипуляторную, агрессивную среду.

Представляйте себя в таких случаях всегда большим, рослым, красивым, а все и всех желающих вас подчинить и приручить маленькими. Если у вас на работе есть крикливый начальник который верещит и кричит представьте его маленьким гномиком который что то там попискивает писклявым голосом, потренируйтесь. Сделайте в своем представлении карликами рук. совет ОСБ, потом надзирателей всех уровней от зонального до районного, совет старейшин вашего собрания, отдельных старейшин замеченных в манипуляциях. После этого сделайте в своем сознании маленькой ОСБ в целом со всеми картинками с журналов и буклетов. Потом сделайте маленькими все секты и финансовые пирамиды которые вам известны. Потом то что у вас получится выбросьте в мусор, спустите в унитаз, сдайте в утиль сыре, можете сжечь. Можете мысленно посадить в электричку без кондиционера которая направляется в Бруклин. Пошлите их в Бруклин, да, да, там им самое место.

Это ваши фантазии делайте что хотите, фантазируйте, над фантазиями вашими не властен никто, и над вами не властен никто посторонний, никакие надзиратели сратели. ОСБ не сможет применить к вам санкций, тут она бессильна.

Сначала попробуйте представить какими в вашем сознании стали удручающие вас факторы, развились самовольно так сказать бес вашего ведома, потом сжимайте их, сжимайте до миниатюрных размеров, и делайте далее в своем представлении с вашими фантазиями что хотите. Теперь ваши фантазии в вашей осознанной власти а раньше было наоборот.

Проще контролировать процессы масштабирования в сознании с помощью мысленных кругов. Вы большой круг, возле вас несколько малых работа, развлечения, собрания. Вы на время берете те или иные круги и пользуетесь ими. Это можно представить как то что на некоторое время вы включаете их в большой круг. После чего опять ставите их на отведенное место, можно их сложить в стеллаж как посуду.

Проделайте такие представления несколько раз в тишине, когда вы никуда не спешите, вы находитесь в комфорте, запомните зрительные образы и все сопутствующие ощущения. Потом можно будет возвращаться к этому процессу в любых условиях, в

любое время, достаточно будет несколько секунд. Не забывайте вспоминать и пользоваться зрительными образами и иными сопутствующими ощущениями.

Как можно изобразить собрание графически? С помощью кружков, в виде совокупности таких же кружков как и вы. Они могут являть собой группу кружков которые останутся полноценными независимо от того в дали или в близи они от других кружков.

Следите за тем чтобы никому не удалось нарисовать в вашем сознании некий большой круг в который вы входите как меньший. Думаю что так себя представлять допустимо только по отношению к Иегове, отцу нашему небесному. А вообще то я не имею права решать за вас, или подталкивать к какому то решению. Вы сами подумайте и решите.

Но во всех других случаях и думать нечего, во всех других случаях это ловушка. Всегда было предостаточно типов которые хотели бы чтоб вы представляли себя как нечто маленькое, включенное в что то что они стремятся сделать большим в вашем сознании, не поддавайтесь никому. Представляйте все так как вам надо.

Сегодня есть литература на такую тематику, но и этого хватит чтобы сделать чудеса.

Теперь когда вы уже знаете как можно легко избавиться от чужих влияний, знаете какую роль играет ОСБистские собрания в руках закулисных кукловодов вы практически уже сами можете ответить на 12-й вопрос «резюме».

Я стремлюсь вскрыть демагогически манипуляторную подоплеку вопросов. Ведь вопросы можно ставить так чтобы вас запутать, ОСБисты только этим и занимаются. «Наполеон сказал, что существует только одна заслуживающая внимания фигура риторики это **повторение**. Посредством повторения идея водворяется в умах до такой степени прочно, что в конце концов она уже принимается как доказанная истина». «Психология масс» Гюстав Лебон. 243 ст. Минск изд-во «Харвет» 2000

Все вопросы на изучениях ставятся так чтобы люди все чаще и чаще проговаривали слоганы о том как они зависимы от культовой среды, от собраний от «ценных» советов старейшин, и иных прихлебателей культа. Есть и менее значимые вопросы но они тоже льют воду на мельницу вашей мнимой зависимости. Одни подводят к выгодным вопросам, другие закрепляют их эффект в памяти.

Вы в силах распутать этот клубок, в силах вырваться из паутины которой хочет опутать вас ОСБ. Вы уже начали, вы на верном пути, вы видите себя только свободным. Вы на пути выхода из под влияния секты, теперь для вас это только вопрос времени. Далее только свобода, свобода сыновей Божьих.

«Свобода, сверхчувственная способность»

Эммануил Кант.

«Свобода это результат опосредованная отрицанием всего конечного»

Георг Гегель.

«Лекции о доказательстве бытия Бога Лекция №12»

13.ЕСТЬ ПОНЯТИЯ У НАС И МОДЕЛИ ПЕРВЫЙ КЛАС ИЗ КАРМАНОВ ДОСТАЕМ И ВОРОЧАЕМ ПОТОМ

13. Между понятиями «учение Библии» и «учение данной конфессии», если смотреть с позиций данной конфессии, нет и не может быть никакой разницы. Исключений из этого правила нет, кроме разве что самых либеральных и экуменических групп, но и френцизм не предлагает никакой новой модели выхода из этой ситуации.

13.Учение (мучение) данной конфессии. = это наши карманные истины коими мы воротим как хотим а потом говорим что это и есть «учение Библии»

Ну что ж опять те же деньги за ту же рыбу. Узнаете мотивец – «Мы опять считаем себя как и все другие фальшивые конфессии. Мерьте нас той же мерой, чего еще от нас хотеть.»

«Если смотреть на нас с нашей же колокольни то мы самые правильные» других точек зрения мы не признаем.

Давним давно, когда я только начал узнавать о писаниях Рассела я пошел к одному знакомому пионеру с которым я в дружественных отношениях, и говорю ты слышал говорят что Рассел писал то-то и то? То что он ответил меня удивило.

- Ну мы уже давно не верим в то что верил Рассел. И сказал он это так как будто это вообще не проблема, мелочь какая то не стоящая внимания. Знаете как будто на лобовое стекло муха села, сынишка показывает отцу, отец говорит ну что из того, машина из за этого не остановиться и скорости не сбросит. Не обращай внимания, кушай печенье и читай Мурзилку сына, папа будет дальше рулить.

Мелочь, действительно что такого не верим мы больше в писания основателя религии, что еще может быть мельче, муха на капоте? После этого я подумал а что если бы через 150 лет после Моисея судьи израильские сказали евреям знаете мы больше не верим в то что говорил Моисей.

А через 150 лет после Христа христиане говорили бы: мы больше не веруем в то что говорил Христос, ну или говорили бы мы уже не веруем в то что говорили апостолы, это ведь одно и тоже ведь апостолы после дня пятидесятницы так же как и Христос учили не от себя, а от духа святого. Понимаете какой абсурд. Тут сам собой вопрос напрашивается, не говорит ли это лучше всего что учения Рассела не боговдохновенные. Ответа на такой вопрос может быть только 2 либо да либо нет. Ответы типа того были но только на 50% тут не проходят.

В учениях ОСБ наблюдается разница не только между ее учениями и учениями Библии. Но есть также разница между учениями ОСБ сегодня, вчера, и позавчера. И как вы теперь можете понять будет разница между тем что учат сегодня, завтра и послезавтра. Библия же все это время остается неизменной. Тут даже у человека с желтой карточкой от психиатра сам собой вопрос возникнет когда же ОСБ врала вчера, позавчера, сегодня, завтра или послезавтра. Что? Что? Всегда.

А теперь, если вы люди думающие то задействуйте пожалуйста свои извилины и скажите есть ли разница между учениями ОСБ и Библией. Учитывая то обстоятельство что «наиправильшее» учение ОСБ периодически претерпевает какие то изменения, то по вашему, когда оно будет не отличаться от Библии; после того когда претерпит их, или сейчас, до того. И если вы признаете теократические порядки то обязательно скажете что после того, иначе вы бы не принимали «теократических изменений».

Да и вообще зачем же его изменять если не для того чтобы привести в соответствие с Библией. Ну а если вы соглашаетесь что после изменений то это значит что теперь ОСБшное учение не совпадает с Библией. Мы же с вами понимаем что по настоящему истинное учение всегда на 100% совпадает с Библией, не на 99,9 а именно на 100. Другое дело что учение может отображать лишь часть истины и дополняться со временем. Но в той части которой учение отображает истину, а в нашем случае это значит соответствует Библии, оно его отображает полностью т.е. полностью соответствует Библии. В религии по иному нельзя я имею в виду истинную религию, иначе это уже не религия а колхоз.

В ОСБ никак не могут усвоить того что организация – как официальный юридический орган может рассматриваться только в исторической целостности. Какая бы то ни было организация, институция, государство являют собой единое целое с момента основания и до сегодня, вся ее история все решения, официальные действия составляют одну картину. И вот эта единая картина и подлежит рассмотрению и оценке в контексте выработки оценки и роли организации. Хорошая организация или плоха, правильные учения или нет видно из всей совокупности ее действий и принятых решений за весь период ее существования. Это очень хорошо понимается в деловой жизни деловыми людьми. Если какая то организация большая ли малая ли, продала на рынке некачественную продукцию ответственность с нее не снимается из за того что в дальнейшем она начинает выпускать качественную продукцию, или сменилось руководство или поменялась стратегия организации.

Не меняет это меры ответственности организации, ни за некачественную продукцию ни за неуплату налогов, ни за долги перед деловыми партнерами или по зарплате перед работниками. Ответственность долги остаются. Не скажет директор кредиторам, это старый директор долгов наделал к нему обращайтесь.

-Ты принял контору с долгами ты и расплачивайся, а нет иди на хер. Это аксиома деловой жизни. ОСБисты тут явно валяют дурака, когда говоришь старейшинам о писаниях мертвых президентов они с глупой улыбкой отвечают, а мы уже не такие, мы хорошенькие мы изменились. Игорь Тальков пел что изменить можно только рожу, «ну а душу никогда».

Меняйтесь сколько хотите вы те же. За вами числится фальшивых учений больше чем достаточно чтобы признать вас лживым рабом.

Существует и коллизия, лживые учения ведь не отменяли как положено. Вместо этого о них предпочитают не вспоминать, но они ведь действуют по сей день имеют юридическую силу на равне с теми которые должны их заменить.

Если вы спросите у старейшины или надзирателя где и когда отменено учение Рутерфорда о том что Христос пришел в 1874-ом году, он не будет иметь что вам ответить. И если вы возьмете с собой в полевое служение «Арфу Божью» написанную Рутерфордом в 1921-м году и будете на основании оной говорить людям о том что **«Конец времен»** охватывает период времени от **1799** года по Р.Х. Время **второго пришествия** Господа определяется **1874** г., то никто из Свидетелей не сможет вам возразить, ибо возражать он будет уже не вам а литературе ВиУРа. Кто не согласен с литературой ВиУРа тот подлежит исключению, его за это должны исключить с организации, пардон, собрания.

ОСБ демонстрирует элементарную безалаберность и непорядочность в сфере которой она считает для себя уникальной, в сфере учений. Выработав новые учения взамен провалившихся ложных. Они не удосужились эти ложные отменить. Они ни про что подставляют обычных возвещателей, ведь когда возвещателя спросят в полевом служении а даты 1799 ...и 1874 ... ваши? – Наши но мы уже в них не верим, скажет подкованный возвещатель.

А с каких это пор вы в них не верите? Когда это общество признало что эти ее даты ложные? Может у вас есть статья где это признается официально? Покажите. Говорите мне всю вашу «правду» и про 1914 хоть это опять таки ложь, ну и про 1799/1874 скажите.

Если рассматривать учение ОСБ в свете ее же учений, то вскроются несоответствия не только с Библией, тут все понятно. Вскроются несоответствия внутри учения. ОСБистам не понятно что такое единство знаний, там собрались лишь недоучки, не имеющие никакой культуры мышления. Серьезные люди с ними не общаются, и вам нечего там ловить. Кроме очередной порции понтов от них ничего не дождешься.

14.И ЗАЧЕМ НАМ ИСТИНА ЕСТЬ У НАС ПРИЧИНЫ БУДЕМ ИМИ ТЕШИТСЯ ДО СВОЕЙ КОНЧИНЫ.

14. Причины существования христианского собрания: служение Богу, освящение Его имени и спасение народа Бога в день его гнева. Владение абсолютной истиной для христианского собрания недоступно; можно говорить лишь о достаточной степени понимания, которое определяет Бог, давая или отнимая свой дух.

14.Причины существования декларативные\настоящие. А как узнать можно братцы, когда Бог дал дух свой а когда забрал?

Настоящая причина существования христианского собрания одна,- верующего человека тянет к себе подобным, у него есть внутреннее желание общаться с себе подобными.

Подобно как пьяниц тянет к себе подобным. Пятница ведь когда встретиться с нормальным человеком долго общаться с ним не будет, даже если это его родственники, коллеги по работе. Максимум - выудит денег на выпивку и побежит в компанию себе подобных. Его туда словно магнитом тянет, ему там есть о чем общаться, обмениваться эмоциями и мнениями.

Люди которые увлечены каким ни будь делом тоже ведь хотят общаться друг с другом филателисты, любители астрономии, кошек, собак, футбольные болельщики. Кроме эмоциональной стороны дела эти люди обмениваются опытом, это дает определенную пользу в развитии их любимого дела.

Уточню не только любимого но и значимого для них, кто то может и не любить трудиться собирая урожай, но работает ибо кушать надо. А уже собрав с энтузиазмом разговаривает с соседями, об особенностях этого сезона. Так слово за слово люди и пообщались и узнали кое что для себя полезное.

Мы тут говорим зачем существует христианское собрание. А я начал с того почему люди собираются вообще, как это происходит естественным природным образом, как заложено в человеческой природе. Зачем да затем чтобы продемонстрировать что в ОСБ это вывернуто на изнанку. Да и в других сектах тоже.

Представьте что кто то скажет садовникам что если вы не будите вместе собираться то ваши сады усохнут, или любителям собак что собаки разбегутся, или любителям астрономии что звезды на небе погаснут. Глупо? Конечно глупо.

А что если сказать что если ты перестанешь встречаться с другими садовниками то перестанешь быть садовником, астрономом, огородником, дачником. Еще глупее.

Звери тоже собираются в месте, одни живут стаями. Другие делают это сезонно, но не скажем же мы что волк, медведь, или собака перестают быть собой не будучи в стае. Вершина глупости.

Но именно все эти глупости и имеют в виду ОСБисты когда говорят о своих собраниях. Людей постоянно напрягают- ходите на собрания,- ходите на собрания,-

ходите на собрания. Только тут вы получите «духовные корма» прямо из Бруклина, только тут дух Иеговы, только тут и только у нас, ну натуральное рекламное кликушество. Надоедает слышать.

Когда я слышу в очередной раз призыв посетить собрание. Ко мне всегда приходит одна мысль, это до чего люди уже не хотят ходить на все эти сборища если для того чтобы их туда завлечь приходится постоянно напоминать, повторять и пере повторять.

Приходится выдумывать различные развлекательные историйки типа того – кто пошел на собрание остался цел, а кто не пошел того скушал серый волк, или упал на голову метеорит.

Будь ОСБовские собрания действительно нужны людям, они ходили бы туда и без увещеваний. Но не хотят люди ходить и у старейшин постоянная головная боль – как повысить посещаемость собраний, районный приедет, за посещаемость спросит, Вот и увещевают постоянно пастыри и под пастыри «овец» ходите, ходите, ходите на собрания. А если нет то потеряешь духовность. Выдумывают чепуху разную, вроде «А ка-а-а-акие вы знаете 6 святых вещей для Свидетеля Иеговы? Там Бог, Христос ну и конечно же вдолбили «собрание» с организацией. Для того чтобы принудить людей к своим собраниям ОСБисты неустанно штучно поднимают их статус неимоверно, ставят их вровень с Иеговой и Христом. Почему? Потому что люди не хотят ходить на собрания, после людей еще гонят в «полевое служение», вот и пропало воскресенье, единственный выходной.

Пенсионерам что, там им хорошо хоть какое то внимание. Если же человек работает и у него семья ему нужен хоть единственный выходной чтобы выспаться, но если ты С.И. ты живешь без выходных годами, пока не сдохнешь, или пока не придет Армагеддон и не поглотит ОСБ. Только смерть и Армагеддон могут спасти человека от бесконечных собраний.

Давайте обратимся к первым векам христианства, ведь люди собирались, почему зачем им это было надо ведь тогда не было еще призыва Павла «не бросать собрания своего», люди же приходили сами, их туда не сгоняли сектантские кликуши.

Понять это просто, все кто тогда уверовали были раньше или иудеями или эллинами. Эллина это носители греко-римской культуры почитавшие греко-римский пантеон божеств. Были среди христиан также сирийцы и другие народности тоже почитавшие свои божества. Но нравы и привычки этих людей были далекими от библейских. Христиане тогда жили среди чужих людей не поддерживавших их мыслей привычек, как бы сказали сегодня моральных ориентиров.

Если сегодня взять нормального человека, верующего какой ни будь традиционной конфессии, человека хоть сколь не будь серьезно относящегося к тому что существует Бог, и он выдвигает к людям и к нему какие то требования. Пускай этот человек очень приблизительно эти требования понимает, упрощенно, но все одно моральный облик и общество такого человека коренным образом отличается от того религиозного фанатизма и вера нетерпимости которые были присущи иудеям первого столетия.

Только наиболее продвинутые из римлян такие как Пилат могли бы понять первых христиан, но таких было мало и они зачастую сами и становились этими первыми христианами.

Христиане первого столетия жили в атмосфере непонимания и глумления и поэтому собираться в месте для них было не только нужно для того чтобы научиться чего то нового но и для того чтобы отдохнуть от атмосферы не понимания. Для них это было естественно, там они общались с себе подобными. Вы скажете ну да сейчас С.И. тоже встречаются с этой целью. Ничего подобного, сейчас условия другие, а собрания ангажированы, все проходит по бруклинской программе, на собрании общения практически нет, все общение происходит после но после встреча к проповедованию, а после часть людей идет на проповедование так что полноценно и не пообщаешься. Место

где С.И. могли еще пообщаться друг с другом это были книгоизучения на дому но их упразднили уже лет 7 наверное.

Кроме всего надо помнить что в первом веке умел читать далеко не каждый, да и пергаменты и папирусы были дорогими и далеко не каждый мог позволить себе их приобрести.

Сегодня читать умеют больше 90% взрослых, приобрести Библию не проблема. Ее можно приобрести в любом книжном магазине по цене 1-3 бутылки водки. Говорю так потому что не приобрели Библии еще только те люди которые злоупотребляют спиртным и только им приходится пояснять что Библия доступна, для наглядности я говорю им это именно так. У всех остальных Библия есть у некоторых по нескольку. Это я к тому что сегодня у нас нету тех объективных причин и потребностей собираться и посещать собрания, которые были в первом веке.

Но есть другие, вполне нормально что люди собираются в месте, их что то интересует и они хотят что то узнать. Как в школу прошли курс обучения и окончили школу, кто то пошел работать, кто то поступил в ВУЗ.

ОСБисты же хотят чтобы люди ходили на их собрания без конца, надо тебе или нет ты должен ходить потому что ВиУРа их инициировал. Если говорить как есть то ОСБистские собрания существуют для того чтобы:

А) Добиться от человека таких образа мыслей и таких поступков какие запланированы в бруклинской штаб-квартире.

Б) была возможность обрабатывать человека на собрании лично, раскручивать на дополнительные услуги. Дополнительная религиозная активность, вытянуть в проповедование, в поездку на удаленную территорию, постройку З.Ц., поездки на стройки в иные местности, может быть на стройку или иные работы в т. н. Бет-Ель.

В) Раскрутить человека на делание религиозной карьеры в культе.

Сделать человека податливым после чего использовать как хотеть, вот главный мотив собраний ОСБ. Все это делается под видом служения Богу и прославления его имени. Людей делают податливыми до того что некоторым «хочется» переписать свое имущество на культ, других используют в слежении за подозрительными собратьями. Подозрительных по мнению некоторых старейшин, у которых еще в жопе горит огонь мнимых преследований и повальной осажденной ОСБ врагами, мне и такие типы известны. «Спасение народа Бога в день его гнева». тут явный промах и полная бессмыслица, Иегова и Иисус Христос а не собрание будет спасать людей в день гнева Иеговы. Собрание составляется с людей которые сами нуждаются в спасении.

Тем не менее эти фразы демонстрируют какую роль ОСБисты питаются приписать своим собраниям, частично подменить ими Иегову. Уже собрание начинает спасать народ Иеговы а не Иегова и Иисус Христос. Это показательно, вот вам и новая сектантская троица вырисовывается, которую своим именем пока не называют:

«СОБРАНИЕ» - «ОРГАНИЗАЦИЯ» - «РУКОВОДЯЩИЙ СОВЕТ»

Чего же вы хотели, если Рассел начал с «Каменной Библии Сатаны», то сейчас себе уже и новую троицу заделали, дальше будет только хуже. Спасайтесь кто может.

15.НОВЫХ «ИЗМОВ» ДО ФИГА ВИДЕМ ЗАДНИЦЕЙ ВРАГА

15. Френцизм является точным эквивалентом «кореизма» – инициативы Корея, который выступил за индивидуальное поклонение и против организационного центра в лице Моисея, за что поплатился жизнью.

15. Р.Френц мнимый кореец, назовите корейцем Муна это будет гораздо справедливее.

«Кореизм» – «Френцизм» опять ярлыки клеите, нету «измов» таких. Ситуации различные, тут вскрывается лжерелигия, там человек хотел сравняться с Моисеем.

Во первых: «Френсизма» как ровно и «Кореизма» точно никогда не существовало, это очередные выдумки людей мышление которых испорчено культовой демагогией.

Во вторых; то что дал людям Р. Франц коренным образом отличается от того чего хотел Корея. То что делал Руте форд, Рассел, Норр, нынешний рук. совет куда ближе к тому что хотел сделать Корея.

Рассел ведь не будучи ни помазанным духом Божьим, ни никоим другим образом уполномочен Иеговой начал группировать возле себя людей, делаться для них неким руководящим центром. Но Рассел только начал он еще не сделал религии. То что организовал Рассел было как бы клубом по интересам для бедных, в Америке популярны клубы. Писания Рассела могут претендовать на оригинальность. На то время и тех условиях его можно даже назвать прогрессивно мыслящим. Главным мотивом его «религиозного творчества» было то что не мучит Иегова людей в аду, так как это изображают большинство традиционных да и не традиционных религий. Вокруг этой мысли Рассел и построил свое религиозное учение. Хотя надо тут же и заметить что он не был в этом ни первым ни оригинальным. В ортодоксальном Иудаизме нету учений ни о огненном аде ни о связанных с этим действиях и явлениях, исследуйте Иудаизм и убедитесь в этом. Ну что ж человек имел деньги имел полное право высказывать свои мысли и публиковать их.

Учение Рассела хоть и было религиозным по содержанию, но еще не исполняло роли идеологического стержня вокруг которого должны вращаться все люди их дела, карьера семьи.

Рутерфорд - горький корень Корея

Вооружившись демагогией он начал лаять на все вокруг, на государства, на авторитеты политики, общества, религии он начал брызгать слюной на все устои общества. Его общественная и политическая позиция куда ближе к Корею чем кого бы то другого с руководства ОСБ.

Шить Р.Френсу «Кореизм» это акт демонизации оппонента исходящем из разума испорченного ядовитой атмосферой ОСБ. ОСБ надо демонизировать оппонента в глазах читателя так, чтобы когда человек и возьмет в руки книги Р. Френца у него было уже предвзятое к нему отношение. Автор резюме понимает что ему не удастся отговорить, отвадить людей от прочтения правдивых книг Р, Френца, ну тогда попробую хотя бы слегка загадить их до прочтения.

Если же сами книги загадать не удастся ибо люди думающие разберутся где правда а где ложь, то хотя бы саму только личность автора.

Чтобы этого не произошло, чтобы продемонстрировать полную обоснованность клеветнического штампа «кореец» по отношению к Реймонду предлагаю на минуточку обратиться к Библии и прочитать кто такой был Корей, чего он хотел, и что он для этого делал и говорил (Числа 16:1-17:5)

Корей организовал 250 знатных евреев и во главе этой группы претендовал на положение в народе Израильском равное Аарону и Моисею. Давайте спросим себя а организовывал ли возле себя Р.Френс группу в 250 человек, чтобы выступать от их имени и претендовать на власть? Нет такого, а 150 человек, тоже нет, а 100 человек, может быть 50 человек, короче говоря никакой группы вокруг себя Р. Френс не организовывал.

Числа 16:10 говорят о том, чего Кореей домогался – священства. Но Р. Френс будучи членом Рук. совета уже и так в полной мере входил в категорию тех людей которые по представлению ОСБ должен входить в число 144 000 со священников и со царей со Христом, домогаться ему было нечего. Вот если бы на его месте был кто то из областных или районных надзирателей, коих то и на порог руководящего совета не пускают. Тогда можно было бы задаться вопросом а не претендуют ли эти люди на ту роль, и ту власть, которой обладает рук. совет.

На тот момент когда Р.Френс занял принципиальную позицию, и был изгнан с общества он уже 9 лет был членом рук. совета, а это знаете не какой то там себе областной или зональный надзиратель марионетка. Реймунд имел весомое влияние на события в культуре. Более того у него были не плохие шансы в будущем стать президентом общества. Напомню на то время президентом ОСБ был дядя Раймонда Фред Франс. Если бы Раймонда начал заниматься очковтирательством то есть все основания полагать что следующим президентом общества стал бы именно он. Дело не только в том что они были родственниками. Рейманд как и Фредерик занимались написанием литературы общества. Фред сделал перевод «Нового Мира», Реймунд написал «**Все писание Богом Вдохновенно**», так книга называется? и много другой литературы.

Они лучше других понимали сильные и слабые места учений ОСБ, и отлично могли сблизится на этой почве. Очень вероятно что именно по этому Фред мог рекомендовать своим преемником именно Раймонда. При прочих равных такое преимущество могло бы сыграть решающую роль. Конечно любопытно помечтать на досуге о том как бы развивалось ОСБ если бы Именно Реймунд стал следующим президентом.

А может это и стало настоящей, скрытой причиной изгнания – устранение конкурента в борьбе за власть, Геншелева работа?. Вероятность для закрытой авторитарной структуры более чем. Другая мысль тоже напрашивается в связи с таким неожиданным и скоропостижным изгнанием, мысль о том что определенные секты управляются с одного места одними людьми. И люди эти имеют большое влияние на назначение руководства и выбор стратегической линии поведения сект. По мнению этих людей Раймонда не подходил на роль лидера которым можно было легко манипулировать, а виды на президентство у него были, значит надо его устранить и продвигать своего человека.

Кто хоть краем уха слышал о геополитике и теориях влияния тот поймет что эта мысль совсем не обосновательна. Отталкиваясь от таких размышлений можно прийти к выводам которые пояснят множество явлений происходящих как в религиозно-сектантской среде так и за ее пределами. Но это как говорится тема совсем другой книги и не просто книги а целой монографии. Дерзайте.

Возвратимся к Корее, он стремился поднять свой статус в израильском народе до уровня Аарона и Моисея (Числа 16:3). Ничего подобного Р. Франц не собирался делать. А если бы и поставил себе за цель занять пост президента, то действовал бы другими методами и в другом направлении.

Далее, Корей не собирался изменять систему поклонения и в образ жизни евреев, он не говорил ничего о том что у простых евреев мало свободы, их права ущемляются, ничего подобного. Корей думал лишь о своем месте в иерархии иудейского народа, он и так имел много, но не был доволен тем что имел, он не собирался послужить людям как Реймунд.

Далее Р. Френс умер своей смертью в преклонном возрасте, прожив 88 лет. Иегова благословил его тем что дал возможность написать еще две замечательные книги и несколько статей кои помогли и еще помогут многим людям освободиться с лап лживой секты ОСБ и даже и с других сект.

Какова же была смерть Корейя? Его поглотила земля, разверзлась и поглотила. В Числа 16: 29 Моисей говорит о Корее и его сторонниках «если они умрут обычной смертью, то не Иегова послал меня». С этого напрашивается два вывода:

1. Р. Френс никогда не был «корейцем» раз он умер собственной смертью а не так как Корей.

2.Руководство ОСБ никогда не было уполномочено Иеговой, ибо были другие кои действительно претендовали на власть в ОСБ, а кое кто ее и захватил. Земля же под ними не разверзлась, они не ушли в преисподнюю со своими писаниями, учениями и шотландским виски в придачу.

«Который выступил за индивидуальное поклонение»

Выступал ли Корей за индивидуальное поклонение, говорил ли он хоть что ни будь о изменении в поклонении? Нет, и нечего выдумывать. Корей хотел изменить только свое место и роль в еврейской системе поклонения, вот по поводу чего он и затеял бунт.

«Против организационного центра в лице Моисея» - словесная несуразица. Если речь идет о каком то организованном центре то ясно что имеется в виду некая группа людей кои кем то организованы сами с тем чтобы осуществляют руководство над другими. В лице Моисея помещался организованный центр? А скажите на милость где же? В щеках? во лбу? или может быть в носу? Это явная психо-клиника писавшего, это только квалифицированный психиатр откомментировать может.

Видите люди, какие глупости пишут те которые собираются вами руководить, кто собирается рекламировать бруклинский остаток в глазах общественности. Кто стремится оклеветать честного человека который дорогой ценой сделал для нас большой подарок, рассказал что действительно творится за кулисами ОСБ. Дал возможность многим действительно ищущим Иегову освободиться с религиозного рабства еще одной из форм Вавилона Великого – ОСБ.

Откровение 18:4-8. «Затем я услышал, как другой голос с неба сказал: «Выйди из неё, мой народ, чтобы вам не быть соучастниками в её грехах и не подвергнуться её язвам. ⁵ Ведь её грехов накопилось до самого неба, и Бог вспомнил её неправедные дела. ⁶ Пусть воздадут ей тем же, чем воздавала она, и сделают ей вдвое больше, да, вдвое больше того, что делала она. В чаше, в которой она разводила, пусть разведут ей вдвое больше. ⁷ Сколько она прославляла себя и бесстыдно роскошествовала, столько воздайте ей мучениями и скорбью Она говорит в своём сердце: „Я сию царицей, я не вдова и скорби никогда не увижу“. ⁸ За это в один день придут на неё язвы: смерть, скорбь и голод, и она будет сожжена в огне, потому что силён Иегова Бог, судивший её.»

ОСБ это часть Вавилона Великого ничем не лучше тех коих они критикуют.
Спасайтесь живите и будьте счастливы!

16. БОГ УЖЕ ИСПРИВИЛ И ИСПРАВИТ НАС, НУ А КТО НЕ С НАМИ ЗВЕТСА –ВРАГ ЦАРСТВА

16. Люди становятся Свидетелями Иеговы не потому, что считают собственную историю или руководство безупречными, а потому, что они нашли верные учения, искренность, рвение к делам Бога и плоды веры. При этом Свидетели верят, что Бог помог им исправить их ранние ошибки и продолжает исправлять нынешние.

16. Исправление верных и неверных учений, - постоянное. Хватит горбатого к стене лепить!

Люди перестают быть ОСБешными Свидетелями потому что убеждаются в лживости учений ОСБ ее полной несостоятельности решать серьезные проблемы людей. Отвечать на их жизненно важные вопросы, добросовестно без понтов и выгоды для себя. Широко разрекламированные «умные советы» от ОСБ на деле способны загнать человека во все большие проблемы. Если человек будет следовать советам которые ему дают старейшины его проблемы усугубятся. Когда человек видит, что на практике советы не работают, ему становится хуже. У человека возникает вопрос что это за учение такое, и кто за ним стоит? Если бы Иегова стоял, то проблемы бы решались и в действительности а не только на сценах.

Поэтому люди и рвут с культом. Точнее это часто становится отправной точкой разрыва,- практическая беззубость и духовная импотенция ОСБ. Люди на практике убеждаются в том что их используют в угоду материалистическим устремлениям культа.

Когда те люди которые сегодня рвут с ОСБ состояли еще в своих коренных религиях им говорили, - вот ваши религии плохие. Они не правильно учат людей, учат собственных выдумок, неправильно поступают, взывают верующих, симают с них деньги, а сами жируют. Лезут в политику. Все это не правильно а вот у нас правильно, идите к нам тут вас будут любить, тут вам будут говорить только правду. Вы будете чистыми от политики, в общем будете в духовном оазисе.

Давайте честно скажем себе почему люди становятся Свидетелями Иеговы.

1.Нельзя конечно отвергнуть ту причину что большинство из тех кто согласился стать Свидетелем Иеговы это люди небезразличные к духовности, религиозности, люди с определенными моральными ориентирами. Это люди хоть как то воспитанные семьей и школой.

Алкоголики, наркоманы, хапуги, взяточники, хищники, маньяки, пидарасы и педофилы очень редко становятся Свидетелями Иеговы. Я не хочу сказать что на всей нашей планете матушке, или на просторах СНГ вообще не может быть таких случаев. Но это скорее исключение из правила нежели правило, только подчеркивающее его. Если такое происходит об этом долго гудят на собраниях. «А ты знаешь там наркоман истину познал да ну-у! Я тебе говорю».

Об таких исключительных случаях трубят на конгрессах. Мессидж же таких историй направлен на людей описанных в начале раздела. Тех которые еще Свидетелями не стали, но по классификации ОСБ находятся в статусе созревания, на заинтересованных. Заинтересованные это те люди которыми интересуются ОСБ. Видите наркоманы и пидарасы перегоняют вас в Царствие Небесное, говорят им. Давайте уже и вы побыстрее ныряйте в резервуар, чтобы мы и вас уже начали брить.

2.Тут, на пространстве СНГ не поинформированность людей и их религиозная и духовная запущенность есть если не на первом месте то где то рядом на одном уровне с психологической стороной дела, с приемами психологического-демагогического влияния.

Постсоветский человек имеет религиозный голод, и тут к нему приходят домой индивидуально, ведут беседы на религиозные темы, отвечают на его вопросы, показывают как пользоваться Библией. Человек узнает много нового, за несколько месяцев человек узнает о религии и Библии больше чем знал за всю свою жизнь 30-40 а то и 50 лет. Проверить же полностью ли правильно его информировали он не может. Информационный дефицит а иногда и вакуум становятся причиной того что среднестатистический человек легко становится среднестатистическим Свидетелем Иеговы, Мормоном, Мунитом, Кришнаитом.

3. Психологические моменты. Скажите часто ли в обычной жизни среднестатистический человек чувствует к себе внимание? Я не говорю о необычных, хитрых приемах манипуляторного влияния. Начнем с количества внимания на душу населения в нашей стране. Немного чаще человеку уделяют внимание когда от него чего то хотят, например призвать в армию, собрать налоги или конфисковать имущество. А так чтобы встретиться и поговорить на темы которые человек считает для себя важными: Бог, религия, духовность это бывает редко. Я даже не буду употреблять такое широко использованное словосочетание как «бомбардировка любовью». Думаю что употреблять это словосочетание к практике втягивания С.И не правильно. К харизматам, протестантам – да, к С.И. нет. Тут по другому на первый взгляд проще, и я вам расскажу как.

Имеет место обычная культурная индивидуальная, не торопливая беседа с человеком, когда готовы его выслушать, взять во внимание его мысли, ответить на его вопросы. Подкупает потому что происходит на фоне дефицита внимания.

Еще человека хвалят, он быстрее ищет стихи в Библии – его хвалят, он начинает лучше читать без запинок- его опять хвалят. Он рассказал как на работе имел беседу со сослуживцами где отстаивал то что божье имя Иегова – его очень хвалят. Человек начинает чувствовать свою значимость в религиозной сфере.

Итак у нас есть среднестатистический человек, в конечном итоге человек на котором держится общество. Человек конечно не плохой, хороший только запущенный, с определенными духовными запросами. На него обратили внимание, его похвалили несколько раз, он начал чувствовать свою значимость, узнал конечно кое что, вот так он и стал Свидетелем Иеговы, а мог стать Мормоном

После того как человек согласился стать С.И руководство ОСБ подкидывает ему все новые и новые причины почему нужно быть С.И., что это очень хорошо и вообще в мире нет ничего лучше чем быть Свидетелями Иеговы. Во как мне повезло во как Иегова любит меня, ведь именно я а не сосед стал Свидетелем Иеговы, думает человек, Бруклину только этого и надо.

Среднестатистическому человек очень удобно и комфортно жить с той мыслью что он сделал правильный выбор и так легко и просто застолбил себе место в вечном будущем. Ну не на 100% застолбил еще, но сделал все что мог чтобы застолбить.

СПИСОК ПРИЧИН ПОЧЕМУ ЛЮДИ СТАНОВЯТСЯ СВИДЕТЕЛЯМИ ИЕГОВЫ

1. Неудовлетворенные духовные и психологические потребности людей, внутренняя запущенность.

2. Постсоветское информационно-духовное наследие неориентированное на удовлетворение духовных и психологических запросов людей.

3. Психологические влияния культовой среды направленные на прельщение человека, пускание пыли в глаза. Мол у нас все хорошо и когда станешь Свидетелем Иеговы, или кем угодно, твоя жизнь улучшится.

4. Стадность – помещение среднестатистического человека в условия стада, мнимое освобождение от наивысшей человеческой обязанности думать. Ты в стаде, все не думай за тебя думает организация, старейшины, надзиратели исполняй наши выдумки.

4.1. О стадности и о ее влиянии на мышление очень хорошо пишет такой известный социальный психолог как Гюстав Лебон «Психология масс». Минск изд-во «Харвет» 2000. В очень сжатом виде смысл его книги таков: **«когда человек попадает в толпу он лишается своего разума и приобретает разум толпы»**. Это классика «Психология масс» была настольной книгой Сталина а он туфты не читал оцените цитату с 163 ст. **«Итак, исчезновение сознательной личности, преобладание личности бессознательной, одинаковое направление чувств и идей, определяемое внушением, и стремление превратить немедленно в действия внушенные идеи — вот главные черты, характеризующие индивида в толпе. Он уже перестает быть самим собой и становится автоматом, у которого своей воли не существует»**. Это объясняет многое, дает ответ на вопрос; пользуются ли С.И. гипнозом? Нет не пользуются, они на всю катушку используют те возможности которые дает для оболванивания толпа. Вот где ключ, и об этом ключе вам не расскажет никто другой кто тоже пользуется им. Мне тяжело назвать какую то организованную религию или более менее серьезную партию которая бы не пользовалась эффектами толпы для внедрения и распространения своих идей.

Когда человек находится в толпе, в собрании ли, на конгрессе ли, на него влияют совсем по иному чем во время индивидуальных бесед. Тот вид толпы которая присутствует на конгрессах или собраниях называется организованная толпа, или управляемая толпа, она отличается от обычной отсутствием анонимности. Управляемая это контролируемая толпа.

Управляемой толпой руководить куда легче чем обычной, и ОСБ на этом поприще преуспела. Она готовит профессиональных говорунов-провокаторов которые с трибун заправляют толпу нужными эмоциями. После,- провокаторы помельче ходят между сидений, и собирают преступный урожай когда люди находятся еще под эмоциями. С кого выудят обещание попионерить, с кого то креститься на будущем конгрессе. Молодым людям подбросят подленькие мыслишки что не надо вступать в ВУЗ, не надо создавать семью. Точнее вместо слов - не надо, ему скажут лучше лет так за 10 или вообще после Армагеддона.

Это надо, это не надо. Сектантские провокаторы по мельче напоминают мне одного героя с кинофильма «Джентльмены удачи» герой этот выкрикивал прохожим -«Ей бабуля ты туда не ходи, ты сюда ходи, а то снег башка попадет совсем мертвый будешь», таков их удел. Есть провокаторы еще по мельче я их называю излучатели их роль красиво одеться, постричь ногти, ходить между рядов здоровствовать присутствующих, и обязательно улыбаться на все 32 зуба. Если роль излучателя выполняет женщина она как правило делает прическу в 2 или 3 этажа.

Тут уместно будет заметить что Свидетели Иеговы лишены возможности праздновать все праздники, и те которые на прямую приписывают фальшивой религии и профессиональные и общественные как на пример 8-е марта, дни рождения тоже прилепили к фальшивому поклонению. Так вот бедные люди попавшие в щупальца этой сатанинской секты стремятся компенсировать огромный недостаток праздничного настроения на так называемых конгрессах. Верхушка ОСБ только этого и хочет, так ей легче манипулировать людьми.

Красивая одежда, красивые прически, бутерброды, если возможно с икрой можно себе позволить, областной конгресс раз в году. Люди ведь не идут на конгресс с намерением узнать то чего еще не знают. До начала конгресса не обсуждаются ни доктрины ни богословские вопросы. После окончания наиболее задаваемый вопрос «как настроение» или «как впечатление». Эмоциональная сторона сильно превалирует над смысловой.

Таково влияние толпы на индивида находящегося в ней, эмоциональный заряд вот что главное на собраниях. Если человек получил эмоциональный заряд его сознание уже смазано эмоциональным вазелином и туда очень легко втиснуть нужные для ОСБ мысли особо их не обосновывая.

Процесс ставания Свидетелями Иеговы можно подразделить на два этапа. 1-й когда с человеком говорят индивидуально, тогда человеку приходится еще немного думать что то еще делать, его фаршируют мыслями. 2-й когда человек уже находится в толпе, тогда его фаршируют эмоциями и человеку ничего не остается как реагировать на раздражители, реагировать так как реагируют возле тебя. Человек заражается эмоциями и тогда в него вкладывают то что при индивидуальных беседах вложить было бы невозможно или сложно, втискивают установки.

Если же случается что и тогда не удастся втиснуть в человека установки. Человек до конгресса уже твердо решил что будет врачом. Тут во время перерыва на конгрессе к нему подходит междурядный провокатор-манипулятор и начинает обрабатывать молодого человека. 1-2 комплиментика 1-2 фразы для соглашательства (1-какая хорошая погода; 2-какой хороший конгресс; 3-как хорошо что на конгрессе работает бесплатный туалет) И далее внимание; звучит провокационное предложение ради которого весь этот разговор и был затеян, а если хорошо разобраться то и все конгрессы и затеваются _ «Ты» непременно «Ты» а не «Вы» «Ты уже убедился что наилучшим будущим для молодых людей это стричь газоны в Бет-Еле» или « выносить мусор в Бет-Еле». Что тут молодой человек может сказать? Пока еще нет, надо дождаться конца конгресса вот под конец уже полностью убежусь, ну или еще надо 2 или 3 таких конгресса.

Если же вы скажите провокатору манипулятору что вы собираетесь окончить ВУЗ, потом пойти на работу, поднабраться опыта житейского и профессионального, и лишь потом начать пионерить то вы окажетесь в очень проигрышной позиции. У провокатора на такой случай уже заготовлено 10 причин почему начинать надо немедленно. Первая такая демагогическая фишка будет в том что это якобы лучше для вас, вы будите счастливы, и т. д. Он готов к тому что вы как бы не против по пионерить но не решаетесь, а ваши искренние, глубокие мечты он рассматривает как преграду которую ему хочется устранить и если вы не будите бороться с ним за свою мечту за свое желание он сделает это ведь у него такой план.

То, что вы всей душой любите, к чему стремитесь для шестерки манипулятора есть всего лишь статистика. Да лишь статистика, на каком то огрыске бумажки, который к слову сказать через месяц то выбросится и больше о нем не вспомнят вместо 3-х отговоренных от высшего образования будет стоять 2. Шестерки дадут новое задание он пойдет ломать новые судьбы, готовить серую массу пионеров, будущих недолудей с пластмассовыми улыбками.

Если вы читаете эти строки то скорее всего что вы найдете способ как противостоять манипуляторам. Подумайте наперед, как вести себя с ОСБовскими манипуляторами-провокаторами. Если конгресс близко и в голову ничего не приходит я вам подскажу: сражайтесь, сражайтесь за свое, скажите ему прямо что не собираетесь перед ним отчитываться о том будите или не будите пионерить. И вообще вы категорически против того чтобы кто либо или что либо знало о ваших планах. Прекратите разговор, скажите что не хотите с ним разговаривать. Не бойтесь ничего, тут как раз такой случай где не надо бояться, вы отстаиваете свое, данное вам Иеговой. Лучше всего вообще таково разговора избежать, от вопросов уйти, но если не получится рубите ему прямо в лоб, ни бойтесь кроме произношения слов он вам ничего не сделает. Как вариант можете записать его спич на телефон, чтобы потом в спокойной атмосфере проанализировать.

В 90% случаях такой разговор будет проходить в кругу вашей семьи, которая уже обработана и находится под впечатлением и настроена поддержать манипулятора, а вы будите выглядеть не культурным?, будите смелей. Но лучше всего чтобы вы сами

подготовили свою семью еще до встречи с манипулятором. Скажите что вы решили учиться, скажите что решили не взирая на то что на конгрессе вас будут пытаться отговорить от этого, скажите что готовы к этому, и готовы противостоять таким демотивирующим влияниям. Скажите что возможно во время перерыва на конгрессе на вас попробуют надавить, скажите родным что вы настроены решительно и не собираетесь поддаваться на манипуляции несмотря на то в какой форме и кем бы они не высказывались, попросите своих родных поддержать **вас**, а не чужого провокатора-манипулятора.

Когда манипулятор начнет со стандартного вопроса «А какие у тебя планы на будущее» можешь ответить ему так; поискать в евангелиях слова Христа о том что пускай правая твоя рука не знает что делает левая рука твоя и попросите откомментировать, спросите как он понимает эти слова применительно к заданному им вопросу. Он может начать юлить чтобы все таки добиться своего, выудить у вас ваши планы. Не говорите ничего, не отчитывайтесь перед чужим дядькой или теткой, почему? Он или начнет высказывать свое неудовлетворение ими, или если вы под впечатлением эмоций взболтнете что то типа того что хорошо бы попионерить будет к вам периодически цепляться, а ты уже пионерить, может тебе «помощь» какая нужна, может мешает что, а что всегда мешает, образование, семья, карьера.

Сражайтесь с манипулятором смелее. Вы знаете что на карте стоит ваше будущее, и не только ваше, на кону стоит ваша многолетняя работа и вашей семьи по вашему обучению и воспитанию. Со стороны же манипулятора это только дежурный дешевый трючок. В случае проигрыша он ничего не теряет, вместо трех поломанных жизней будет две. Вы же в случае проигрыша в манипуляторном противостоянии теряете очень много.

Если ситуация такова что в случае проигрыша в противостоянии вы теряете больше чем ваш оппонент не ввязывайтесь никогда, тем более если оппонент ничего не теряет а вы теряете. ОСБисты, как и все сектанты, только тем и занимаются что создают такие ситуации, и втягивают в них людей, такой себе сектантский бихевиоризм, не покупайтесь. Вы еще не знаете что вы теряете, но бруклинские манипуляторы это хорошо понимают и потому и прилагают усилия чтобы вы не стали по настоящему образованным человеком. Разглагольствуют о «теократическом образовании». Как мне хочется проклинать этих деградированных существ! Плевать в их подлые рыла.

Они хорошо знают сколько им удастся приобрести если удастся сбить вас с толку, и заарканить дешевенькой демагогией, захвалить, сделать так чтобы вы начали чувствовать свою значимость только лишь в связи с их средой. Только ради этого они и проводят все свои сборища чтобы в их процессе ввести вас в нужное психологическое состояние, и перенаправить вас в свою колею. Вот как люди становятся Свидетелями Иеговы, так людей обрабатывают и дальше в сектантской среде. ***«Человек в толпе чрезвычайно легко подчиняется словам и представлениям, не оказавшим бы на него в изолированном положении никакого влияния, и совершает поступки, явно противоречащие и его интересам, и его привычкам.»*** 163 ст. Гюстав Лебон «Психология масс». Минск «Харвет» 2000

Было бы наивно думать что если человека испустили в резервуаре при большом скоплении народа то ОСБ сразу стала признавать его полноценным Свидетелем Иеговы, разве что на словах. По мнению Бруклина такой человек только сырье для их дальнейших манипуляций. На человека будут навешивать все больше и больше чуждых ему обязанностей. Которые будут иметь в виду что человек должен все больше и больше идти на уступки ОСБ. Чтобы человеком было сподручнее манипулировать ему будут регулярно внушать что только тут ***«верные учения, искренность, рвение к делам Бога и плоды веры»***

Подытоживая 16-й пункт скажу что Свидетелем Иеговы люди становятся точно так же как и Мормонами, Мунитами и Кришнаитами, другими «итами», «онами» и гандонами.

К более менее среднему человеку подходят, отвешивают ему несколько комплиментов, ведут призрачную беседу в ходе которой выставляют себя и представляемую организацию в красивом свете. После ставят несколько вопросов на которые человек ответа не знает, ему поясняют, человек тоже ставит вопросы на которые он хочет найти ответ вместе с провокатором и не подозревая сколько это ему будет стоить.

Дальше начинается все то что я уже описал выше, человека втягивают и всюду говорят одно и то же: только у нас и только для вас плоды духа в ассортименте, съели? Только у нас верное учение и рвение к делам Бога, только мы поможем исправить ошибки и т. д.

А вы знаете сколько и каких сект существует на территории СНГ?, поинтересуйтесь, могу порекомендовать книгу «50 сект» Карнацевича можете читать с чистой совестью даже если вы и запуганный Свидетель автор не был С.И. а соответственно не может быть и отступником, можете смело показывать эту книгу в собрании вас не в чем будет уличить, автор не отступник сектантские запреты на чтение на него не распространяются. А сколько сект в мире? И многие из них побольше чем ОСБ скажу я вам. И у каждой из них есть свое учение, свои фишки, своя ложь, свои сильные и слабые стороны, свои скелеты в шкафу. Полюбопытствуйте на досуге, и тогда вы убедитесь что ОСБ только еще одна гадкая и мерзкая секта на теле человечества. Секта которая не может предложить людям нечего нужного, ничего оригинального только блеф, бред, ложь, и демагогию.

Спасайтесь братья и встретимся в Царствие Божьем.

17.ЕСТЬ СВОИ У НАС ПЛОДЫ И ВЕДУТ НАС ДО БЕДЫ

17. Все более-менее организованные группы критиков ярко демонстрируют полное отсутствие христианских плодов, таких как единство, любовь и радость. При этом критики умудряются критиковать эти плоды как доказательство «зомбированности» Свидетелей, выдавая собственное анти библейское мышление.

17.Зато у нас все плоды духа в ассортименте.

До хрена у нас плодов и не надо лишних слов.

Дочитав до этого места думаю что вы уже убедились в том что ОСБ это завуалированная служительница Дьявола, и выражает именно его плоды, плоды злого духа Сатаны. Кто еще не убедился внимательно почитайте писания мертвых президентов Рутерфорда, Рассела, Нора, да и того же Фредерика Френца, хотя и куда меньше первых. Писания мертвых президентов лучше всего убедят вас в том что ОСБ поит людей духовными мерзостями с чаши обделанной золотом и иными драгоценностями
Откровение 17: 4-6

⁴ Женщина была одета в пурпур и багрянец и украшена золотом, драгоценными камнями и жемчугом. В руке у неё была **золотая чаша, полная мерзостей и нечистот её блуда.**

⁵ На лбу у неё было написано имя, тайна: **«Вавилон Великий, мать блудниц и земных мерзостей».**

⁶ И я увидел, что женщина была пьяна от крови святых и от крови свидетелей Иисуса. Увидев её, я удивился великим удивление.

Это ОСБ такая, да, да, я читал «Арфу Божью» ст. 169 абзац 397; «Следовательно здесь говорится о трех с половиною временах по 360 пророческих дней каждое, то есть **1260** пророческих днях равных **1260** годам. Значит пророку было показано, что **1260** лет обозначают начало конца этого звериного порядка. **Тысяча двести шестьдесят лет после 539-го года по Р.Х. приводят к 1799 году «конца времен».** Это показывает также и то что и другие пророческие дни Даниила должны исчисляться от **539-го** года по Р.Х.»

Вас убеждает что это лже пророчество?. Вот еще. ст.169 абзац 398; *«**Пользуясь тем же правилом относительного принятия дня за год мы получим что 1335 дней после 539-го года по Р.Х. в конце время. Согласно библейскому времяисчислению должно наступить второе присутствие Господа**»* (539+1335=1874)

Бесполезно читать эти ответы дальше если вы еще не убедились в том что ОСБ лгало вам нагло и подло, и продолжает лгать, ради своей лжи оно использовало вас делая соучастником своих грехов. Это надо понимать четко, если этого не понимать то в вашем сознании будут происходить следующие процессы.

1. Ваше сознание ощутило некую значимость в связи с той ролью которую вам прописали играть в ОСБ, сознание ощутило некий вес и комфорт в связи с этим, и оно не хочет прощаться с этим состоянием внутреннего комфорта, чтобы удержать приятное для себя состояние сознание будет выделять с вами интересные штучки, которые если смотреть со стороны называются самообманом.

2. Сознание будет приуменьшать настоящее значение явного обмана в вероучениях. И преувеличивать значение второ и третье рядных эффектов как то; сколько людей собралось на собрании \ конгрессе, в каких они красивых штанах, обуви, как широко они улыбаются, как шумно хлопают глазами и губами, как громко поют песни с песенников и т. д. как будто Мормоны не делают так же.

3. Установление факта лжи в учениях, несостоятельность даже примерно предсказать Армагеддон, отсутствие внутреннего единства в учениях; эти грубейшие проколы сознание не то чтобы вообще не замечает, замечаются но как бы в скользь. Сознание не придает им веса ибо понимает что если придаст то ему придется перестраиваться, и определенное время быть без эмоциональной подпитки, хотя и ложной но хоть какой то. На безрыбье

4. Сознание действует как Попандопуло деливший одежду, себе набрал большую кучу и посмотрел на нее в бинокль через уменьшительную сторону. Сообщнику отдал маленькую кучку и посмотрел на нее в бинокль со стороны увеличения – все поровну получилось. Вот так наше сознание стремиться обмануть нас как Попандопуло сообщника, ради сохранения внутреннего комфорта. Тут самое время вспомнить слова Иисуса Христа что кто не откажется самого себя тот его не достоин: Матфея 16:25 «Кто хочет спасти свою душу, тот потеряет её, а кто потеряет свою душу ради меня, тот найдёт её. Марка 8:35 «Кто хочет спасти свою душу, тот потеряет её, а кто потеряет свою душу ради меня и благой вести, тот спасёт её». Луки 17:33 «Кто стремится сберечь свою душу, тот потеряет её, а кто потеряет её, тот сохранит её живой. Иоанна 12:25 «Кто дорожит своей душой, тот губит её, а кто в этом мире ненавидит свою душу, тот сохранит её для вечной жизни».

Уметь в случае необходимости отказаться внутреннего состояния комфорта ради правды, правды Христовой и Божьей это и есть то о чем говорил Христос. На вашем духовном пути обязательно должен быть опыт отказа от внутреннего состояния комфорта ради дальнейшего духовного роста.

5. Раз для вас актуально читать эти строки значит вы находитесь на определенном этапе духовного развития. Скажу больше человек делает только то что характерно для его уровня духовного развития. Если вы сами научитесь жертвовать внутренними состояниями ради духовного продвижения это коренным образом будет отличаться от того когда кто то вас лишает чего то,- спокойствия ли, радости ли, того же комфорта. Тогда вы будете чувствовать себя словно раненный, или же будете ощущать над собой

насилие. Вы будете негодовать, если не в слух то внутренне, это сожрет кучу вашей психической и мыслительной энергии.

Если же вы сами пойдете на это вы будите чувствовать себя качественно по иному, вскоре вы будите чувствовать себя победителем. В начале короткий промежуток дискомфорта в несколько недель максимум месяцев. Потом он перерастает в мысль все таки я смог это сделать и со мной ничего не случилось, я смог, я победил, и меня не смогли удержать не крючке с помощью эмоций. Я сам увидел где меня зацепили крючком, и сам освободился, теперь я свободен, теперь имею право называться настоящим Человеком.

Короткий период эмоциональной боли стоял того чтобы теперь быть свободным, дышать свободно, ходить по улице свободно. Знать что никто не подойдет к тебе и не спросит а почему ты не проповедуешь а ходишь свободно по улице, почему ты не на собрании или не на конгрессе? Потому что я убедился в лживости учения и практики ОСБ, скажете вы и потом скажете то от чего уличный спрашиватель или сам начнет становиться свободным, или убежит от вас жаловаться старейшинам. Укрепите меня старейшины, а то повстречался мне возле ларька человек который поколебал веру мою и теперь мне надо подкачка чтоб опять не бояться выйти на улицу.

Плоды святого духа которыми нас потчуют в ОСБ есть - притворство от начала и до конца. От времен Рутерфорда и Рассела и до сегодняшнего дня. От всемирной политики руководства ОСБ, и до эксплуататорских поползновений старейшин местных собраний. Вас обработали, вас заразили энтузиазмом, вам предписали показной оптимизм и вы начинаете его демонстрировать, вокруг хлопают и вы хлопаете. Вокруг демонстрируют зубы, и вы. Вокруг восторженно говорят о «теократической карьере» вы тоже начинаете подключаться хотите сказать что то в тему, вот вам и плоды духа святого. Сектантское единство это стадность не важно правильно говориться или нет, совпадает с Библией или нет, главное стадность. Авторитет Библии как инструмент стадного единства, а не наоборот.

Настоящее единство это органичный результат правильного учения. Тогда единство само собой проистекает с учения бес дополнительных усилий мозг промывочного характера. Примером может служить единство среди математиков, физиков, химиков всей планеты. Они едины в своих взглядах, может за исключением вопросов которые находятся еще в стадии исследования. Нету такого чтобы в одних школах теорему Пифагора изучали по одному а в других по другому. Или чтобы математиков всех стран кто то призывал к единству с помощью каких то административных методов, под угрозой лишения диплома.

Как это сплошь и рядом делается в сектах, если ты не будешь думать и бляеть как все, а все думают и блеют так как им сказал пахан, или паханская сходка мы тебя выгоним из секты и все что ты до этого сделал весь твой статус и все твои вложения сгорят.

Если математик, врач или инженер уволился с одного места работы он может пойти в другое. Куда пойдет старейшина которого изгнали с секты, кому он нужен? Никому. Такое положение дел возможно из за того что с самого начала в учение и практику секты были заложены не искренность к людям. Там нету места для плодов святого духа.

Обратите внимание в каком порядке подает автор резюме: «единство» с начала а «любовь и радость» вторыми. Любовь и радость идут после единства. А если знать ОСБ не по наслышке то можно с уверенностью сказать что если ихнего стадного единства нету то любовь и радость им уже не нужны. Любовь и радость они готовы использовать для достижения стадного единства, любовью и радостью людей они готовы пожертвовать как разменной монетой ради достижения деланного единства. Любовь и радость это плоды духа святого (Гал. 5:22), они первые между них, а вот как раз единства между ними нету. Но автор резюме не только вставил единство меж плодов духа но и поставил его перед ними, чем наглядно продемонстрировал что для ОСБ главное, а что второстепенное, что волнует ОСБ больше всего. А фактически в ОСБ нету настоящих ни любви ни радости

все искусственное как цветы на сцене, и нету единства как естественного следствия действия плодов духа святого.

Это бросается в глаза как оговорка по Фрейду, каждый христианин который читает 17-й пункт резюме обратит внимание на последовательность и поймет куда клонит составитель. Парень проговорился спалил контору, стадность есть главным мотивом всего этого резюме. Теперь думаю вы начинаете меня лучше понимать, понимать что те нелесные выражения которые я тут использовал по отношению к ОСБ имеют под собой основание.

Может быть и такое что парень начал завидовать ОСБ, и ему захотелось иметь под собой собственное стадо где бы он был пастухом. Мне эта оговорка говорит об этом что парень уже созрел до этого он мыслит себя только во внутри религиозном контексте. Только в нутрии, или над каким то стадом людским, это плохо, это патология, держитесь по дальше от людей таких.

Касательно критиков не демонстрирующих нужных ОСБ плодов духа. Я знаю людей, бывших старейшин которые длительное время изъясняли со сцены нужные ОСБ плоды духа, и на конгрессах, и в перерывах конгрессов. Потом они перестали быть Свидетелями Иеговы вообще, по разным причинам. Одних выбросили из за под коверной борьбы за иллюзорную власть в ОСБ, другие действительно оказались гадами и их должны были изгнать чтобы репутация ОСБ не страдала дальше.

Так вот когда эти люди поняли что их взяли да и выгнали, они изменились они стали нервными, издерганными, они стали плохо спать, переживать, вспоминать все хорошее что они сделали для людей и общества, и все плохое что сделали их оппоненты.

Люди, а в особенности старейшины коих вышвырнуло переживают большой психологический кризис, у некоторых доходящих до психического заболевания. В ОСБ только рады тому что кто то из вышвырнутых заболел психически. На такого будут показывать пальцем и говорить смотрите «овцы» что бывает с человеком оставившим ОСБ. Мы знаем что многим из вас уже осточертели и собрания и проповедование, но терпите, а иначе с ума восходите если оставите ОСБ. Да люди негодуют, да людей прорвало, они прозрели и яркий свет ударил в глаза им, люди узрели что они духовно наги что то, что они делали до этого шло им только на духовное разрушение себя и ближних. Они стремятся хоть как то компенсировать нанесенный людям духовный ущерб. Это и поясняет почему они резко высказываются на страницах INTERNETA. Это что, это мелочи, важно что высказываются они уже по сути правильно.

Нету слов в нашем великом и могучем которыми можно было выразить всю подлость сектантов не только ОСБ но и многих других похожих сект из за того вреда который они наносят человечеству. А в первую очередь конкретным людям, нашим с вами родным, друзьям, одноклассникам, сослуживцам, а опосредованно и нам, как? Если у вас например есть тетушка сектантка и дом или квартиру свою она завещает не вам а секте, потому что ее там хорошенько обработали, может такое быть? Еще не знаете? А я вам скажу что еще как может, и не только может а бывает.

Секты это настоящая раковая опухоль на теле человеческого общества, и обществу необходимо приложить серьезных усилий для того чтобы излечится от этого серьезнейшего заболевания.

Предпоследнее. ОСБистам ли говорить о библейском мышлении. Они показали свое библейское мышление в 1925-м году когда по ихнему, должны были воскреснуть ветхозаветные праведники, и в 1975-м когда опять таки исходя с их же мышления должен был наступить Армагеддон. Исходя с их мышления Христос пришел в 1799\1874 годах, ну а потом еще и в 1914-м. Это все есть наглядное «библейское» мышление ОСБ.

Последнее. Читайте: «[организованные группы критиков](#)» кто же их организовал? «[отсутствие христианских плодов, таких как единство](#)». Если эти люди смогли организовать в группы значит единство среди них есть и идеи, и ценности, и интересы

вокруг которых зиждиться единство. «Любовь и радость» люди эти ведь делают серьезную работу для других, для тех кто еще под власть ОСБ да и других сект. Они помогают многим освободиться с идеологического и духовного плена, это настоящее выражение любви. Делая это они не имеют никаких психологических поглаживаний, или других поощрений со стороны культа. Их за это никто не назначит старейшинами или надзирателями. Не накормит от пуза на пионерской школе или школе служебного усовершенствования. Зачастую они поступают именно так как учил Христос совершая свое служение в тайне, Отец же видя их тайное воздаст им явно. Учитесь ОСБисты трубящее о каждой своей мелочи с трибун, на конгрессах люди стоя выслушивают сколько вывезли со стадиона мусора, сколько отремонтировали скамеек, сколько окрасили забора.

Человек, автор резюме, плохо понимает что пишет, допускает смысловые противоречия в одном и том же предложении. Как человек пишет так и думает, при том что когда человек пишет у него есть возможность вернуться к написанному и исправить.

Вот какие люди с каким примитивным мышлением стремятся быть вашими духовными пастырями и под пастырями. Люди в которых в голове вариться каша малыша питаются давать вам какие то советы «на час и на пору».

Кстати как вы понимаете словосочетание совет на час? Это совет который дается целый час, а толку никакого, или же, ценность этого совета истекает через час после того как он был дан? Правильный ответ: плевать надо на таких советников с их советами.

Плюйте на них дважды и трижды когда приблудившись на собраниях, конгрессах, и школах усовершенствования они отделившись от ОСБ захотят создать собственные стада, оттянуть вас туда, там будет хуже чем в ОСБ. ОСБ как ни как международная организация, она находится под обстрелом критики с разных сторон. Ее деятельность уже изучена и довольно хорошо критикуется не только верующими людьми которые вышли с нее но и государственными учеными. ОСБ уже вынуждена была пойти на значительные уступки своим верующим.

Местные же миниОСБ вообще не будут находиться в зоне гласности, свет общественности туда не прольется, они будут делать с людьми что хотят. Люди подпадут под новую волну эксплуатации, захотят по новому отстроить Залы Царствия, захотят иметь своих пионеров, свои школы пионеров, опять все это за счет верующих, ихних усилий времени и денег.

Осторожно, не наступите еще раз на эти грабли, помните что ничего хорошего дать человеку ОСБ не может. Там готовят только провокаторов-манипуляторов с балбесов. Но осуществляют свою подлую деятельность ОСБистские шавки под каким то надзором их немного придерживают во избежание крупных скандалов.

Когда же они сорвутся с цепи и набросятся на людей каждый кто как умеет по своему то будет людям так как бы демона с человека выгнали, а на смену ему в человека вселилось 7 еще более злых.

Будьте осторожны всегда когда имеете дело с людьми которые уже отождествляют себя только с религиозным контекстом. Не могут мысли себя не будучи втянуты в какую то религию в качестве «деятели». Ничего хорошего от этих людей исходить не может. Остерегайтесь их обходите их 10-й дорогой. Спасайтесь с секты ОСБ, и с пост ОСБ тем более.

18.НЕТУ СТАДНОСТИ - БЕДА НЕ ПОЙДЕМ ЗАНИМ ТУДА

18. Одна из основных проблем френцизма – его не реализуемость на практике, поскольку он отвергает все механизмы, призванные сохранять единство группы. Вот почему френцизм нежизнеспособен как альтернатива организованному братству Свидетелей Иеговы.

18. Стадность критерий правильности, вот и ключик к умишку вашему

Опять та же песня: «Механизмы, призванные сохранять единство группы». Вот в чем главная цель ОСБ вот исходя из чего ее учения фильтруются, подходит ли им оно учение или нет. Правду или не правду говорит Р.Френц для «ОСБ мыслящих» не важно, важно другое, есть или нет там «механизмы, призванные сохранять единство группы»: читай человеческого стада.

Если есть то нормально можно взять на вооружение и идеи высказанные Реймундом. Нам сектантам по духу, что главное? 2-е вещи: 1.чтобы была группа. 2.чтобы именно мы а не кто иной находились во главе этой группы, были поводьями. То есть вас можно понять и так; что вас особо не интересует что именно он говорит, смущает лишь то что исходя из его слов не получается организовать группу, ну и возглавить конечно. Я правильно вас понял?

Пришло время пояснить почему ОСБшная духовность не настоящая, дутая. Ничто у меня так не ассоциируется с духовностью ОСБ как искусственные цветы на сцене З.Ц. Выгодная штука скажу я вам поливать не надо холодов не боится поэтому зимой можно и не топить особо, листья не опадают, проблем никаких нету, поставили и пускай там стоят лет 10 а почему 10 может стоять и 20 и 30 лет, только пыль вытирай каждый год и хорошо будет, вид что надо. С задних рядов и не видно настоящие это цветы или искусственные, мертвые. Мертвое не умрет, вот почему учение ОСБ держится слишком долго.

Знаете ли вы что такое духовность? Духовность это всегда ваша духовность как на пример здоровье, разум, или сила. Чтобы наглядно продемонстрировать на примере давайте представим себе молодого человека который регулярно ходит в тренажерный зал для того чтобы нарастить мышечную массу. Ему надоело быть хиляком. Он уже знает какая мышечная масса ему нужна для того чтобы чувствовать себя комфортно в своем теле. Какими должны быть объемы бицепса, каким пресс, сколько жать в жиме лежа сколько в становой тяге.

- 1.У него есть представление о желаемом результате.
- 2.Он знает какую пользу он собирается получить обладая определенными кондициями.
- 3.Он нашел подходящий спортзал.
- 4.Нашел квалифицированного тренера.
- 5.Совместно с тренером выработал методику тренировок в соответствии со своими требованиями как он их понимает.
- 6.Человек уделяет необходимое время тренировкам , придерживается спортивного режима.
7. Правильно кушает.
- 8.Человек получил ожидаемый результат.

Полученный результат всегда остается при человеке, он не отторжым, как и был от начала тренировочного процесса. Так же и духовность наша духовность всегда при нас, она несколько не зависит от нашего «положения» в культе. Малая ли она, большая, средняя, она неотделима от человека.

Будет ли человек тренироваться дома гантелями, в этом спортзале, или уйдет в другой, или же приобретет тренажеры и заделает спортзал дома. Не важно натренированность будет всегда при нем. При этом тоже не важно как будут тренироваться другие члены клуба.

Это правда что результат явился в следствие взаимодействия нескольких факторов, тут и тренер и микроклимат в клубе и даже опыт тех кто занимался бок о бок с этим молодым человеком. Все это конечно так, но без него, без человека, самого результата конечно не было бы. Результат ведь воплотился в определенном человеке.

Действия были относительно совместными, а результат всегда сугубо индивидуальным. Результат только индивидуальный несмотря на то что одно из составляющих его были совместные действия. Захочет или не захочет человек остаться в составе какой ни будь группы результат всегда останется при нем.

Ваша духовность всегда была при вас, и до знакомства со Свидетелями, и во время и сейчас когда вы знаете что это лгуны и аферисты. Вы чувствовали, Вы понимали что у Вас есть духовные потребности. Вы попробовали удовлетворить свои духовные потребности в ОСБ, но Вас здесь хитро и подло обманывали. Вместе с правдой Вас там покормили ложью.

Вы уже пришли в ОСБ со своей духовностью, там вам не вставили духовность как вставную челюсть. Не существует духовности разлива ОСБ. Там смогли лишь как то повлиять на вашу духовность, в основном в худшую сторону. Делали это так чтобы вы думали что это и есть забота о вашей духовности, и о вас. Вас пытались запутать внушая что приверженность группе и есть духовность.

Хотя роль других людей и среды нельзя отрицать во влиянии на вашу духовность, однако сам результат, сама духовность всегда был и остается при вас. Это ваша неотъемлемая составляющая, квинтэссенция вашего бытия. И спасение от Иеговы вы получите, или не получите, только индивидуально.

Принадлежность к какой ни будь группе ничего вам не даст. Принадлежность не спасет если жертва Иисуса Христа на вас не распространяется, а если распространяется тогда все хорошо.

Если человек посещает места правильного поклонения это ему не заменит духовности. Посмотрим на пример Хофни и Пинхаса (1самуила 2:12 -17; 22-23; 4:11). В отличии от ОСБешников они без сомнения принадлежали к истинной религии к Иудаизму. Они были из семьи первосвященника и уже служили в храме священниками. В будущем кто то из них стал бы первосвященником. К сожалению им было мало того что им дал Иегова, они начали злоупотреблять своим служебным положением. Они начали присваивать те части жертв что им не полагались, сожительствовать с женщинами которые служили у ворот скинии. Руководствовались в жизни не духовными устремлениями. И что же? Иегова отбросил их не смотря на то что они действительно без сомнения представляли истинную религию и правдивое поклонение. Они были в группе людей которую Иегова избрал и благословил, но это им не помогло когда они не руководствовались духовностью.

И другой пример Рут – она вообще была моавитянкой т.е. даже не еврейкой. Тут надо заметить что в Иудаизме к женщинам выставлялись куда меньшие требования чем к мужчинам. Так мужчины должны были ходить на праздник в Иерусалим а женщины по желанию. Рут была женщиной и была моавитянкой. Она была замужем за одним из сыновей Наоми, конечно и муж и Наоми рассказывали ей о Иегове о смысле служения настоящему Богу. Но понятно что религиозные знания и опыт Рут не шли ни в какое сравнение с Хофни и Пинхасом.

Все же того что она понимала хватило для того чтобы поступать духовно, у этой женщины была духовность, и она руководствовалась ею в своих жизненных выборах. Поэтому она и была благословенна Иеговой.

На этих примерах можно подытожить всю мораль сказанного о ОСБ. Да можно нагло обманывать людей пользоваться своим руководящим положением, спекулируя духовностью можно взять с человека не только то что разрешено Иеговой, и принудить человека делать не только то чего хочет Иегова, но и больше, наложить на человека и другие не предусмотренные Библией тяжести. Но Иегову не обманешь, конец таких религиозных деятелей будет как Хофни и Пинхаса, нет еще хуже. Хофни и Пинхас все таки отошли от правильного поклонения, и они могли к нему вернуться, было куда, они ведь находились в истинной религии, достаточно было только пожелать. Они видели возле себя примеры правильного служения и поведения. Они знали что им надо перестать делать чтобы снискать благословение Иеговы, в отличии от сектантов, которые во лжи от самого начала. Люди исповедовавшие Иудаизм могли и дальше исповедовать его несмотря на то что эти двое священников грешат, Хофни и Пинхас были видными представителями Иудаизма. Но самой религии их греховность не коснулась, ибо и религия и учение которое они попирали были истинными. Слова Христа что делайте по слову их но не делайте по делу их (Матфея23:3) «Поэтому всё, что они вам говорят, делайте и соблюдайте, но не поступайте как они, потому что они говорят, но не делают.», относились к людям исповедовавшим Иудаизм в то время. К людям же варящимся в среде сектантства и эти слова не относятся. Сектанты в худшем положении чем были иудеи времен Иисуса.

Сектанты идут в ложном направлении и стремятся кое что делать правильно, чаще на показ, Хофни и Пинхас были на правильной дороге, в религии благословенной Иеговой они совершали серьезные грехи. Хочется верить что хотя бы с начала они служили правильно – грешниками они были но не самозванцами вот к чему я веду.

ОСБ, Муниты, Мормоны и иже с ними самозванцы и аферисты с самого начала, они не отступали от правды, они были во лжи с самого начала, и за свою историю переходили с одной фазы духовного гниения и разложения в другую.

Прочитав только «Резюме» уже стает заметно как ОСБ испортило мышление молодого человека. И я понимаю что написать его мог человек лет 25-27 до 30. Человек ищет «механизмы, призванные сохранять единство группы», где есть дух Иеговы там подобные механизмы не нужны. Дух Иеговы сам и чистоту народа своего поддерживает, и нужную меру единства среди людей. Людям нужно только руководствоваться духовными устремлениями а Иегова свою часть работы исполнит на отлично, все будет как надо. И не надо париться и парить других механизмами стадности.

Если тебе нужны такие механизмы то ты ошибся адресом, тебе нужно не к Иегове а к его противнику к Сатане. Он с избытком дает в руки такие механизмы своим слугам как то Гебельс и Гитлер, Сталин и Ленин были признанными специалистами в применении механизмов стадности и оболванивания на практике. Некоторые люди до сих пор на них молятся.

Подумай человеке может сердце твое лежит к Дьяволу и ты подспудно исполняешь его волю, тебя интересуют его механизмы влияния. У тебя не было возможности близко познакомиться с откровенными слугами Дьявола, вот ты и пытаешься среди людей ищущих Бога вводить в действие методы правления Сатаны. Обдумай хорошенько, не спеша. Начни на конец служить Иегове, искать его правду, руководство его духа. В этом пункте ты снова допустил большую оговорку фактически ты сказал что где то сознаешь что не духом божьим держится ОСБ кучи, а из за каких то механизмов припрятанных в способе влияния на людей. Кстати человек наблюдательный может их заметить, даже сидя на конгрессе или собрании. Но это тема для большой книги. Да и есть уже книги на подобную тематику поищите в INTERNETE, в магазинах, найдите.

Как я понимаю Р. Френса он и не собирался делать ОСБ №2, думаю что если бы захотел то сделал бы уж будьте покойны. Но этот человек руководствовался совестью и книги которые он писал это осознание его жизненного долга сказать людям правду, наконец по настоящему послужить людям которых он вынужден был долго обманывать

пребывая в ОСБ. Мне тяжело представить что еще лучшего смог бы сделать такой человек для обманутых людей. Я тоже хочу сделать что то подобное. Мне очень хочется молиться за Р. Френса но к сожалению он уже умер, мне хочется благословлять имя его, мне будет очень радостно встретить его в Царствие Божьем.

Искренне и от всего сердца желаю и вам, сегодняшним членам рук. совета пойти дорогой Р. Френса. Скажите людям что рук. совет самозванцы. Что они ставят перед людьми немотивированные писанием требования. Что не волей Иеговы и не духом святым они руководствуются а определенными механизмами влияния на коих и молятся по настоящему. Те люди которых они называют «овцы» могут находиться под влиянием и опекой святого духа, по крайний мере многие из них кто действительно ищет Иегову и его волю.

Не случиться ничего плохого с этими людьми если ОСБ освободит их мозги с тисков своих механизмов влияния, которые по существу своему есть методами манипуляции и только декорированы под христианские принципы.

Если вы этого боитесь, не бойтесь, что с того что кто то уйдет к адвентистам. Если вы перед тем как скажете всю правду о себе расскажите людям как действуют манипуляторные механизмы влияния не только на своем примере но и на примере других сект, тех же адвентистов то не пойдут люди туда не бойтесь. Сделайте для людей на конец что то чтобы люди могли освободиться от тяжелого сектантского бремени.

Заслуга Р. Френца в том, - что сейчас я взираю на рук. совет ОСБ не без надежды. Я даже там вижу определенный потенциал. Без примера честности и праведности Р. Френца я не мог бы надеяться на то что и с рук. совета кто то покаяться и рассказать нам много правды о настоящих действиях и замыслах руководства ОСБ. Именно книги Р. Френца вселили в меня такую надежду, а почему бы и нет?. Думаю что рано или поздно члены рук. совета прочитают эти строки. К вам обращаюсь, даже для вас еще не все потеряно, последуйте примеру Реймунда, он ведь смог. Смог раскаяться и сказать нам правду, и вы сможете. Да это будет для вас настоящим жизненным подвигом. Но так и надо, каждый человек обязан совершить в своей жизни хотя бы один подвиг или что то приближенное к подвигу. Ну и обязательно несколько раз постараться сделать что то похожее на подвиг. Только тогда человек сможет уважать себя только тогда он будет чувствовать себя Человеком. И только тогда он не будет стремиться к лживой значимости в своих глазах и в глазах окружающих, это перестанет быть для него актуально. Такого человека не возьмешь на крючок значимости. И только такой человек способен понять что такое настоящее уважение настоящих людей.

Уважать по настоящему это не из за положения и не из за механизмов влияния которые стоят между вами и «другими овцами», а из за ваших внутренних побуждений, за то что вы личность способная на поступок, а не кусок дерьма который только способен плыть за течением. Станьте личностями, сделайте поступок.

Надеюсь на то что среди сегодняшних членов рук. совета найдется несколько человек которые найдут в себе силы, и подобно Р. Френсу помогут людям выбраться с сектантского угара.

Послушайте, все вы уже старые люди, скоро вы умрете и вас закопают, и все дела, помыслы ваши и надежды пойдут в след за вами в могилу. Всякие фантазии о небесном призвании бросьте, вы ведь знаете что всю жизнь обманывали простых людей, паразитировали за их счет. Вы же это осознаете, признайтесь сами себе в этом со всеми проистекающими. Подумайте о том какую память вы оставите по себе, будут ли люди вас благословлять или проклинать когда узнают кто вы на самом деле. Посмотрите ведь в ОСБ было два Френца Реймунд и Фредерик, по меркам ОСБ Фредерик внес более солидный вклад но о нем уже почти забыли и как заметил Реймунд, его дядя пережил свои учения и пророчества, они умерли раньше его. Реймунд же сделал настоящий поступок его книги читают слушают по аудиозаписи и будут читать и слушать в дальнейшем. Именно о Реймунде а не о Фредерике люди размышляют и спорят в интернете, а спорят

значит интересуются, и никакие ваши ухищрения не смогли и не смогут их остановить. И то что вы читаете эти ответы явное тому подтверждение. Попробуйте сделайте в ИНТЕРНЕТЕ какое ни будь обсуждение посвященное Фреду Францу, сколько людей откликнется. За день два обсуждение учахнет.

На одном из конгрессов вместо запланированной речи расскажите людям об истории обмана ОСБ от Рассела и до сегодня, расскажите о технологии обмана. У вас камень спадет с плеч когда вы это сделаете, после напишите несколько книг как Реймунд. Если же вы никогда не были в писательском отделе, и у вас нету опыта написания публикаций, не беда, я вам помогу, свяжемся по интернету, сделаете наброски, а я уж распишу как надо, получится не хуже чем у Реймунда.

«Организованному братству Свидетелей Иеговы»- а доводилось ли вам видеть настоящее братство. Не организованное кем то, а настоящее по крови братство родственников, как там обстоят дела? Есть ли там «механизмы, призванные сохранять единство группы», нет механизмов, а есть внутреннее единство каждый понимает что один другому не чужой. Существует голос крови и исходя из него люди общаются между собой строят какие то взаимоотношения. Бывают сорятся бывает мирятся но остаются родственниками, и остаются в рамках человечности. Бывает что родственники организуются чтобы посадить картошку, выехать на рыбалку, или сбор грибов, кто то берет на себя роль организатора. Но и без этого они едины, есть настоящее единство и без вот таких вот организованных акций псевдо духовного характера. Даже если кто из родственников живет за рубежом, то не становится чужим, как в ОСБ. Если ты не посещаешь встреч ты удаляешься или отдаляешься от собрания, глупость. Мозги только отдохнут от головной боли.

Мне конечно стандартно возразят что когда был народ Израильский, то те кто служил Иегове был в этом народе. До этого была семья Авраама, потом племена а племена переросли в народ. И мол всегда где бы не был человек Богом избранный он должен быть в какой то группе, ну а над группой, ну конечно же стоит наш человек, нам лояльный нами поставленный, и нам преданный.

Даже о тех временах, о которых Библия ничего не говорит о группах правильных поклонников, допотопные и после потопные времена, ОСБ говорит что и тогда тоже все кто Иегове служил обязательно должны были быть объединены в какую-то группу. Енох к примеру, а как же, чтобы у человека и мысли не могло возникнуть, что Иегова может благословить кого-то независимо от того входит он в какую то группу или нет. В понятии ОСБ группа является обязательным условием для Иеговы чтобы благословить человека.

Новозаветные времена – да там церкви. И Иерусалимская церковь, и церкви разных городов, и даже домашняя церковь, да только нет церквей в ОСБ, вернее есть но только одна и то не для всех.

Так что? не благословляет Иегова людей если они не принадлежат к группе? А можно ли сказать так что спасение и благословение дается человеку индивидуально но для этого надо обязательно принадлежать к группе? И не к какой то, а обязательно руководимой нами, и обязательно исполнять установленные нами порядки. Тогда и на благословения рассчитывать можно, а по другому никак. Если почитать Библию, или даже историческую литературу тех времен то нельзя не обратить внимания на то что жить в составе народа, племени, рода, было естественным образом жизни для тех времен. Среди людей было принято жить в составе какого то народа, у народа был сходный образ мыслей, действий, привычек. Это было обычным способом существования. И если хотите выживания людей, который был продиктованный социокультурными и еще больше экономическими условиями того времени.

Иегова хотел дать себя познать всем людям, но с таким условием чтобы люди были достойные этого отвечали определенным требованиям. Библия описывает евреев как первый народ которому Иегова открылся, и стал Богом их народа вместо идолов.

Иегова хотел открыться всем людям приблизить их к себе, и самому приблизиться к ним. Люди же по обычаям того времени жили в составе народов. Во времена Моисея Иегова открылся людям которых он избрал, люди эти жили по обычаям своим племенами которые составляли целый народ по численности, как на те времена конечно. То есть люди принадлежали к народу исходя из обычая, а не из за того что Иегова обязывал их жить именно в составе такого то народа. Иегова же действовал учитывая обычаи того времени, сейчас обычаи изменились.

То что люди жили не по одиночке а в народе не остановило Иегову чтобы открыться им. И избрал он их не потому что они были народом а наоборот. Иегова сначала избрал одного Авраама, пообещал ему что сделает его потомство народом, вот это и поясняет почему евреи поклонялись Иегове как народ. Это не было никаким обязательным условием верности Иеговы. Так исторически сложилось потому что Иегова дал слово Аврааму.

Вместе с тем в Библии есть случаи когда люди поклонялись Иегове не будучи в составе ни «[организованного братства](#)» ни вообще ни какой группы, например Авель и Енох до потопа. Ной с семьей, нельзя назвать семью организованной группой, они были просто семьей которую избрал Иегова. Потом Авраам, Исаак, Иаков, Мелхиседек. Очень интересная фигура Валаам Пеоров (Числа 24:2 «и был на нем Дух Божий»). Валаам был пророком и общался с Иеговой, жил во времена завоевания евреями Ханаанских земель но не был израильянином, и не присоединился к Евреям в их завоевании. И если бы не совершил грубой ошибки в своем служении то жил бы и дальше, и дальше служил бы Иегове. Это говорит о том что Иегова общается с кем хочет, он никогда не советуется с руководством ОСБ общаться ли ему с тем или иным человеком или группой лиц, или нет.

После смерти Соломона и разделения царства пророки Иеговы остались и в северном 10-ти племенном Израильском царстве. Они там не просто остались а и действовали все время его существования. Напомню что официальным культом Израильского царства было поклонение золотым тельцам, один телец находился в Бет-Еле а другой в Дане. Золотой телец в Бет-Еле, это вам ничего не говорит? Ничего не напоминает?

Про всех царей которые правили Израилем с Самарии говорится что они творили зло в глазах Иеговы. Несмотря на то что Иерусалим был тем местом где на троне сидели цари с рода Давида и то что в Иудейском царстве процветал культ Иеговы. Иегова не оставил и 10-ти племенное царство, а посылал туда своих пророков. А это уже как ни как две разных страны, и можно даже с некоторой натяжкой говорить и про два разных народа. То есть в Библии однозначно и много раз говорится что Иегова одновременно имел связь с как минимум двумя царствиями и это происходило не эпизодически а на протяжении около двухсот лет.

Сколько существовало царство Израиля т.е. со времен «Ровоама и Эровоама» примерно 200 лет. 922-722 г до н.э. Рафаил Нудельман «Загадки Кумрана библейские истории для взрослых» Феникс Ростов на Дону 2007 ст. 190. Само по себе это разрушает теорию ОСБ что в одно время может быть только одна группа или один народ, одна организация с которыми Иегова поддерживает связь.

И если допустить что народ все так один, ну что ж можно допустить и так, хорошо соглашусь что Иудейский и Израильский народ во все время существования Самарийского царствия был одним народом. Но тогда необходимо согласиться и с тем что избранный народ может руководиться с нескольких, по меньшей мере двух центров, сможет ли ОСБ согласиться с таким? да никогда, это сразу и напрочь хоронит их теорию «централизованной теократии». А это вещь очевидная, с которой то и не поспоришь. Конечно же лучше такого вопроса вообще не поднимать, ну а если кто то и подымит то ОСБ в привычной для себя манере будет петлять, забивать читателям баки.

Далее в отличие от людей состоящих в ОСБ народы Израильский и Иудейский да и другие народы библейских времен; Египетский, Мидийский, как и современные народы

действительно были народами. Общность языка и территории делают людей народом, остальные же характеристики такие как культура, ремесла, способ государственного правления вырастают на базе общности языка и территориальных особенностей.

Люди которые сегодня состоят в ОСБ имеют основание называть друг друга единоверцами, а ОСБ в целом религией или движением. Хотя наиболее подходящее названием есть транснациональная корпорация. Но народом как это позиционирует ОСБ отнюдь. ОСБ не имеет ни общности территории ни общности языка. Но ОСБ ведет активную политику симуляции государственности. Территории своих т.н. Бет-Елей да и Залов Царства они объявили как бы духовными оазисами, как бы некой другой территорией не принадлежащих государству, ну конечно же это иллюзия которую стремятся втереть в мозги верующим до крайности деградированные личности с ОСБ. Земля под культовыми сооружениями зачастую взята в аренду у государства, и договор аренды может быть не продлен. После чего культ должен освободить территорию. Какая страна платит за аренду своей земли другому государству? А тем более государству контролируемому врагом Божиим, Сатаной Дьяволом? ОСБ платит. Культистско-сектантский сленг обвили т.н. «Чистым языком». На деле же это только словесная спекуляция, нету такого языка, еще одна демагогическая подделка сектантов чтобы сбить с толку легковверных, недалеких людей. И в их глазах как бы набрать вид отдельного народа.

Вы не раз обращали внимание на то что во время конгрессов на стадионах как и на примыкающей территории да и на стоянках где находится транспорт прибывших почти нету полиции. Функции полиции берет на себя т.н. «служба безопасности конгресса». В этой службе задействовано очень много людей, если конгресс на 10 000 человек то в службе безопасности задействовано примерно 100 человек, может быть и больше. Зачем же отрывать столь многих людей от программы конгресса, которая хоть являет собой настоящую туфту с познавательной точки зрения, все же объявляется сектой чем то сверх ценным. А есть и другие службы, там тоже задействовано много людей, «службу» несут конечно во время программы конгресса, потому саму программу слышат гораздо хуже. Если бы вместо большой «службы безопасности» которая то и состоит с людей не подготовленных, на стадионе было десятка два три полицейских, то более 100 человек могли бы себе спокойно сидеть слушать программу конгресса, а сами полицейские получили бы «мощное свидетельство». Но не хотят ОСБисты присутствия полиции на своих конгрессах, полиция ведь представители власти, а перед верующими ведь разыгрывается спектакль что власть на конгрессе «теократическая».

Постулирование того что люди состоящие под контролем ОСБ составляют еще и какой то народ. На практике означает лишь то что дополнительно к тем нагрузкам которые несут все люди живущие на нашей планете матушке, ОСБ накладывает на них дополнительные.

Вот пожалуй вкратце все о достоинствах которые может получить человек который ощутил на себе механизмы влияния культа направленные на искусственное поддержание единства внутри группы. Свободное время, возможность нормально развиваться, да и свобода человека в целом это та цена которую вынужден платить человек бруклинским упырям. Свобода личности, внутренняя и внешняя а фактически моральное и духовное рабство это цена практической реализации **«ОСБ-х механизмов, призванных сохранять единство группы»**

Есть у нас единство группы, лишь духовные мы трупы.
А вы кем хотите быть?

19. КОЛИ САМИ НЕ ОБМАНЕМ БИБЛЕИСТОВ В МИГ ПОДТЯНЕМ. ПОМОГИ НАМ ВАВИЛОН, ОТДАДИМ ТЕБЕ МАМОН.

19. Любимые полемические темы критиков ориентированы на плохо осведомленных Свидетелей, не знающих, что Руководящий совет давно подробно рассмотрел все подобные темы, а также что точку зрения Свидетелей разделяют многие библиисты христианского мира.

19.Мм-да. Наверху в курсах, меры принимаются, библиисты «Вавилона Великого», пардон христианского мира подтягиваются на помощь. Теперь все пойдет как по маслу, убедим всех во всем что надо. Ура братцы ура. КАК БЫ НЕ ТАК.

Вот я и дождался пункта с которым я полностью согласен, удивляетесь? я тоже но факт остается фактом, я согласен со всем написанным в 19-м пункте. Вот читаю и сам удивляюсь как так можно было написать чтобы я был полностью со всем согласен?

Во первых, я очень согласен с тем что «**полемические темы критиков ориентированы на плохо осведомленных Свидетелей**». Да, да так оно и есть на самом деле. Ведь по другому и быть не может. Ведь как только Свидетель начинает быть хорошо осведомленным он сразу начинает рвать с ОСБ. После того как человек порвал с ОСБ то полемические темы для него как правило неинтересны. Вот и получается что только для плохо проинформированных. Про такого человека можно сказать что тогда он становится или получает возможность стать настоящим Свидетелем, в полном библейском значении этого слова.

Все же другие Свидетели которые еще находятся под контролем ОСБ являются плохо осведомленными, об этом пишет и Р. Френц. Он говорит что проблемой среднестатистического Свидетеля Иеговы является незнание с литературой общества от основания и до времени когда он познакомился с организацией.

Скажите сколько людей в ОСБ знают что на 1925-й год было обещано воскресение ветхозаветных патриархов. А сколько знает что на 1799-й году начался «**Конец времен**», а на 1874-й год, назначали время **второго пришествия**. Сколько читали «Арфу Божью» написанную Рутерфордом в 1921 году где и записаны эти даты? А сколько знает что в 1975-м Свидетели массово **ожидали Армагеддон**? Немногие. А сколько с тех кто знает отдает себе отчет в значении того что это должно значить? Я встречал таких «Свидетелей» которые говорят так – да я знаю что было в 1925-м году но ведь это фигня, мы и дальше будем доить. Вот и получается что все кто этого не знают и есть плохо осведомленные.

И для того чтобы они стали хорошо осведомленными такие люди как Р. Френц и пишут книги, молодец. Реймунд, Олоф и другие наследуют Христа в том смысле как Христос сказал что здоровым врач не нужен только больным.

Конечно, было бы наивно полагать что Реймунд писал исключительно для членов Рук. Совета и их ближайших прихлебателей. Они то знают настоящее положение дел в ОСБ, и принимают усилия чтобы обычным людям, по ихнему «овцам» оно не стало известным. Именно благодаря их усилиям множество Свидетелей до сего дня остаются плохо осведомленными. Но ничего, это не на долго, INTERNET это поправит, и то что вы читаете эти строки явное тому подтверждение.

Конечно же я согласен и с тем что «**Руководящий совет давно подробно рассмотрел все подобные темы**» - Кто бы сомневался! Подробно рассмотрел и решил скрыть от широких масс верующих. Зачем «овцам» знать правду о нашей неприглядной деятельности, еще чего доброго «овцы» станут хорошо проинформированными. А тогда сами знаете что будет если «овца» станет хорошо проинформированной, ищи свищи такую «овцу», такая «овца» нас слушаться уже не будет. Это уже и не овца вовсе а

Человек. Такой Человек может еще нескольким «овцам» открыть глаза на наши деяния, а те еще и еще, что с нами тогда будет? Беда нам будет, по миру пойдем, или самим на себя работать придется.

Значит надо все эти полемические темы рассмотреть чтобы придумать как их скрыть от широких масс верующих. Если же скрыть не удастся то надо подумать как бы отвести «овец» от исследования, Что бы то такое сказать чтобы уменьшить желание докопаться до истины, может кому заплатить с авторитетных библиистов сего мира чтобы они поддержали нас своим авторитетом.

То что членам рук. совета известные явные и тяжелые грехи ОСБ, и то что они стремятся их скрыть, затушевать только говорит что они есть тем злым рабом обманщиком, который стремится завести людей ищущих Бога под грех против святого духа.

Рассмотрели, а настоящих выводов не сделали. Не признались они людям что все они лгуны от Рассела и до сегодня. Следовало сказать – все, мы закрываем лавочку и остаток жизни посветим тому что будем каяться за ту ложь какую проповедовали, к какой присоединились, и какую покрывали. Есть злоумышленники которые после того как их изобличили оставляют свой преступный промысел, начинают каяться. Начинают что то делать для того чтобы уменьшить нанесенный ими ущерб. Такие люди даже могут стать порядочными и основательно уважаемыми людьми, если приложат усилий.

Я смотрел в INTERNETE ролик как один из администраторов МММ давал инструкции подчиненным. Пирамида уже начинала рушиться люди начали массово забирать деньги. Подчиненные спрашивали что делать дальше. Сволочь- администратор говорит им продолжайте собирать деньги с новых жертв.

Нам надо понимать что есть категория преступников которые и после того как их уличили, и начали применять к ним меры, дальше с еще большим остервенением продолжают свою преступную деятельность. У них отнюдь нету того духа раскаяния который был у Закхей. Закхей осознав что делает, осознав ценность Царствия Божия решил не только покаяться в содеянном, но и возместить нанесенный людям ущерб в четверо. **Луки 19: 8-10 НМ.** «Закхей же, встав, сказал Господу: «Господи, **половину моего имущества я раздам бедным, а тем, у кого я что-то вытребовал по ложным обвинениям, я верну вчетверо больше**».

⁹ Тогда Иисус сказал: «Сегодня в этот дом пришло спасение, потому что этот человек тоже сын Авраама.

¹⁰ Ведь Сын человеческий пришёл отыскать и спасти потерянное.

Заправили которые сегодня находятся в рук. совете не имеют духа раскаяния за свои преступления такого как имел Закхей. За очень малым исключением это не оступившиеся люди, как был Р.Френц, и еще надеюсь что найдется несколько человек. Основу рук. совета составляют закоренелые преступники. Эти люди хорошо знают что они неуполномоченные Иеговой на совершаемое служение. Понимают что они не руководствуются духом святым, ни волей Божьей ни даже своей совестью. Эти существа под руководством Сатаны умышленно тянут миллионы людей на погибель, они хотят использовать нас в своих целях а после того как используют человека, наплевать на него, бросить как окурок.

Я знал людей которые примкнули к ОСБ еще во времена запрета их деятельности, они любили рассказывать как героически им приходилось противостоять проискам «врагов Царствия». Они уверяли что все это не напрасно. Что за свои заслуги они вот, вот получают свою награду, ведь «остаток» ясно говорит нам что Армагеддон уже на пороге. И что же? эти люди со своей верой состарились, заболели и умерли, а теперь о них уже и забыли.

И я тоже не вспомнил бы о них если бы не писал этих строк, ничего интересного вспоминать. Почему? Это тусклые люди. Будучи нафаршированы идеологией ОСБ они не жили настоящей человеческой жизнью. У них не было настоящих, живых, жизненных

устремлений. А если и были то так загнаны на задворки сознания, и там придавлены бетонной плитой так, что проявятся они не могли.

Все что эти люди имели это набор воспоминаний о преследовании их. О моральном и психологическом давлении на себя. Были конечно люди которым пришлось пережить настоящие преследования. Но большинство рассказчиков имели очень скудные преследования, как например вызвали женщину-посудомойку к начальнику столовой, и там на скорую руку прочли ей лекцию на антирелигиозную тему. Это уже считается преследованием и притеснением, об этом уже рассказывают как о геройстве.

Тема преследований верующих в советские времена очень не верно с перекосами, без понимания сути отображена в литературе не только ОСБ, но и вообще. Однако это уже тема совсем иной книги, сейчас я не про это. Сейчас я про то что люди про которых уже и память забывается имели в своем распоряжении одну пластинку, они ходили с ней и регулярно ставили всем под ряд. Они зациклились на прошлых преследованиях, моральном давлении и психологических и психических травмах. В психиатрии есть такое понятие как «застрявание» это про них их сознание застряло на психических переживаниях прошлого. Дальше они не пошли, это «застрявание» не дало им возможности продолжать, а иногда и начать жить. Может быть они и хотели жить по человечески но благодаря довольно бесчеловечному отношения к себе сатрапов ОСБ были вытеснены на обочину социальной жизни где регулярно испытывали унижения, глумления, ущемления человеческих и трудовых прав, социальную несправедливость. Как результат их сознание заклинило только на негативе, и на их «героической» как им кажется борьбе с этим миром.

Нужно признать что от таких людей не исходит ничего конструктивного. Если вас интересует как попасть в тюрьму, испортить жизнь, втянуть в проблемы свою семью и себя, это к ним. После школы в тюрьму «за правду», туберкулез, кладбище, погребальный доклад, вот вершина их «героического» духовного пути.

Если встает вопрос как починить водопровод это не к ним, тут они пас. Я знаю этих людей ибо жил и общался с ними, это не так интересно как слушать их где то на конгрессе или в гостях. Это до крайности мрачные и деструктивные личности. Они имеют только маску приветливости, и маска эта используется ими как оружие, как яд, направлено против всего цветущего, настоящего и живого что растет, развивается и дышит. Чтобы сделать его тусклым и хуже чем сами. Эти люди ассоциируются у меня с ядовитыми растениями.

Сам удивляюсь но после того как они стали вымирать мне стало как то легче дышать, и как будто ушел с жизни какой то мрак, начал рассеиваться густой удушливый туман, который почти физически ощущался в местах их скопления. Такие люди активно продолжали портить жизнь окружающим, особенно молодым людям, вплоть до своей кончины. Приходится осознать что их смерть принесла облегчение всем, включая покойников. О них предпочитают не вспоминать.

Такая мрачная и тусклая картина жизни «настоящих свидетелей» как раз и есть закономерный результат их неосведомленности о происходящих на самом деле процессах в ОСБ, и около нее. Как ровно и того что руководящий совет подробно рассмотрел и закрыл для обсуждения горячие темы.

Скажу больше уверен что как минимум четверть людей которые по настоящему проинформированы о состоянии учений и дел в ОСБ рано или поздно порвут с ней, и без моей помощи. Потом будут думать, почему я раньше не порвал с сектой, сколько времени потерял, сколько хорошего смог бы сделать если бы порвал раньше, хоть на год раньше. Поэтому не тяните кота хвост братья, делайтесь хорошо проинформированными, для этого уже написаны книги Р. Френца и Карла Олафа Йонсона и другие. Изучите их. Тогда порвать с ОСБ не будет для вас проблемой.

Когда вы станете хорошо проинформированными вам не будет казаться что вы предаете Бога или людей потому что рвете с лживой сектой. Если вы будите

проинформированными средне; то вы будете расценивать свой разрыв примерно так: а что? у меня тоже есть Богом данное право и интересы и я не намерен постоянно ими жертвовать в угоду неизвестно кого. Пошли они на фиг мелкими шажками, все начиная с бруклинских прихлебателей и кончая местными старейшинами и «теократическим партактивом».

Если же вы будете проинформированными хорошо то свой разрыв с ОСБ будете расценивать как службу Иегове и ближнему, своим друзьям, это даст им повод задуматься почему человек такой как вы решил порвать с культом? Мы неоднократно говорим в проповедовании людям: да я был православным но теперь я Свидетель Иеговы и много Свидетелей было православными или католиками, вы не задумывались почему они оставили православие и стали С.И.?

Тут ситуация аналогична много людей которые были Свидетелями Иеговы решили порвать с ОСБ, пусть остающееся в сектантском мраке задумаются почему? А вы им немного помогите вы то знаете что с такими людьми нужно говорить, надо вытягивать их с секты.

Если вы сегодня их не вытянете завтра их натравят на вас и на ваших детей, на вашу семью и на ваши ценности. Придумают новые ухищрения и натравят. Тут варианты только такие, либо мы им откроем глаза. Либо они будут топить нас и общество в сектантском болоте. Сделайте что ни будь малое и пусть Р.Френц будет для вас примером бесстрашия. Понимаете он нанес по ОСБ сильнейший удар, удар после которого она не оправиться, и что? Земля под ним не расступилась, он дожил до старости, и жил в согласии со своей совестью. И с вами нечего не случиться когда вы порвете с ОСБ, ничего не бойтесь. Это только старейшины и партактив стараются запугать людей. Что мол порвете с нами и вам будет плохо, но это только их пустые слова наплюйте на них, им больше нечего говорить вот они и лепечут чушь.

«Точку зрения Свидетелей разделяют многие библиисты христианского мира»
«Петька приборы? Пять. Что пять? А что приборы?» Точку зрения на что разделяют многие библиисты христианского мира? Я то догадываюсь о чем идет речь, но выразаться надо ясно. Библиисты, большинство, считают что С.И. это христианская религия, такая же как и иные. И что они тоже имеют право на существование. Есть библиисты которые стремятся защитить С.И. от уничижительной критики. Каждую статейку где такие защитники говорят хоть что то положительное Свидетели выставляют под свет прожекторов, зачитывают друг другу, зачитывают заинтересованным, на собраниях, и т.д.

Но что нам нужно помнить в связи с этим:

Библиисты эти,- с того «христианского мира» который в ОСБ называется частью «Вавилона Великого», когда их мнение выгодно их привлекают.

Отношение Библи истов к религии совсем другое чем у людей верующих и ищущих. Для человека верующего религия для внутреннего употребления, а для Библи истов объект описания и классификации. Для Библи истов религии это бабочки в гербарии. Каждая на своем месте приколота булавкой, размещена в коробочке в соответствии с какой то ему близкой системой. И обязательно классифицирована, возле каждой наклеена бумажка а на бумажке надпись, и вот эти надписи и есть самое главное для библии ста. Ему эти религии лично не употреблять, только классифицировать, Библи истов интересует совсем не то что нас.

Представьте институт а в нем кафедра гельминтознавства, (глистознавства по простому) существует штат, оклады, зав. кафедры с хорошим окладом, готовятся научные статьи и диссертационные работы. Зав. кафедры имеет мечту что кафедра со временем перерастет в целый институт гельминтознавства. Ректором Этого ВУЗа будет конечно он, тогда уже академик АН.

И тут представляете на кафедре становится известно что кто то изобрел лекарство позволяющее всех гельминтов с людей и животных вывести, и что если это лекарство запустят в серийное производство то за год два всех гельминтов на планете с людей а равно и с животных повыгоняют. Кафедре после этого заниматься будет нечем. Что тогда начнется на кафедре, критические статьи в адрес лекарства и личности изобретателя, всякая под коверная возня и т. д. В результате лекарство застрянет где то на стадии разработки инструкции или утверждения формы флакона. Отсюда вывод: пока существует кафедра гильминтознавства гельминты будут жить и здравствовать, ничего особо им как виду не угрожает.

Перефразирую известное изречение и выведу аксиому:-

«ЕСЛИ ГЕЛЬМИНТЫ СУЩЕСТВУЮТ ТО ЭТО КОМУ ТО НАДО»

В случае чего их будут даже подкармливать чтобы было с кем бороться . Ну а за героическую борьбу получать научные звания, премии, привилегии и так далее. Кафедра гильминтозна никогда не допустит чтобы все гельминты погибли смертью храбрых, ибо вслед за ними погибнет и сама кафедра.

Вернемся к нашим библиистам с Вавилона Великого. Среди них есть и такие которые делают себе научную карьеру на теме Свидетелей Иеговы. Захотят ли они согласится с тем что это тоталитарная секта и ее надо сначала разоблачить в глазах мировой общественности а потом и закрыть?

Конечно же они будут говорить что Свидетели Иеговы религия ничем не хуже, ну и не лучше, чем другие, что нам не надо относиться к ним предвзято, тем более что они пострадали и от Сталина и от Гитлера, давайте будем их жалеть и т.д. Но важные для нас, потребителей религиозных услуг параметры будут затушевывается, или о них умолчат.

Мнение Библие истов и религиоведов можно считать объективнее чем мнение о себе той или иной религии, ровно же как и мнение какой то религии о своих конкурентах. Однако их мнение не будет на столько объективно чтобы мы смогли сделать интересующие нас выводы о том правдива та или иная религия или нет. Эти специалисты не работают в этом направлении, они работают в том направлении которое характерно для специфики их науки, решают задачи поставленные перед ними их научными руководителями. Задачи эти а ровно и их работы могут быть понятными в должной мере лишь людьми с соответствующем образованием. Не обязательно религиоведческим но и историческим, философским, при условии конечно что в ВУЗе они получили именно образование а не только диплом.

В научной среде, особенно гуманитарной, вообще дискутируется вопрос о том надо ли ученым выходить за академические рамки и писать для широкого круга читателей. Такая постановка вопроса для людей далеких от науки может показаться оскорбительной, но и она имеет под собой серьезные аргументы.

Из за профессиональной этики специалистов от религии, Библие истов и религиоведов должна быть характерна ровно удаленность от всех религий. Мы мол не проповедуем ни какой религии никаких убеждений, мы только их описываем, описываем их историческое значение, роль в социокультурном контексте, и т.д., и делаем свои выводы. Люди же пускай сами для себя решают какую религию им избрать для внутреннего употребления. Если углубится в труды Библие истов там можно найти много интересного и полезного. Так что же стать всем верующим библиеисами, кто же тогда будет нас лечить, учить, охранять общественный порядок? Да и Христос не говорил нам что не наследуете царствия Божия если не станете библиистом или религиоведом.

Тем более что даже основательные знания в области религии не гарантируют нам Царствия Божия, вспомните пример Хофни и Пинхаса, Иуда Искариот,- его учил сам Христос. Да что там Иуда, Сатана вот у кого есть глубочайшее и основательнейшие знания в области всех религий, от мировых и до самых наименьших и захудалых. Любой библиеист и религиовед обзавидуеться, подумает только он лично присутствовал при распятии Иисуса Христа, при том как Иегова общался с новосотворенными Адамом и

Евой и при всех других важнейших библейскими событиями. Да любой библиист христианского мира за пол часа профессионального разговора с Сатаной написал бы хорошую диссертационную работу, а за час докторскую. Кто с нас усомнится в том что Сатана куда лучший и компетентный библиист и религиовед чем все библиисты Вавилона Великого, опять пардон, христианского мира. Однако как мы все прекрасно знаем Сатана не наследует Царствия Божия.

Если понимать профессиональные цели Библиистов и вообще специалистов от религии то только тогда нам станет ясно почему они говорят что то и чего то не говорят.

В «Резюме» так и записано **«большинство»**. А это значит что есть еще и меньшинство, в науке, как вы уже догадываетесь истина не зависит от того разделяет ли ее меньшинство или большинство. Особенно это касается наук гуманитарных к коим библиистика и относится. Да что там гуманитарных даже в точных и природоведческих науках есть прецеденты того когда экспериментально установленной истиной оказывалось то что поддерживало меньшинство а иногда и один человек.

Если вы средний Свидетель Иеговы то отсылать вас к истории науки дело бесполезное, уж поверьте мне на слово, не бойтесь я не с Бруклина я вас не обману. Вместо этого могу порекомендовать вам книгу Рафаила Нудельмана «Загадки Кумрана, Библейские истории для взрослых». Книга эта как раз о том как новые исследования меняют устоявшиеся в среде библиистов воззрения на роль кумранских свитков в библеистике. В частности на ст 18-19 **«тот случайный порядок в котором одна за другой обнаруживались Кумранские рукописи сильно повлиял на толкование всей Кумранской проблемы»**. Загадки Кумрана. Библейские истории для взрослых» Рафаил Нудельман. «Феникс» Ростов на Дону 2007.

Здесь говорить о том что даже та последовательность с которой свитки попадали в руки ученых ощутимо влияла на конечный текст который они выдавали на гора, и который пошел в тираж. Имеется в виду текст Библии которым мы пользуемся. Там не только про это, книга рассматривает критерии которыми пользуются библиисты при определении аутентичности библейских текстов. Если вы такой Свидетель который думает что хорошо разбирается в том почему тексты писания можно считать оригинальными то эта книга как раз для вас. После того как я ее прочел я понял как много ОСБ не говорит своим «овцам», а может быть и не знает потому и не говорит. А вы тут говорите большинство, нам с вами что нужно? Большинство или истина? Если вам нужно большинство то вам нужно в Думу.

Такие специалисты как библиисты, религиоведы не прочь подзаработать на религии, написать на заказ тех же сект пару тройку книг. Вот хваленый Сергей Иваненко чего понаписывал он и Кришнаитам и Саентологам и Свидетелям в жопу влез без мыла, полюбуйтесь.

Иваненко С. И. [Кришнаиты в России: правда и вымысел](#). — М.: Философская книга, 1998. — 294 с. — ISBN 5820500032.

Иваненко С. И. [О людях, никогда не расстающихся с Библией](#). — М.: Республика, 1999. — 270 с. — ISBN 5728701760.

Иваненко С. И. [Свидетели Иеговы — традиционная для России религиозная организация](#). — М.: Арт-бизнес-центр, 2002. — 208 с.

Иваненко С. И. Эволюция идеологии и деятельности религиозной организации Свидетелей Иеговы в России: (Соц.-филос. анализ): Автореф. дис. ... д-ра филос. наук. — М.: Рос. акад. гос. службы при Президенте Рос. Федерации, 2002.

Иваненко С. И. [Индуистские религиозные и духовно-просветительские организации в России: справочник.](#) — М.: Философская книга, 2003. — 197 с. — [ISBN 5902399025](#).

Иваненко С. И. [Основные религиозные центры современной России.](#) — М.: Философская книга, 2004. — 45 с. — [ISBN 5902629187](#).

Иваненко С. И. Вайшнавская традиция в России: история и современное состояние. Учение и практика. Социальное служение, благотворительность, культурно-просветительская деятельность. — М.: Философская книга, 2008. — 318 с. — [ISBN 5902629411](#).

Иваненко С. И., Васильев Ю. Н., Тимошук А. С. Религия и бизнес. Бог помогает предпринимателям, которые, Его чтут. — М.: Философская книга, 2009. — 271 с. — [ISBN 9785902629740](#).

Иваненко С. И. Религия и бизнес. — 2, исправленное и дополненное. — М.: Виссла-пресс, 2010. — 304 с. — [ISBN 9785918220108](#).

Иваненко С. И. [Саентология и бизнес: \(У каждой эпохи — своя религия\).](#) — СПб.: Древо жизни, 2011. — 152 с. — 1000 экз. — [ISBN 9785914700222](#).

Иваненко С. И. [Вторжение антикультизма в государственно-конфессиональные отношения в современной России.](#) — СПб.: Древо жизни, 2012. — 52 с. — 1000 экз. — [ISBN 978-5-91470-031-4](#).

Иваненко С. И. [Обыкновенный антикультизм.](#) — СПб.: Древо жизни, 2012. — 104 с. — 3000 экз. — [ISBN 978-5-91470-043-7](#).

Иваненко С. И. Дерево познаётся по плодам: К 25-летию регистрации Общества сознания Кришны в России. — М.: Философская книга, 2014. — 464 с. — 1550 экз. — [ISBN 978-5-8205-0237-8](#).

Но до этого он зарабатывал написанием атеистическую литературы, а сейчас конъюнктура рынка изменилась и человек начал зарабатывать по другому. Посмотрите что этот религиовед **писал раньше:**

Иваненко С. И. [Наука и православие.](#) — М.: Московский рабочий, 1984. — 93 с. с. — (Беседы о религии).

Иваненко С. И. Актуальные проблемы атеистического воспитания учащихся средних профессионально-технических училищ. Методические рекомендации. — М.: Высшая школа, 1986. — 10 000 экз.

Иваненко С. И. Пропаганду научного атеизма — на уровень современных задач (Обзор. рец. на выступления и метод. материалы лекторов местных орг. о-ва «Знание» РСФСР). — М.: О-во «Знание» РСФСР, 1986. — 26 с. — (В помощь лектору).

Иваненко С. И. Проблемы повышения эффективности атеистической пропаганды в свете решений XXVII съезда КПСС: (По материалам респ. семинара лекторов-атеистов в г. Вологде). — М.: О-во «Знание» РСФСР, 1987. — 54 с.

Иваненко С. И. Прогресс науки и современное православие. — М.: Б. и., 1988. — 63 с. — (В помощь лектору, пропагандисту, организатору атеист. работы).

Иваненко С. И. Научное знание и кризис православия. — М.: О-во «Знание» РСФСР, 1988. — 42 с. — (В помощь лектору).

Вот я нашел в ИНЕТЕ книгу С. Иванова «О Пне»;- «607 год до н.э. – начало «времён язычников». Вы знаете до чего не нечистоплотная книга, и уж точно рассчитана на то чтобы забить баки плохо проинформированному человеку, чтобы его в конец запутать. Суть книги такая: что дескать исторические источники по Ново вавилонскому царству ненадежны и мол исторические доказательства того что Иерусалим был взят Навуходоносором в 586- м а не 607-м году до н. э. не надежны. Но ведь с помощью этих же источников ОСБ пытается обосновать свой 536-й г. до н.э. как год взятия Вавилона Киром, а потом через жопу вычислить взятие Иерусалима Навуходоносором. Других источников ведь нету, нету такого чтобы ОСБ пользовалось одними источниками а историки другими. А именно такую мысль хотят подспудно внушить своим читателям ОСБисты.

Так и хочется сказать один Пень написал книгу о другом пне, или не о другом? Знаете часто авторы помещают на обложках книги свои фотографии, чаще с заду, иногда с переды. Вот Иванов и разместил свое изображение спереди, вернее изображение своего интеллектуального облика, посмотрите в интернете.

Книга алогична уже с самого своего начала и рассчитана на людей которые только начали самостоятельно доискиваться истины в этом вопросе. Автор пытается перегрузить такого человека рутинной и ненужной информацией в надежде на то что человек или оставит дело доискивания, или же так и не поняв в чем там многочисленные подвохи начнет думать так; я уже тут так много начитал такой «умной» писанины, и что это все даром? буду ка я думать что так и есть. Что я в самом деле даром прочитал почти половину книги? Нет уж. Месидж этой книги таков; автор хочет внушить читателю мысль о том что это очень сложный вопрос. Что скорее 607-й чем 586-й, что да мы как бы готовы дискутировать на эту тему, но сами видите что все тут очень сложно и запутанно, в общем вопрос не для среднего ума, а у вас «овец» умы именно средние и то в лучшем случае, а тут дядя которого надо считать умным вам столько по на писывал в поддержку 607-го года что вам с вашими средними умишками ничего не остается как присоединиться к выгодной нам версии.

Присоединяйтесь а то получится что мы даром этого доморощенного религиоведа-аматора стимулировали, даром потратили на него ваши деньги с пожертвований. Вы же не хотите чтобы ваши деньги пропали даром, давайте бегом назад, в стоило. Версия о 607-м годе тоже имеет под собой кое какие основания, доводы. Поэтому для нас лучше чтобы вы думали что 607-й а не 586-й есть годом взятия Иерусалима, и делали выгодные нам выводы с этой даты, а то вся наша псевдо религиозная версия рассыпится, слишком много завязано на этом треклятом 607-м годе.

Угораздило же Рассела с Рутерфордом выдумать такую фигню, сделать нас «заложниками дат и цифр», как поет Высоцкий. Сколько людей из за этого узнало что мы лжецы и самозванцы, сколько нас покинуло, скольких часов во всемирном отчете и денег мы не дощитались, а сколько покинет еще, сколько еще денег мы не дощитаемся? подумать страшно.

Когда я исследовал вопросы обмана и хронологических подтасовок в вероучениях разных сект то ко мне в голову приходила такая мысль что Сатана по какой то причине в каждом созданном им учении должен так представить некоторое количество лжи чтобы человек который по настоящему ищет Бога мог бы во всем разобраться, выйти от туда и искать Бога по настоящему. Свидетели далеко не единственные кто имеет в своем вероучении такие ляпы. Мормоны например утверждают что после уничтожения Иерусалима Титом в 70-м г. н. э. часть племен иудейских добралась до Североамериканского континента. Ну и далее на этом вымышленном событии они строят основания своей веры. Значение этого события для Мормонов такое же как для ОСБ их учение о 607-м годе, опровергни его и все учение рассыпится, слишком многое на нем завязано.

А может быть такие ляпы специально и закладывались, и именно с той целью что когда придет время «X» руководителям сект придет установка от их настоящих хозяев вскрыть прилюдно несостоятельность вероучения с тем чтобы потом соединить людей с разных сект в новую религию, которая будет бороться за мировое господство. И руководящие лица сект этих добиваются таким образом чтобы когда им придет такая команда они ее выполнили, Раймонд бы не выполнил, вот его и выжали. Сейчас для этого только готовится почва, рано вскрывать еще нарыв, а то люди пойдут не туда куда надо этим закулисным кукловодам. Кто знает так это или как то по другому? Я не имею возможности углубиться в исследование этого вопроса не только из за его сложности но и из за времени, но может быть у вас читатели есть какие то наработки на эту тему, поделитесь исследованиями или хотя бы размышлениями, соображениями. Может быть тема ОСБ станет для нас той зацепкой что выведет нас на след более крупной дичи, и поможет нам уберечь себя, свои семьи, своих друзей и родных от более печальных последствий чем те что уже случились с теми несчастными кто попался в сети ОСБ и других подобных сект.

Хорошо, комфортно думать себе что никаких закулисных кукловодов не существует, лично я хотел бы чтобы их не существовало. Но если есть хотя бы 10 шансов из 100-а что они таки есть этот вопрос нужно провентилировать, да что там 10 если даже 1 из 100-а тоже ведь на кону стоят и наши жизни и жизнь человечества и цивилизации в целом. Если мы будем что то знать то сможем что то предпринять. Если предпринять не сможем ничего то хоть сможем удержаться от действий которые выгодны клике закулисных кукловодов, это уже куда легче. 1Коринтян 7:23. Вы приобретены за плату—**довольно становиться рабами людей.**

Куда худшим вариантом для людей ищущих Бога было бы попасть в такую секту или религию где бы не было никаких видимых не состыковок в вероучении, к людям бы там относились мягко, то и дело поглаживали, однако сами главари секты были от Дьявола и присоединение к ним означало бы присоединиться к Дьяволу. Дьявол ведь знает как на самом деле происходили исторические события, и он может скроить такую теорию к которой ни один библеист и религиовед не подкопается, ведь он такой что кому хошь моги запудрит. Мы ведь знаем что противостоять Дьяволу можно лишь имея в союзниках Иегову. Поэтому я уверен что если Сатана создаст такую религию лживость которой невозможно будет определить с помощью обнаружения в ее вероучении ложных учений, а в первую очередь хронологических, ведь такие учения лучше всего поддаются обнаружению, верификации, и доказуемости.

Для тех людей кто еще не убедился в том что ОСБисткая версия о взятии Иерусалима в 607-м г. До н.э. лож рекомендую обратиться к книге Карла Олафа Йонсона **«Отложенные времена язычников»**, есть в интернете.

Как вы уже убедились согласен я с 19-м пунктом на все 100. А чтобы было еще яснее почему я так сильно согласен то я перефразирую его так:

«Полемические темы критиков актуальны для плохо осведомленных Свидетелей, еще и не подозревающих о том что руководящий совет их уже детально разобрал и решил скрыть от верующих. В следствии этого сокрытия эти Свидетели и являются плохо проинформированными.

Скрыть полемические темы полностью не получилось, поэтому ОСБ подключает Библие истов и других специалистов от религии Вавилона Великого, для того чтобы с их помощью запутать тех верующих людей которые взялись за выяснение правды о истории и методах влияния ОСБ.»

Люди мои хорошие, братья по несчастью, попали вы в сектантское болото которое стремится всеми силами нас засосать. Надо выбираться, и выбираться надо грамотно и с

умом. Первая стадия состоит в том чтобы быть хорошо проинформированным, чтобы хорошо представлять себе свое положение. Нельзя быть в логове шакалов бессловесной овцой которая бякает и которую имеют и стригут как хотят. Будьте львами и тиграми, рвите и мечите.

Будучи проинформированным вам нужно спланировать свои действия, и потом вырваться из секты. Вас будут удерживать и родственники, актив и старейшины. Но помните что только освободившись вы сможете освободить и их. Освободив их с ОСБ вы получите от них настоящую благодарность, они будут благодарны вам всю жизнь, и до и после Армагеддона, будут вас ценить по настоящему, хотя пока еще они этого не понимают потому что пребывают в сектантском угаре.

Помните как дорого вы куплены, не ставайте рабами людей (1Коринтян 7:23 — **довольно становиться рабами людей**). Да пребудет с вами дух Иеговы.

ПОСЛЕСЛОВИЕ

Ну вот я и ответил на пункты резюме. А теперь поведаю к каким выводам я пришел от личного знакомства с ОСБ и сектантства вообще как одного из видов духовного заболевания человечества. Сектантство это такая же духовная болезнь общества как наркомания, алкоголизм, преступность, коррупция. И человечеству нужно выработать свои механизмы борьбы с этим злом. А для начала задействовать уже имеющиеся. В первую очередь это принятие соответствующих законов, которые будут направлены против того чтобы секты обманывали и эксплуатировали людей. Обязывали секты предоставлять о себе правдивую информацию, разработанную соответственными специализированными органами. Притягивали к ответственности руководителей сект. А также поддавали их психиатрической экспертизе. Уверен что уже есть более чем достаточно прицидентов чтобы разрешение на занятие активной религиозной деятельностью выдавал психиатр.

Никто ведь не будет спорить с тем что деятельность сект ухудшает а не улучшает общество. Интересно – если бы провести социологический опрос на тему –«Деятельность сект улучшает или ухудшает общество?», Как бы ответили люди? А как бы ответили Свидетели? Спросите своих знакомых. Секты дают возможность выдвинуться худшим а не лучшим. Лучших они задвигают. Есть такая теория называется «ухудшающего отбора» название примерное, суть ее в том что с каждым поколением к власти приходят все худшие и худшие люди. Секты стоят в авангарде этого процесса. Нормальному человеку нечего делать в сектах и в ОСБ в частности.

Американский ученый-этолог Джон Кэлхун произвел эксперимент на мышах **Вселенная-25»: как рай стал адом** Для популяции мышей в рамках социального эксперимента создали райские условия ну точно как в брошюре «Смотри все новое творю»: огромные запасы еды и питья, отсутствие хищников и заболеваний, достаточный простор для размножения. **Однако в результате вся колония мышей вымерла.**

Отказ от принятия многочисленных вызовов, бегство от напряжения, от жизни полной борьбы и преодоления — это «первая смерть» по терминологии Джона Кэлхуна или смерть духа, за которой неизбежно приходит вторая смерть, в этот раз тела.

Фаза D или фаза смерти тела, началом этой стадии стало появление новой категории мышей, получившей название **«Красивые»**. «Красивые» только ели, пили, спали и очищали свою шкурку, избегая конфликтов и выполнения любых социальных функций., ну прямо тебе «гомосектанто». Мне такая жизненная позиция напоминает разного рода сектантских пресвитеров, районных надзирателей и вплоть до членов рук.

совета, и вообще всех кто кормится с религии. Среди последней волны рождений в баке «красивые» и самки-одиночки, отказывающиеся размножаться и убегающие в верхние гнезда бака, стали большинством.

Кэлхун проводит параллели со многими современными мужчинами, способными только к самым рутинным, повседневным действиям для поддержания физиологической жизни, но с уже умершим духом. Что выражается в потере креативности, способности преодолеть и, самое главное, находиться под давлением. Это как раз то что происходит с людьми в сектах. Не только в ОСБ но и других. После того как некоторое количество «красивых» и самок одиночек были изъяты из бака и помещены в другой их деструктивное поведение не поменялось, отказались спариваться, размножаться и выполнять социальные функции, связанные с репродукцией. Это как раз то к чему прямо и подспудно призывают своих подопытных ОСБисты. До Армагеддона семьи не надо, учиться или делать карьеру тоже, только собрания, хождения и говорения.

На моих глазах в ОСБ происходит то же что и с мышами, как ровно и в других сектах.

Помню как то пришел я на собрание в дом культуры. Там же, только в соседнем зале собирались протестанты, я не знал, открыл дверь и смотрю вроде что то не так, смотрю соображаю в чем дело. И тут ко мне подходит холеный упитанный молодой мужчина, ну прямо таки типичный трутень, и спрашивает что то, типа че стоим, я говорю я на собрание, он ну заходи, тут как раз собрание. Я сразу как только он заговорил, а может и за миг до этого, я понял что передо мной именно протестант а не Свидетель, почерк какой то у них свой. Как бандитов узнают по почерку так и я узнавать протестантов наловчился. Знал ведь гад что я не в той зал вошел. Хотел вот так на свое сектантское-протестантское собрание заманить, понт конечно не прошел. Мы перекинулись только несколькими фразами и он остался при своих, и оставил о себе очень неприятное впечатление, я успел уловить с его стороны психологическое давление. Главное что смотря на него я понял что больше он делать ничего не собирается как реализовывать себя в культовой среде. Трутень он и есть трутень.

Что надо чтобы сделать карьеру в сектах, и в том числе и в ОСБ? Надо иметь хорошо подвешенный язык, врать не краснея, хорошо выглядеть для этого хорошо одеваться, хорошо кушать, стричься, стричь ногти на руках. Ну и само собой понятно что надо уметь хорошо лизать зады вышестоящим членам.

Надо ли быть высоко компетентным в какой то сфере? Медицине, технике, математике, истории? нет, ну то есть вас конечно используют и поблагодарят словами, и даже похлопают по плечу но на первые роли не пустят. Секты и ОСБ в частности превращают нормальных людей в паразитов. Каким образом, спросите вы чтобы? понять это давайте обратимся к открытию биолога Кнорре которое он сделал в конце 1930-х годов. Суть его состоит в том что ни один живой организм сумевший стать паразитом **не вернулся потом в свободноживущую форму. А почему? Да потому, что КПД получения энергии паразитами самый высокий из всех живых организмов!** Причем в любой среде обитания. В сектах как вы понимаете в первую очередь. **Это его открытие с тех пор получило лишь все больше подтверждений на уровне и биофизики, и микробиологии.**

Вся эта защита своих прав, принципов, «интересов царствия» и прочая мышьяная возня производимая сектантами-паразитами есть ни что иное как выражением паразитических инстинктов. Направлено на расширение и защиту среды обитания паразитов. Нас с вами, нормальных людей, не паразитов, паразиты рассматривают как среду обитания, носителей и ресурс для себя. Как глисты кишечник. И именно такой точкой зрения объясняется их отношение к нам. С одной стороны мы им нужны, без нас

они ни как, с другой стороны мы им нужны только как ресурс который можно использовать для достижения своих целей. Для постройки своего бруклинского царствия. Им не нужно ни нашей личности ни тем более духовности, если у кого-то проявится духовность он сразу станет им не по зубам.

666.

В связи с порядками царящими в ОСБ и особенно с закрытыми судилищами уполномоченных сектой троек, мне в голову пришла такая мысль что три шестерки из Откровения 13:18 указывают и на сектантское судилище где трое «старейшин» давят одну овцу, и если человек не примет их условий то его ожидают последствия похожие на описанные в Откровении 13:14-17, но только в масштабах секты. Я конечно говорю это не до конца серьезно, скорее шутя, богохульствовать я не собираюсь ведь я не с Бруклина. Но доля истины и в этой шутки ощутима.

Если же говорить более серьезно, и в первую очередь имея в виду сектантские судилища, мне вспомнились слова Андрея Кудина из книги «Как выжить в тюрьме», очень полезная книга для тех кто решил пока остаться в ОСБ. Особенно важными для вас будет места посвященная важности молчания. Да и так в жизни может пригодится, помимо ОСБ, поэтому настоятельно рекомендую.

Среди прочего автор описывает суд криминальных авторитетов; как за кружкой чифира они решают кого понизить а кого повысить в статусе, исходя из своих понятий. Автор, а он на то время когда его бросили в тюрьму был уже кандидатом философских наук, обращает внимание на то что коль много не говорится в криминальной среде о «понятиях», их важности и даже «криминальной святости», до этого времени никто еще не кодифицировал их. Чтобы каждый так сказать зек мог взять в руки некий «кодекс криминальных понятий» и защитить свои криминальные права.

До сего дня «понятия» передаются в устной форме как в доисторические времена передавались законы и эпос вообще. Далее он делает вывод что такое положение дел не случайно. Ибо только так можно добиться того что каждый зек будет находится во власти криминальных авторитетов. С описания автора можно понять что решение паханской сходки имеют приоритет над понятиями, нужные же понятия подыскиваются для придания решению авторитетности, видимости некой законности.

Напоминает ли вам это что то? Думаю что да. А что может случится если с сектантской и криминальной сферы перенести такую практику на человеческое общество в целом воцарился бы правовой беспредел. Общество оказалось бы парализовано, права каждого попирались бы на корню, у нас и так с этим плохо, но тогда был бы полный беспредел.

Что делают секты? Они вносят свои судилища, свои способы решения важных жизненных вопросов в общество. А поскольку сегодня в сектантскую среду вовлечено значительную часть населения нашей страны, то на кону то оказывается очень много. Сегодня уже можно говорить о том что значительная часть человеческих и материальных ресурсов вовлечены в сферу влияния сектантской среды с их судилищами состоящих из «старейшин-шестерок». И это не только в нашей стране но и на всем пост советском пространстве как минимум.

В демократических странах ситуация немного лучше, там сектанты не позволяют себе всего того что позволяют здесь. Народ ведь там имеет опыт свободы, там порог чувствительности к манипуляциям и обману более выше. У нас он ниже, нас на протяжении веков приучали только к рабству. Желание иметь рабов главенствующее в ОСБ, вот почему так много всякой демагогии плетется вокруг послушности, покорности, в

людях хотят гипертрофировать качества позволяющие сектантским паханам - манипуляторам использовать людей. Под всякими углами повторяется и пере повторяется то что люди подконтрольны, организованны и т п. Зависимое положение паствы всегда муслируется, по многу повторяется. Миллионы людей, их семьи, время, деньги, имущество в значительной мере зависимы от сектантских паханов-манипуляторов.

Например мне известен случай когда один горе-старейшина в сельской местности советовал одной сестре, многодетной матери, продать корову с которой кормилась вся семья. Видимо он хотел агитировать ее попионерить, женщина объяснила ему что много времени уходит на семью на работу, детей много, ну и корова ухода требует. Горе пастырь ничего лучшего не придумал как посоветовать продать корову, согласитесь, посоветовать продать детей он не мог, пока не мог, но если с Бруклина придет директива советоваться братьям и сестрам продавать детей если они мешают пионерить такие вот глупейшины будут давать людям преступные советы и не задумываясь. Видимо он наслушался на конгрессах как на западе люди продавали бизнес и начинали пионерить, имея впрочем хорошие сбережения о которых они на конгрессах не распространяются. Паренек наслушался на «конгрессах» идеологической белиберды и захотел импортировать этот опыт в сельскую глубинку где люди перебиваются от зарплаты до зарплаты. Думаю что в Испании или во Франции такой советец не прошел бы.

Когда я только начал вникать в богословские вопросы, то есть интересовался а что вообще написано про такую то тему в литературе, кроме ОСБ. Увидел что то что нам преподают на собраниях есть всего на всего один из вариантов сильно упрощенный и облечен в популярную форму изложения. Смысл такая форма конечно сильно обедняет и годится разве что для умственно отсталых. Но зато дает возможность постоянно с известной частотой вставлять пропагандистские купюры о зависимости, необходимости повиновения, отчетности. О том как «умные и опытные» старейшины и надзиратели научают неопытных и слабых в духовном отношении «овец», как они «помогают» им своими «советами» см. выше. Как овцы благодарны им за это, как они говорят, - «о-о-о что бы мы без вас делали?».

Потом то я смекнул что вся это сектантская около богословская болтовня, эта околесина, только для того и существует чтобы был повод внушить нормальным людям установки подчиненности и зависимости. Вопросы вероучения выполняют роль носителя в котором заложены вот эти паразитические и пропагандистские штучки. Пропагандистские установки зависимости и подчиненности человек может воспринять только в соединении с некими «очень важными» вопросами вероучения, и то не всегда, и то их приходится поддерживать все новыми и новыми порциями пропаганды.

Подобно тому как пересаженный\трансплантированный человеку орган отторгается иммунной системой так и сектантская болтовня о своей значимости, и о зависимости людей отторгается духовностью человека. Для того чтобы чужеродный орган не отторгался иммунной системой человека медики колуют пациенту гормональные препараты. Гормональные препараты угнетают иммунную систему, она не имеет силы ни бороться с чужеродным телом внутри себя, ни противостоять болезням. Человеку в таком состоянии приходится себя очень беречь чтобы не подхватить какой ни будь инфекции, но зато такой ценой он остается жив.

В случае с сектами положение схожее но принципиально иное, они вносят в сознание человека заведомо лживые и вредоносные для человека и для общества установки культовой психической зависимости. Сознание, дух человека постоянно работает над тем чтобы утилизировать и вывести с себя этот вредоносный пропагандистский мусор, и утилизирует и выводит. Поэтому сектантам нужно вливать в человека все новые и новые порции пропагандистского дурмана, вот почему сектанты так боятся чтобы человек не пропускал их собраний, они хотят чтобы человек по несколько раз на неделе бывал там где бы ему накапывали в мозги все новые и новые пропагандистские установки типа; «как же я без вас», «ОСБ инспирирована Богом», « тут

Духовный оазис», «все во круг от Дьявола» и т. д. Поэтому они так боятся того чтобы люди находились в какой то другой среде где их могут побудить к размышлениям что такое на самом деле, в действительности, есть сектантская среда. Сектанты боятся кого то или чего то что может стимулировать в человеке мыслительный процесс. Они знают что влезть вам в голову не получится, контролировать мышление очень тяжело, даже опытному гипнотизеру, человек выходит из под влияния самого сильного гипнотического внушения. Такова сила нашего психологического иммунитета. Поэтому вас стараются отвлечь, стараются подкинуть вам для размышления ерунду в красивой салфетке чтобы вы постоянно думали о какой то чепухе. Если повторять халва, халва во рту слаще не станет, если говорить бог, бог праведнее не станешь. Вы же знаете; «Не всякий, говорящий мне: „Господи, Господи“, войдет в небесное царство, а лишь тот, кто исполняет волю моего Отца, который на небесах. 22 многие скажут мне в тот день: „Господи, Господи, разве не от твоего имени мы пророчествовали, разве не от твоего имени мы изгоняли демонов и разве не от твоего имени мы совершали многие могущественные дела?“ Матфея 7:21;22 НМ.

Выполнять волю Иеговы это значит жить своей жизнью, чтобы по настоящему жить своей жизнью надо хорошо работать над своей духовностью. Когда вы будете по настоящему жить своей жизнью вы увидите что выживете и жизнью Иисуса Христа, только так и бывает. Ибо настоящая жизнь и есть жизнь Иисуса Христа. При этом вы не прилагаете специальных усилий чтобы жить жизнью Христа, вы ведете себя естественно а получается что вы живете жизнью Христа. Вам надо только прилагать усилия для совершенствования духовности. Вы прилагаете усилия для совершенствования своей духовности а в итоге получается что вы живете жизнью Иисуса Христа.

Если вы хорошо покормили, обогрели свое тело, и вообще содержите его в порядке вы ведете жизнь здорового человека. Если вы развиваете духовность то начинаете жить жизнью Христа сначала и не подозревая об этом. Для того чтобы вы не жили жизнью Христа, настоящей жизнью, своей жизнью, вам постоянно будут мешать. Первейший способ это отвлекать ваше внимание, вам дадут пожевать сектантскую жуйку. И если вы ее не выплюнете, вы будите ее жевать и жевать до изнеможения, поэкспериментируйте, попробуйте немного пожевать жуйку а потом просто подержать ее во рту не жуя, не получится, вернее минуту можно подержать. Потом организм сам произвольно начнет ее жевать. Чтобы держать во рту жвачку и не жевать ее, надо прилагать усилия куда большие чем жевать. Собрания и конгрессы существуют для того чтобы там набить вам полные рты «теократической жуйкой». Выплюывайте. Главное чтобы у вас не было времени думать о вещах серьезных которые могут изменить вашу жизнь. Отвлечение внимания есть первейший и наиболее применяемый ОСБ прием психологической манипуляции.

Что происходит когда какое то из вероучений оказывается ложным, вдруг кто то что то находит такое что все понимают: да это же чепуха, мы много лет на собрании слушали и верили в чепуху? Канал влияния тогда перекрывается, у людей возникает справедливый вопрос за какие заслуги вас слушать подчинятся, жертвовать вам, вы ведь чепуху нам втираете, да гнать вас надо к чертовой матери. ОСБ как и все секты очень боятся справедливых вопросов которые могут завладеть массами. Там считают что массами верующих могут владеть только вопросы и идеи бруклинского разлива. Кто доказал людям лживость какого то из учений какой ни будь из сект тот как бы испортил упаковку в которой преподносят людям ложь, установки подчиненности и управляемости людьми. Вот почему ОСБ с таким остервенением защищает свою бредовую версию о 607-м годе, она боится потерять власть над людьми, и справедливо боится.

Благодаря демагогически манипуляторным приемам влияния, уже сегодня, а вернее вчера, секты захватили такой вес в обществе что начали представлять серьезную опасность для гражданского общества.

Для права и правового общества. Общество и государство практически не реагируют. А если и реагируют то так непоследовательно так «мимо кассы». Что секты только и успевают собирать урожай в виде идеологических дивидендов; «что мы тут преследуемы, нас мучат, унижают, попирают». Пожалейте нас, и разом с тем закройте глаза на все наши преступления против человечности.

У меня складывается такая мысль что или руководство ОСБ подставляет своих членов под притеснения, или же власти подыгрывают им сначала немного ущемляя наперед зная что все это разнесется в прессе и сделает определенный рекламный облик мученичества сектантам с какой целью это делается? За деньги что ли, опрометчиво?

В своей книге «Моя борьба» Адольф Гитлер говорит что на оккупированных территориях нужно добиться того чтобы каждая деревня имела свою религию, и если в каких то деревнях люди захотят исповедовать Вуду и поклоняться духам то нам нужно это только поддерживать. Тогда люди будут идеальным материалом для контроля. Очевидно что при таких условиях всякие разговоры о правовом поле для жизнедеятельности человека и общества излишни. В лагерях ведь что в советских что в фашистских на руководителей барачных лагерное начальство ставило блатных уголовников, и отдавало в их руки судьбу простых заключенных ни о какой правовой системе обслуживания людей и не шла речь. Все решали паханы-шестерки, как и в ОСБ.

Когда я читаю литературу ОСБ общаюсь со старейшинами, протестантскими пресвитерами, партактивом и надзирателями различных уровней как то сам собой предстает перед моим взором господин-товарищ Шариков. Именно такой тип человека очень вольготно чувствует себя в сектантской среде, такое впечатление что она именно под Шариковых и кроилась.

Давайте припомним каким был Шариков: он «хорошо» по его мнению одевался. «... На шее у человека был повязан ядовитого-небесного цвета галстух с фальшивой рубиновой булавкой. Цвет этого галстуха был на столько бросок, что время от времени, закрывая утомленные глаза Филипп Филиппович в полной тьме то на потолке, то на стене видел пылающий факел с голубим венцом. Открывая глаза, слеп вновь, так как с полу, разбрызгивая веера света, швырялись в глаза лаковые штиблеты с белыми гетрами. ...» М.А. Булгаков «Собачье Сердце» 6-ая глава. Кроме того Шариков мог претендовать на культурность ведь он играл на балалайке, и на начитанность, ведь он читал «умные» книги такие как «Переписка Энгельса с Каутским». Ну и конечно же Шариков претендовал на жилплощадь профессора, который сделал его человеком. В этом он тоже был похож на нынешних сектантов как две капли воды. Еще он не имел никакой специальности но его устроили по партийной линии на руководящую должность в сан очистку. Не в чем не разбираться и всем руководить вот его кредо. И такие то люди собираются нас судить, учить, советовать как жить, ну и конечно же не нести за это никакой ответственности.

Поведение Шарикова и Швондера напоминает мне отношение ОСБ в целом и надзирателей различного ранжира к верующим людям и к обществу в целом. Особенно членов руководящего совета их жизненная позиция такая же как и у Шарикова – паразитировать за счет простых людей и общества, и не просто паразитировать а паразитировать по высшему разряду.

Р.Френц пишет что был один год когда они с женой 50 раз летали по всему миру на различные конгрессы. Если учесть что в году 52-е недели, то получается что почти каждую неделю они совершали перелет, два человека, в год 100 билетов на самолет. А сколько раз в году вы можете себе позволить перелет самолетом? И если есть такая возможность выбрать поехать поездом или полететь самолетом вы подумаете об экономии? Я подумаю, несмотря на то что время бесценно. Перелет гораздо дороже чем поездка поездом, это за наши деньги, за наши с вами крохи. За те что мы сэкономили детям на конфеты, не купили нужной вещи домой. Это же сколько образований в ВУЗе

они пролетали за этот год? а за всю жизнь. До них и после них тоже летают не смотря каким трудом людям достаются их добровольные пожертвования.

Некоторое время я наивно полагал что все члены рук. Совета ОСБ работают на работе, или чем то занимаются подобно апостолу Павлу, а в свободное время или же выйдя на пенсию, и на вырученные деньги занимаются религиозной деятельностью. Потом когда я узнал что это ни так, я думал что они ведут себя скромно, но чтобы за наши то деньги каждую неделю летать на самолетах. Это ни в какие рамки не лезет, и жрут они по высшему разряду, и тоже за наши деньги конечно они будут держатся за кормушку, будут игнорировать все доводы о том что те или иные базовые учения лживые, иначе халява им обломится. Шариков бы на их месте тоже игнорировал вот и они игнорируют, тип то один.

Узнав образ жизни членов руководящего совета, и о манерах Шарикова я вспоминаю библейское высказывание «человек греха» и кроме того вспоминаю труды известного итальянского психиатра 19-го века Чезаре Ломброзо, в частности его труд «Человек преступный» Исследуя огромную статистическую базу материала профессор судебной психиатрии доказал на многочисленных примерах существование врожденного преступного типа человеческой личности. Как и то что распознать его можно по определенным морфологическим признакам, являющее собой атавистические особенности телосложения. Интереснейшая и полезнейшая книга, скажу я вам, читается очень просто, ибо человек ясно представляет что он пишет. Книга практически не содержит специальной терминологии, что значительно упрощает чтение.

Почитайте, настоятельно рекомендую, ибо для того чтобы понять мотивацию действий верхушки ОСБ, как ровно и других сект, не достаточно знать что их учение расходится с Библией, ни даже знания всей их религиозной литературы и хронологии, это конечно очень хорошо и нужно, но все таки недостаточно.

Когда я ознакомился и с фальшивой хронологией и с литературой ОСБ многое мне стало понятным, но одновременно я чувствовал что еще чего то в общей картине не хватает. И отсутствующая часть очень весомая, как человек в центре города в пиджаке, обут в рукавицах и в кальсонах. И лишь когда я взял в руки литературу по психологии и по психиатрии, начал читать и сопоставлять с тем что я уже знал и видел на свои глаза но понять мотивов умышленной лжи не мог. Я имею в виду поведение братьев и сестер с собрания, так и высокопоставленных членов, и лишь тогда все начало вставать на свои места.

Многое и очень многое в образе мышления и действия членов ОСБ, а в особенности членов рук. совета продиктовано психическими аномалиями и явными заболеваниями. Я начал замечать что в собрании психически больных и неуравновешенных людей значительно больше чем в троллейбусе. И эти люди ходят по домам и проповедуют людям истину.

Для того чтобы окончательно понять образ мышления и действия членов рук. совета и их ближайших прихлебателей вам нужно обратиться к психиатрии, а лучше всего к психиатрии судебной. Доктор Чезаре Ломброзо как раз и был доктором судебной психиатрии, его научный труд «Человек преступный» является одним из основополагающих в этой области.

Уверяю что если вы ознакомитесь с этой областью человеческой жизни многие вопросы мучившие вас годами или десятилетиями прояснятся или развяжутся. Вы узнаете почему с вами поступали не справедливо, жестоко, почему вас заставляли мучиться, почему вас ставили в положение где изматываются человеческие нервы, силы, здоровье. Кому то это нравилось, кому то это приносило удовольствие, потому что такие люди получать удовольствие от нормальной жизни не умеют.

Такие преступные люди стремятся попасть на должности где смогут безнаказанно издеваться над людьми прикрываясь или законом или же Библией. Нормальные люди на такие должности идут не охотно, а если и попадают то там долго не задерживаются, и над людьми не издеваются. А вот люди с врожденными преступными, в особенности садистскими наклонностями изо всех сил стремятся попасть на работу в такие места где есть возможность безнаказанно издеваться над людьми, психбольницы, тюрьмы, армия, секты.

Чем больше причиненная ими людям боль, чем больше человек страдает и мучится, чем больше не спит ночами тем большую значимость ощущает причинивший боль. Тем большее садистское удовольствие получает. Если вы будите внимательными, то сможете со временем таких людей отличать. Чтобы понимать что творится у человека в нутрии нужно наблюдать за его мимикой, за реакцией на разные слова раздражители. Когда человек начинает оживляться, становиться активным? Когда слышит слова радость, счастье, доброта, победа, умеет ли человек со радоваться счастьем ближнего? Или когда слышит слова боль, нервотрепка, ненависть, вражда, враги, опасность. Любит ли человек смаковать плохие новости.

Но это так очень примерно, только обозначаю направление, но и это уже кое что, обратитесь к специальной литературе. Когда обратитесь и разберитесь то вам покажется что то вы только что прочитали уж очень примерно, не удивляйтесь, я вам и говорю что и не претендую на то чтобы в двух строках раскрыть суть, только обозначить направление поиска. Даже вы после того как разберетесь и захотите в двух словах сообщить что то полезное увидите что сделать это сложнее чем понять самому, но это так к слову. Игра стоит свеч.

С наружи человек может цитировать писание, говорить «брат», «сестра» а на самом деле может желать видеть ближнего униженным, раздавленным ибо только в сравнении с таким человеком может чувствовать свою значимость.

Чем больше разрыв, дисгармония, между внутренними побуждениями и желаниями и внешним поведением или же поведением –маской. Тем больше неестественно человек себя ведет.

Обращайте внимание на детали, обращайтесь на все что в человеке неестественно – слова, мимика, жесты, всякие неестественные предложения, оценочные суждения, выводы. Человек что то говорит, или делает по отношению к вам, или же не по отношению к вам а вообще что то делает. Вы же видите, как он делает это, и понимаете что сам бы он этого делать не хотел, или же вместо того что он делает сделал бы что то другое, но почему то по какой то причине он делает именно то что вы видите.

Например завлекает вас в сетевой маркетинг, понимая что это совсем не ваше, или предлагает вам поехать на стройку зала царства, зная что здоровье у вас не очень или зная что у вас единственный выходной, и вам бы отдохнуть хорошенько надо.

Все что вы увидели или услышали неестественного от людей, а в особенности в собрании записывайте себе в блокнотик, это вам в последствии очень пригодится. И это уже точно, какую теорию вы бы не предпочли фактический материал всегда ценен. Теории они знаете ли все стоят одна другой. Записывайте дату, обстоятельства, и свидетелей при каких вам пришлось наблюдать в людях неестественные события или поведение.

Нужно ли человеку чтобы проявить себя чье то горе, страдания, преследования. Если это так, если есть спрос на горе то оно никогда и не прекратится, закон спроса и предложения работает и в этой области. Отдайтесь от таких людей, ничего хорошего от них исходить не может, это то и есть бездуховные люди. О таких и сказано что худое сообщество извращает добрые нравы. Лишь когда они очутятся в изоляции у них будет возможность взглянуть на себя по новому, со стороны, понять как их использовали во вред ближним. Осмысленно и по настоящему раскаяться, и начать жить по новому, правильно на радость и счастье себе и ближним.

Хочу передать вам эстафету как «Айс Бакет Челендж (Ice Bucket Challenge)», напишите что то подобное на протяжении 2-х месяцев. Можно тоже по пунктам ответить на резюме. Можно написать что то на тему «Как я оцениваю свое пребывание в ОСБ». Что хорошего, что плохого, я не призываю лить грязь, и не призываю соглашаться со мной во всем, решайте сами, ведь у вас есть ум. Пишите так как будто вы не читали мои мысли, если не получится то все одно изложите свои взгляды.

Почему я предлагаю это? И почему я сам решился изложить свои мысли достаточно широко хотя первоначально собирался на каждый пункт написать один или два абзаца, не больше чем пол страницы. В определенный момент я решал как писать лаконично, покороче, или как пишется решил как пишется, ведь так кроме одних мыслей можно передать еще кое что.

Поясню, ОСБ предприняла усилия чтобы правдивые книги Р. Френца и Карла Олафа Йонсона утонули в тине их заказной писанины от «библейстов» Вавилона Великого так поносимого ОСБ. Чтобы запутать тех людей которые собираются докопаться до сути учения, до первоисточников. ОСБ очень не хочет выпускать своих рабов, ОСБ очень боится и того что люди которые и не решаться покинуть ее из за разных причин снизится мотивация к «служению», кому хочется проповедовать если он уже убедился в том что это ложь? А даже если еще и не убедился, но только имеет серьезные основания для того чтобы перепроверить хронологию и учения ОСБ, и потом сделать надлежащие выводы. То и тогда ОСБ это страшно, ведь человек вместо того чтобы ходить по подъездам будет ходить по библиотекам, сидеть в INTERNETE снизится число часов, т.е. снизятся наши удои, а еще ведь непонятно какие выводы человек сделает. Мы же привыкли что все выводы «овцы» делают под нашим надзором. Но может быть и такое что человек все поймет, поймет что тут его обманывают, но порвать с организацией не решится, и этого ОСБ не надо, зачем ей такое, мотивированность такого человека пойдет в низ, кроме того он сможет рассказать правду не одному человеку который найдет в себе силы порвать с сектой.

Когда то один с молодых братьев с которым я близко общался на тему 607/586 годов сказал мне; «мы завалим религию», тогда я еще не решался валить религию, но тогда еще и INTERNETA не был, а теперь вот в самый раз. Теперь число С.И. достигло рубежа насыщения. Все для кого это интересно собраны в аудитории. Если бы валить секту тогда, лет 13-15 назад то потенциальные жертвы попали бы другие секты Мормоны, Муниты, Белое Братство ..., теперь в самый раз сделать людей свободными.

Если хотя бы 1000 человек с каждой страны бывшего СНГ напишет по одной странице А4, и разместит в ИНЕТЕ заказная писанина ОСБ потонет в этом море. ОСБ нас уже не переплюнет. Заказать столько библистов и религиоведов ей никаких денег не хватит, да и нету в природе столько. Ну и конечно же она не решится объявить среди своих «овец» сделать тоже, ибо тогда множество тех кто не имеет обыкновения сидеть в INTERNETE познакомятся с Реймундом Френцем и Карлом Олофом Йонсоном а это в свою очередь вскоре приведет к концу бруклинской теократии. Останутся в ОСБ одни надзиратели, будут надзирать друг за другом, и то не все.

Ваши размышления в INTERNETE будут ответом на контрудар ОСБ по Р. Френсу и К.О. Йонсону, и будут выражать движение полемической мысли в фазе отрицания отрицания.

Это будет являть собой системный удар по системе лжи ОСБ, после чего ее акции резко снизятся, ОСБ пойдет ко дну.

Предлагаю называть такую акцию «Наш ответ Чемберлену и сектантскому члену»

Вот я вам предлагаю примерный план сочинения.

- 1.Что я понял прочитав или прослушав книги Р. Френса?
- 2.Что я понял прочитав книги Карла Олафа Йонсона?
- 3.Изменилось ли мое восприятие ОСБ после этих книг? Если да то как?
- 4.Встречались ли вы с какими то запретами на прочтение или обсуждение этих книг, и материалов о них?
- 5.Можете ли вы свободно обсуждать содержание этих книг с единовѣрцами в Зале Царствия?
- 6.Можно ли сказать что все Свидетели Иеговы пользуются свободой слова в отношении обсуждения критических материалов о ОСБ?
- 7.Как вы оцениваете духовность собрания где вас прописали? Или привязали.
8. Как вы оцениваете духовность старейшин собрания прописки?
- 9.Как на вас повлияла активность партактива собрания. Склоняли ли вас к смене работы, учебы, к тому чтобы не поступать в ВУЗ?
- 10.Выставляли ли перед вами другие не мотивированные Библией требования, как на пример, сбрить усы или бороду, носить юбку на ... 14 см., длиннее, или запрет на пользование INTERNETOM?
- 11.Как вы видите себя через 10 лет, с ОСБ или без нее, будит ли это зависеть от того сбудутся ли к тому времени ОСБшные посулы Армагеддона?
- 12.Сколько на ваш взгляд будет членов остатка через 10-15-20 лет?
- 13.Что еще могут придумать ОСБисты чтобы запутать людей?

На последок же я скажу что рано или поздно все станет на свои места, нам же надо только поработать над тем чтобы все расставить на свои места своевременно. Наилучшим способом это поработать над собой над своим внутреннем миром. Как? Тут я вам советовать не буду, уверен что вы можете решить этот важнейший вопрос без посредников. Но во всяком случае это уже совсем другая тема. Надеюсь что вы понимаете пословицу что под лежащий камень вода не течет. Вот и хорошо, вот и действуйте.

Наши цели ясны, задачи определены. За работу братья!